



**LEGENDA STAVEBNÍCH OBJEKTŮ**

- SO 01 Deníkce stavebních objektů
- SO 02 Přístavky k MTHU
- SO 10 Vnější objekty
- SO 11 (výrobní skladovací objekty ze zázemím)
- Nádrž na požární vodu
- SO 111 (technická nádrž)
- SO 20 Komunikace a zpevněné plochy
- SO 20/1 Arealová komunikace, parkovací
- SO 20/2 Arealová komunikace, parkovací a zpevněné plochy
- SO 20/2.1 Arealová komunikace, parkovací na komunikaci Náštravní
- SO 21 Těžení a sadové úpravy
- SO 22 Opevnění stěny
- SO 23 Opevnění území (výhledových bran)
- SO 24 Opevnění vodorovně
- SO 30 Vnější osvětlení
- SO 30/1 Vodorovný přípojka
- SO 30/2 Arealový rozvod vody
- SO 31 Kanalizační desťová
- SO 31/1 Přípojky desťové kanalizace
- SO 31/2 Arealová desťová kanalizace
- SO 32 Kanalizační spádová
- SO 32/1 Přípojky spádové kanalizace
- SO 32/2 Arealová spádová kanalizace
- SO 33 Přípojka plynu
- SO 34 Elektro - přípojka a T5
- SO 34/1 Elektro - přípojka (technologie)
- SO 34/2 Trafostanice (technologie)
- SO 35 Pletička slaboproudů

**LEGENDA NAVRHOVANÝCH SÍTÍ**

- elektro - rozvody NN
- elektro - venkovní osvětlení
- kanalizační spádová
- kanalizační desťová
- drnitář komunikací
- přípojka plynu
- vodovod
- slaboproud - přídělnka (CETN)
- napojovací body 15

**WYTÝČOVACÍ BODY OBJEKTU**  
(souřadnice os. S - JSTK)

A-3	694 197,24	967 926,48
A-9	694 305,12	967 921,25
F-9	694 308,62	967 981,15
F-15	694 388,55	967 978,24
H-1	694 165,35	968 012,12
H-3	694 201,31	968 010,38
J-11	694 322,93	968 028,51
J-15	694 370,88	968 026,19
L-1	694 167,68	968 069,07
L-11	694 324,09	968 032,48

**WYTÝČOVACÍ BODY AREálu WASSA (S - JSTK)**

V1	694 342,22	967 917,58
V2	694 342,74	967 925,92
V3	694 343,40	967 944,46
V4	694 343,40	967 944,46
V5	694 343,35	967 949,10
V6	694 348,14	967 948,85
V7	694 356,27	967 948,38
V8	694 360,49	967 948,08
V9	694 389,92	967 935,28
V10	694 391,02	967 960,19
V11	694 420,60	967 956,80
V12	694 422,23	967 988,82
V13	694 423,59	967 998,74
V14	694 424,08	968 007,34
V15	694 420,89	968 007,33
V16	694 421,04	968 008,70
V17	694 414,93	968 008,96
V18	694 415,21	968 013,46
V19	694 415,65	968 028,21
V20	694 422,80	968 027,52
V21	694 423,49	968 033,85
V22	694 371,80	968 037,55
V23	694 350,34	968 041,48
V24	694 349,33	968 056,19
V25	694 349,26	968 060,64
V26	694 348,23	968 080,77
V27	694 303,17	968 084,51
V28	694 303,17	968 084,51
V29	694 190,26	968 088,15
V30	694 174,61	968 088,84
V31	694 160,45	968 081,23
V32	694 159,32	968 059,54
V33	694 158,94	968 052,27
V34	694 159,98	968 013,87
V35	694 159,50	967 981,50
V36	694 159,50	967 981,50
V37	694 176,73	967 924,40
V38	694 176,19	967 926,67
V39	694 200,68	967 924,56
V40	694 215,15	967 923,70
V41	694 293,34	967 920,00
V40	694 329,70	967 918,16

**LEGENDA STAVEBNÍCH OBJEKTŮ**

- SO 01 Deníkce stavebních objektů
- SO 02 Přístavky k MTHU
- SO 10 Vnější objekty
- SO 11 (výrobní skladovací objekty ze zázemím)
- Nádrž na požární vodu
- SO 111 (technická nádrž)
- SO 20 Komunikace a zpevněné plochy
- SO 20/1 Arealová komunikace, parkovací
- SO 20/2 Arealová komunikace, parkovací a zpevněné plochy
- SO 20/2.1 Arealová komunikace, parkovací na komunikaci Náštravní
- SO 21 Těžení a sadové úpravy
- SO 22 Opevnění stěny
- SO 23 Opevnění území (výhledových bran)
- SO 24 Opevnění vodorovně
- SO 30 Vnější osvětlení
- SO 30/1 Vodorovný přípojka
- SO 30/2 Arealový rozvod vody
- SO 31 Kanalizační desťová
- SO 31/1 Přípojky desťové kanalizace
- SO 31/2 Arealová desťová kanalizace
- SO 32 Kanalizační spádová
- SO 32/1 Přípojky spádové kanalizace
- SO 32/2 Arealová spádová kanalizace
- SO 33 Přípojka plynu
- SO 34 Elektro - přípojka a T5
- SO 34/1 Elektro - přípojka (technologie)
- SO 34/2 Trafostanice (technologie)
- SO 35 Pletička slaboproudů

±0,000=289,200 Bpv

projekt: Revitalizace brownfield  
projekt: skladovací areál WASSA

Klient: **WASSA**  
P.Č. A. S. T. E. R. S.  
WASSA spol. s r.o.  
Bílá 100  
511 01 Litvínov pod Kozlakovem  
tel.: +420 484 840 447

Hlavní projektant: **SIAL**  
architekt a inženýringová společnost s r.o. Litvínov  
U Běsedy 8/14, CZ 48001 Litvínov  
tel.: +420 485 04880, fax: +420 485 04490  
www.sial.cz, www.sial.cz

projektant: **SIAL**  
architekt a inženýringová společnost s r.o. Litvínov  
U Běsedy 8/14, CZ 48001 Litvínov  
tel.: +420 485 04880, fax: +420 485 04490  
www.sial.cz, www.sial.cz

subprojektant: **SIAL**  
architekt a inženýringová společnost s r.o. Litvínov  
U Běsedy 8/14, CZ 48001 Litvínov  
tel.: +420 485 04880, fax: +420 485 04490  
www.sial.cz, www.sial.cz

dát projektu: C. Situční výkresy  
projekt: C. Situční výkresy

název výkresu: C4. Katastrální situační výkres  
dávající titul

architekt projektu: Ing.-arch. Jaromír Švovrátko  
projekt architekt: Ing. Zdeněk Dřevěný  
projekt inženýring: Ing. Kateřina Tomášová  
dávající titul

měřítko: 1:500  
úroveň výkresu: C-04  
dátum: 10/2015  
dátum revize: A  
dávající titul: reshen no.





# Městský úřad Chrastava

## odbor výstavby a územní správy

náměstí 1. máje 1, Chrastava  
telefon: 482 363 857-860 E-mail: [ovus@chrastava.cz](mailto:ovus@chrastava.cz)  
fax: 485 143 344 Internet: [www.chrastava.cz](http://www.chrastava.cz)

Spis. zn.: Výst.4672/2015/Ja  
Č.j.: OVUS/3351/2016/Ja  
Vyřizuje: Martin Janoušek  
Telefon: 482 363 819  
E-mail: [janousek@chrastava.cz](mailto:janousek@chrastava.cz)

Chrastava, dne: 10.8.2016

### **Žadatel:**

**Wassa s.r.o., IČ 27317421, Bělá 100, Mírová pod Kozákovem, 511 01 Turnov 1, zastoupená společností**

**INVESTING CZ s.r.o., IČ 25036751, Štefánikovo nám. 5/780, 460 01 Liberec 1**

## **ROZHODNUTÍ**

### **Výroková část:**

Městský úřad Chrastava, odbor výstavby a územní správy, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") přezkoumal podle § 94a odst. 4, § 90 a 111 stavebního zákona žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení (dále jen "společné rozhodnutí"), kterou dne 23.9.2015 podala společnost

**Wassa s.r.o., IČ 27317421, Bělá 100, Mírová pod Kozákovem, 511 01 Turnov 1, zastoupená společností**

**INVESTING CZ s.r.o., IČ 25036751, Štefánikovo nám. 780/5, 460 01 Liberec 1**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto přezkoumání:

- I. Vydává** podle § 94a odst. 5, § 79 a 92 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

### **r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y**

na stavbu:

#### **Revitalizace brownfield Chrastava- Výrobně skladovací areál WASSA**

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 133/1 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 157/2 (zahrada), parc. č. 157/4 (zahrada), parc. č. 160/1 (ostatní plocha), parc. č. 318/1 (trvalý travní porost), parc. č. 789/1 (ostatní plocha) a 789/12 (ostatní plocha) v katastrálním území Dolní Chrastava, st. p. 20/1 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 20/3 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 20/4 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 145 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 194 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 73/2 (ostatní plocha), parc. č. 73/36 (trvalý travní porost), parc. č. 75 (ostatní plocha), parc. č. 80 (ostatní plocha), parc. č. 282/3 (ostatní plocha) v katastrálním území Chrastava II, vše obec Chrastava.

- II. Vydává** podle § 94a odst. 5 a § 115 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

**stavební povolení**

na stavbu:

**Revitalizace brownfield Chrastava- Výrobně skladovací areál WASSA**

na pozemku st. p. 133/1, parc. č. 157/2, 157/4, 160/1, 318/1, 789/1 a 789/12 v katastrálním území Dolní Chrastava, st. p. 20/1, 20/3, 20/4, 145, 194, parc. č. 73/2, 73/36, 75, 80, 282/3 v katastrálním území Chrastava II, obec Chrastava.

**Stavba obsahuje:****ČLENĚNÍ STAVBY NA OBJEKTY**

SO 02 Příprava území, HTÚ

SO 10 Vlastní objekt (výrobně skladovací objekt se zázemím)

SO 11 Nádrž na požární vodu (sprinklerová nádrž)

SO 20 Komunikace a zpevněné plochy

SO 20/1 Areálové komunikace, parkoviště a zpevněné plochy

SO 20/2 Rekonstrukce stávajícího dopravního napojení areálu na komunikaci "Nádražní"

SO 21 Terénní a sadové úpravy

SO 22 Opěrná stěna

SO 23 Oplocení včetně vjezdových bran

SO 24 Venkovní osvětlení

SO 30 Vodovod

SO 30/1 Vodovodní přípojka

SO 30/2 Areálový rozvod vody

SO 31 Kanalizace dešťová

SO 31/1 Přípojky dešťové kanalizace

SO 31/2 Areálová dešťová kanalizace

SO 32 Kanalizace splašková

SO 32/1 Přípojky splaškové kanalizace

SO 32/2 Areálová splašková kanalizace

SO 33 Přípojka plynu

SO 34 Elektro-přípojka a TS

SO 34/2 Trafostanice (technologie)

SO 35 Přeložka slaboproudu

**CELKOVÝ POPIS STAVBY****Účel užívání stavby, základní kapacity funkčních jednotek**

Cílem projektu je vytvořit vysoce funkční a zároveň soudobý výrobně-skladovací závod pro předmět podnikání stavebníka - výroba a prodej papírenského obalového kartónu

Výrobně-skladovací objekt se dá funkčně rozdělit do čtyř funkčních prostorů:

1.jednopodlažní a dvoupodlažní výrobní hala

2.jednopodlažní skladovací hala

3.expediční prostor

4.administrativní blok.

**Navrhované kapacity stavby**zastavěná plocha.....19 480m<sup>2</sup>

(bez přístřešků nad manipulačními plochami)

zastavěná plocha.....20 570m<sup>2</sup>

(včetně přístřešků nad manipulačními plochami)	
obestavěný prostor.....	224 262m <sup>3</sup>
(bez přístřešků nad manipulačními plochami)	
obestavěný prostor.....	231 550 m <sup>3</sup>
(včetně přístřešků nad manipulačními plochami)	
Podlahová plocha (čistá) vybraných částí:	
-výrobní plochy.....	12 300 m <sup>2</sup>
-expedice.....	1 618 m <sup>2</sup>
-skladovací plochy.....	6 040 m <sup>2</sup>
-administrativní blok (1np až 3np).....	1 940 m <sup>2</sup>
-administrativní zázemí (na sklad. a výr. ploše).....	340 m <sup>2</sup>
-zbytkový karton výroby.....	166 m <sup>2</sup>
-ostatní zázemí výroby (trafo, strojovny, chodby apod.).....	610 m <sup>2</sup>
Předpokládané množství zpracovaného materiálu: 6 600 t/rok	

#### Počty zaměstnanců

Celý výrobně-skladovací objekt je koncipován v konečném plánovaném stavu pro maximálně 200 výrobních zaměstnanců, v poměru cca 60% žen a 40% mužů, doplněný cca 40-ti administrativními zaměstnanci, v poměru cca 50% žen a 50% mužů. V objektu je počítáno i s možností zaměstnávání osob se zdravotním postižením. Tomu to požadavku jsou uzpůsobeny příslušné prostory tak, aby umožňovaly osobám s omezenou schopností vykonávat všechny činnosti, pro které jsou příslušné prostory určeny. V závodě se počítá s dvousměnným režimem práce Rekapitulace maximálního počtu zaměstnanců - v jedné směně: Celkem výrobních zaměstnanců: 100 -z celkového počtu je to cca 60 žen / 40 mužů Celkem administrativních zaměstnanců: 40 - z celkového počtu je to 20 žen /20 mužů Provozní doba areálu je denní, tj. od 6.00h do 22.00h - jedná se o provozní dobu celého areálu - do této doby je zahrnuté i zásobování objektu materiálem a expedice výrobků včetně příjezdu a odjezdu osobních vozidel zaměstnanců.

#### SO – 02 Příprava území, HTÚ

Ve stávajícím průmyslovém areálu budou odstraněny veškeré stavební objekty a zpevněné plochy. Odstranění stavby je předmětem samostatného řízení. Příprava území obsahuje zejména prohlídku staveniště a provedení případných průzkumů, vymezení prostoru staveniště (oplocení ), připojení staveniště na dopravní a technickou infrastrukturu, kácení zeleně v době vegetačního klidu, popř. mimo dobu hnízdění ptactva ( kácení je navrženo trojího druhu t.j. z důvodu nové výstavby, kácení bezpečnostní a prosvětlovací v prostoru a kácení „hygienické“ ) Vzhledem k charakteru objektu jsou HTÚ ( pod objektem ) shodné se stavební jámou. Z úrovně HTÚ budou prováděny hlubinné základy ( piloty ) výkopy rýh pro základové pasy a základové desky a ostatní zemní práce. Převažující úroveň HTÚ je stanovena na (- 0,500 ) =288,700 m n.m. ( B.p.v. ). Úroveň čisté podlahy 1.NP objektu SO-10 činí (+/-0,000 ) = 289,200 m n.m. ( B.p.v. ).

#### SO-10 Vlastní objekt ( výrobně skladovací objekt se zázemím )

Materiálové a technické řešení konstrukcí odpovídá typu objektu – soudobý výrobně-skladovací objekt pro lehkou výrobu. Jedná se o objekt konstrukčně řešený jako montovaný železobetonový skelet, částečně: jednopodlažní - výrobně-skladovací část a expedice, - dvoupodlažní výrobní hala, třípodlažní administrativní část, podzemní retenční nádrž. Objekt je založený na hlubinných základech - na velko-průměrových pilotách. Systém prefabrikovaných sloupů je doplněný monolitickými železobetonovými stěnami okolo schodišťových "věží" a výtahových šachet. Převážná část vodorovných nosných konstrukcí objektu – stropní panely, ztužidla, vazníky, průvlaky a prahy - je taktéž prefabrikovaná. Pouze v části objektu je prefabrikovaný skelet doplněný monolitickými konstrukcemi – část stropních desek v administrativním bloku "vyplňující" nepravidelný tvar stropu a stropní konstrukce kancelářských "vestaveb". Střešní konstrukce nad prostorem výrobně-skladovací haly a dvoupodlažní výrobní haly je navržena bez vaznic - tvoří ji železobetonové vazníky na rozpětí 18,0m kladené v osové vzdálenosti 6,0m zaklopené ocelovým trapézovým plechem. Součástí nosné konstrukce střechy jsou i ocelové výměny pro uložení trapézového plechu (a světlíků) v místech osazení bodových světlíků. Nad 2.n.p. výrobní haly jsou navrženy shedové světlíky - konstrukčně se jedná o "opláštěnou" ocelovou konstrukci uloženou na vaznice. Střešní konstrukce na administrativní části je navržena z předpjatých železobetonových panelů. Fasády jsou navrženy z horizontálně kladených fasádních sendvičových panelů (ve skladbě plech/minerální vata/plech) tl. 150mm na halách a tl.200mm na administrativní části.

**Popis objektu** : Objekt se skládá ze dvou základních dilatačních celků a to : 1) jednopodlažní výrobně skladovací haly ze dvou obdélníků 84x108m a 48x180m s celkovou výškou 10,75m (atika +10,900) (8,52m pod vazníky)

2) dvoupodlažní výrobní haly s třípodlažní administrativně sociální vestavbou opět ze dvou obdélníků 60x36m a 12x24m s celkovou výškou 11,5m pro administrativní část a 10,75m (atika +10,900) pro halovou část. -hlavní objekt je doplněn dvojicí přístřešků s ocelovou nosnou konstrukcí. Konstruktivní systém je navržen s použitím maximální prefabrikace v modulaci 18x12m u jednopodlažní haly a 12x12m u dvou podlažní haly a 12x6m u administrativně sociální budovy. Jedná se tyčový prefabrikovaný skelet v systému vetknutý sloup,průvlak na 12 m vazník, na 18m v případě jednopodlažní haly. U dvoupodlažní haly a třípodlažní budovy jsou stropy z předem předpjatých dutinových panelů na rozpětí 12 m uložených na ozub na podélné průvlaky. Střecha výrobní haly je lehká vaznicová, na administrativní budově je betonová z dutinových panelů. Objekt je založen na velkopřůměrových pilotách s hlavicí a kalichem pro vetknutí sloupu. Dva ocelové přístřešky jsou osazeny na obvodové sloupy haly na straně jedné a na podélný rám na straně druhé do parkoviště. **Vodorovné konstrukce** : Nosné konstrukce střechy obou hal - jednopodlažní i dvoupodlažní tvoří trapézový plech na rozpětí 6m TR 165/250/1,25 , železobetonové vazníky na rozpětí 18 m výšky 1,6m a 1 na rozpětí 12 m.Vazníky jsou v modulové vzdálenosti 6m uloženy po obvodě na sloupy a uvnitř dispozice na podélné průvlaky (modul 12m). Stropní konstrukce administrativní budovy a patra haly jsou z předem předpjatých dutinových panelů Partek výšky 320mm a 400mm uložené na konzolkách průvlaků v podélném směru. Průvlaky jsou navrženy na rozpětí 6 m. Střecha administrativní budovy je taktéž s dutinových žlb. panelů výšky 320mm. Prostory u hlavního schodiště mají vodorovné konstrukce spřažené filigrán - monolit. **Svislé konstrukce** : Hlavním nosným svislými prvky haly jsou prefabrikované sloupy vetknuté do kalichů pilot a s vidlicemi pro uložení průvlaků uvnitř dispozice a s rovnou hlavou pro uložení vazníku a ztužidla po obvodě. Jádra schodišť a výtahů jsou z monolitu, schodiště prefabrikovaná s monolitickými podestami. **Ztužující konstrukce** : Vodorovnou tuhost objektu zajišťuje u haly vetknutí do kalichu , u administrativní budovy dvojice schodišťových jader a výtahů. **Vestavby** : V hale jsou umístěny dvě vestavby - svislé konstrukce jsou zděné z keramických tvarovek, stropy železobetonové spřažené prefa - monolit a vnitřní přestřešení z trapézového plechu a betonové desky. **Obvodové základové prahy** : Mezi hlavami pilot jsou osazeny obvodové základové prahy ze sendvičové konstrukce železobeton , izolace železobeton v tloušťkách 200+120+70 mm.Základní výška nosníků je 1470 mm. **Podlahy** : Vzhledem k požadovanému vysokému zatížení podlahy je navržena železobetonová deska s vázanou výztuží tloušťky 250 mm podporovaná pilotami v rastru 6 x 6 m . **Ocelové přístřešky** : Ocelové přístřešky mají hlavní rám na rozpětí 24 m a střešní vaznice na rozpětí 12 a 9 m s konzolou. Nosná konstrukce je z prefabrikátů z betonu C 30 /35 (filigrány,základové prahy až C 55/67 (sloupy,vazníky) podle velikosti namáhání. Monolitické dobetonávky z betonu C 25/30. Dutinové panely jsou předem předepjaté z C45/55 a výztuží Y1860S7 Relax 2. Piloty jsou navrženy z betonu třídy C25/30-XA2,XC3. Podlahová deska je navržena z betonu třídy C30/37-XC3,XA2 Výztuž je uvažována B500B (10505).

## **Technická a technologická zařízení stavby :**

### **Kanalizace**

#### **Stávající stav**

V blízkosti navrhovaného objektu jsou v komunikaci vedeny stoky oddílné kanalizace, na kterou bude objekt napojen. Na zastavovaném území se nacházejí stávající rozvody areálové kanalizace, které budou částečně ponechány. Pod objektem v místě výroby se nachází stávající větve areálové dešťové kanalizace, na kterou bude část vnitřní kanalizace napojena. Napojení objektu na stávající stokové síť a areálové rozvody řeší SO 31 – Kanalizace dešťová a SO 32 – Kanalizace splašková.

**Splašková kanalizace** odvodňuje jednotlivé zařizovací předměty v objektu. Odpadní vody budou odváděny gravitačně. Připojovací potrubí jsou vedena od jednotlivých zařizovacích předmětů ke stoupačkám převážně v předstěnách, některá pod stropem a volně po stěně. Minimální spád připojovacího potrubí od zařizovacích předmětů činí 3,0%. Odpadní potrubí jsou vedena ve výrobně-administrativním bloku v instalačních šachtách a v halách volně podél sloupů. Větrání vnitřní kanalizace je zajištěno větracími hlavicemi a přívzdušňovacími ventily. Svodná potrubí od stoupaček jsou vedena převážně pod podlahou v zemi a jsou ukončena cca 1m za fasádou, kde navazuje SO 32. Svodné potrubí odvádějící mechanicky čisté vody bude vedeno ve spádu 1%, ostatní svodná potrubí ve spádu 2%. Na potrubí budou osazeny čistící tvarovky dle normy ČSN 75 6760. Potrubí vnitřní kanalizace uvnitř objektu bude zhotoveno z PP-HT, v zemi z PVC-KG. **Odvod kondenzátu** : Na rozvody splaškové kanalizace bude napojen odvod kondenzátů od kazetových jednotek pro chlazení kanceláří ve 3.NP, od VZT jednotek ve

strojovných vzduchotechniky a z místnosti pro umístění baterek v 1.NP od nástěnných klimatizačních jednotek. Napojení kondenzátů bude provedeno přes mechanický zápachový uzávěr. Odvod kondenzátu bude zajištěn také od neutralizačního boxu v kotelně.

**Dešťová kanalizace** odvádí dešťové vody ze střechy objektu. Zastřešení objektu bude odvodněno pomocí podtlakové kanalizace s vyhříványými střešními vtoky. Vtoky budou opatřeny izolací proti orosování. Potrubí dešťové kanalizace bude opatřeno tepelnou izolací. Podtlaková kanalizace bude ukončena cca 1m nad podlahou, kde dojde k přechodu na gravitační kanalizaci (PVCKG). Na potrubí bude osazena čistící tvarovka. Svodná potrubí budou zaústěna do retenční nádrže, za kterou navazuje SO 31. Přístřešky nad nakládacími rampami budou odvodněny gravitačně, dešťové svody budou ukončeny lapačem střešních splavenin, na který navazuje SO 31.

**Vodovod, Vnitřní rozvod vody.** Za obvodovou stěnou objektu bude napojen vnitřní rozvod vody na SO 30. Na rozvod studené vody bude osazen uzávěr pro objekt a bude odtud veden rozvod do výrobních hal, administrativních prostor, hygienických zázemí a do kotelny, kde dojde k ohřevu teplé vody. Z kotelny bude veden rozvod teplé vody a cirkulace. **Příprava teplé vody** : Příprava teplé vody bude zajištěna teplovodně pomocí zásobníkových nepřímotopných bivalentních ohřivačů a částečně lokálními elektrickými ohřivači. Ohřev vody v administrativní části je zajištěn teplovodně pomocí 2 bivalentních zásobníkových ohřivačů teplé vody, každý o jmenovitém objemu 600 l. Na rozvod vody budou před zásobníkem osazeny potřebné armatury a expanzní nádoba. Zásobníkové ohřivače budou zapojeny Tichelmannem, aby nedocházelo k nerovnoměrnému odběru. Distribuce teplé vody od zásobníků je navržena s nucenou cirkulací pomocí cirkulačního čerpadla. Cirkulační čerpadlo bude vybaveno časovým spínačem, který zajistí vypnutí čerpadla, když nebude objekt využíván. Pro ohřev vody ve vestavbách haly budou použity malé elektrické tlakové ohřivače o jmenovitých objemech 10l a 15l s výkonem 2kW.

**Stlačený vzduch:** Výrobní proces v novém závodě Wassa vyžaduje dodávku stlačeného vzduchu do prostor výrobních hal. Pro pokrytí potřeb výroby bude instalována kompresorová stanice. Kompresorová stanice bude umístěna ve 2.NP v místnosti h2.04.4.

## **Plyn**

### Stávající stav

Pro zásobování areálu plynem bude využita stávající STL plynovodní přípojka, která je přivedena z pozemku p. č. 282/3 v k. ú. Chrastava II ke hranici pozemku p. č. 318/1 v k. ú. Dolní Chrastava. Stávající přípojka je ukončena hlavním uzávěrem plynu KK-50 ve zděném pilířku z pórobetonu. Přístup do pilířku zajišťují dvoukřídlá plechová dvířka o rozměru 1500x950 mm. Vzhledem k nedostatečným rozměrům stávajícího pilířku pro osazení měřicího a regulačního zařízení bude nutné stávající zrušit a vybudovat nový s ohledem na umístění stávajícího hlavního uzávěru plynu. Od místa měření a regulace plynu bude dále plynovod pokračovat severozápadním směrem potrubím PE100 110x6,6 SDR17 v celkové délce 27,14 m přes cíp pozemku p. č. 318/1 v k. ú. Dolní Chrastava a pozemek p. č. 75 v k. ú. Chrastava II, severozápadním směrem až k fasádě objektu, kde bude napojeno na vnitřní rozvody v objektu. Spotřeba plynu Potřebná kapacita zařízení rozvodů byla stanovena dle osazení plynových spotřebičů a bilancí spotřeb plynu, které byly stanoveny projektem vytápění. Palivová základna zemní plyn 37,82 MJ/m<sup>3</sup>Přípojka 100-300 kPa (středotlaký rozvod) Tlak plynu v objektu 2,7 - 2,2 kPa Kotelna a jednotlivé nástěnné teplovzdušné jednotky jsou odběrnými místy v objektu. V kotelně III. kategorie v 2.NP je osazen modulární kondenzační plynový kotel (sestava tří kondenzačních plynových kotlů) o celkovém max. jmenovitém výkonu 333 kW a spotřebě plynu 38,1 m<sup>3</sup>/hod. V 1.NP je osazeno celkem 28 ks plynových teplovzdušných jednotek o max. jmenovitém výkonu každé jednotky 24,3 kW a spotřebě plynu 2,8 m<sup>3</sup>/h. V jednom případě se jedná o jednotku o max. jmenovitém výkonu 15,3 kW a spotřebě plynu 1,75 m<sup>3</sup>/h. Na tento hodinový odběr je navržen rozvod plynu.

**Měřicí a regulační zařízení** : Za stávajícím hlavním uzávěrem plynu DN50 bude ve zděném pilíři na hranici pozemku vystrojena sestava měření a regulace plynu. Z důvodu zajištění nepřetržité dodávky plynu v případě výměny nebo poruchy plynoměru bude zřízen obtok měřidla.

**Trasa rozvodu** : Nízkotlaký rozvod plynu oc. DN100 bude vyveden po vnitřním líci obvodové stěny v místnosti h1.12 (expedice). Dále po stěnách před sloupy pokračují dvě páteřní větve o dimenzích DN100 a DN65 ke všem plynovým spotřebičům. **Rozvod v kotelně** : V kotelně bude napojen modulární kondenzační kotel (celkem 3 moduly). Nad modulárním kotlem bude zhotovena akumulace DN150 o délce cca 2,0 m. Jednotlivé moduly budou připojeny přípojkami DN25 s kulovými uzávěry KK25.

**Rozvody k teplovzdušným plynovým jednotkám** : V místnostech expedice h1.12, výroby h1.11 a skladu h1.20 budou jako zdroj tepla instalovány plynové teplovzdušné jednotky o jmenovitém tepelném příkonu 26,5 kW a jmenovitém tepelném výkonu 24,3 kW. Jednotky jsou upevněny na stěnách či sloupech po obvodech hal. Osazeny budou jak jednotky v cirkulačním provedení, tak i jednotky v provedení se směšovací komorou, které zajišťují přísun čerstvého vzduchu do místností. V místnosti zbytkového

kartonu h1.04 bude na stěnu osazena plynová teplovzdušná jednotka o jmenovitém tepelném příkonu 16,5 kW a jmenovitém tepelném výkonu 15,3 kW. Z vnitřních páteřních rozvodů plynu vedených podél stěn před sloupy nad teplovzdušnými jednotkami budou provedeny jednotlivé odbočky pro spotřebiče. Odbočky DN20 budou pro snadné ovládání nejprve vždy svedeny podél stěny na úroveň cca 1,5 m od podlahy, kde bude osazena uzavírací armatura.

Plynové ohřívače vzduchu : V halových částech objektu (expedice h1.12, výroba h1.11, sklad h1.20, zbytkový karton h1.04) zajišťují vytápění lokální zdroje tepla – plynové teplovzdušné jednotky. Pro rovnoměrné rozdělení teplého vzduchu jsou pod stropem těchto místností zavěšeny destratifikátory. Plynové teplovzdušné jednotky jsou navrženy jako spotřebiče typu C (nezávislé na spalovacím vzduchu z místnosti) a ve výše uvedených místnostech pokrývají jak tepelnou ztrátu prostupem, tak i tepelnou ztrátu výměnou vzduchu.

Centrální zdroj tepla : Pro administrativní část objektu, vestavby v halách a dvoupodlažní výrobní halu slouží jako centrální zdroj tepla modulární kondenzační plynový kotel, který je doplňován zařízením pro zpětné získávání tepla z kompresoru pro výrobu stlačeného vzduchu. Stlačený vzduch je do výrobních hal dodáván pro technologické účely a vznikající odpadní teplo lze využít právě pro vytápění a přípravu TV.

Vzduchotechnické jednotky : Pomocí vzduchotechnických jednotek bude větrána dvoupodlažní výrobní hala, šatny a sprchy a část administrativního objektu, kterou není možné větrat přirozeně. Větrání bude zajištěno prostřednictvím VZT jednotky v sestavě: filtr, přívodní ventilátor, rotační rekuperátor, vodní ohřívač, odvodní část – filtr, odvodní ventilátor. Jednotka bude umístěná ve strojovně VZT ve 3.NP. Ohřívací díl bude napojen přes směšovací uzel na zdroj tepla z kotelny. Přívod a odvod vzduchu bude realizován převážně anemostaty v podhledu, příp. talířovými ventily, které budou připojeny na potrubím rozvod přes pružné hadice s útlumem hluku. Ve výrobě bude distribuce přes potrubní vyústky. Sání z venkovního prostředí bude ze střechy objektu. Na hranici strojovny VZT jsou potrubí opatřena požárními klapkami. Jednotky bude provozována dle časového programu systémem MaR. Regulace otáček pomocí frekvenčního měniče.

Větrání administrativy (přirozené) : Kancelářské prostory na severní fasádě administrativního objektu budou větrány přirozeně okny. Tepelné ztráty větráním jsou kryty otopnými tělesy pod okny

Chlazení : Na základě požadavku investora jsou chlazeny kanceláře ve 3.NP administrativní části objektu. Jednotlivé kanceláře a zasedací místnost jsou chlazeny multisplitovými systémy. Jako vnitřní jednotky jsou použity kazetové jednotky. V každé místnosti zajišťuje řízení nástěnný, příp. dálkový ovladač. Pro server je navržen samostatný split systém s vnitřní nástěnnou jednotkou. Kondenzační jednotky jsou umístěny na střeše objektu.

Požární větrání : Větrání všech prostor bylo řešeno v souladu s požárními předpisy. Veškeré prostupy VZT zařízení procházející hranicí požárních úseků (větších než 40000mm<sup>2</sup>) budou opatřeny požárními klapkami nebo požárními ventily. Požární klapky se uzavírají samočinně a jsou ovládány EPS. Poloha uzavíracího prvku klapky musí být snadno zjištělná přímo na skříni klapky. Na požárních klapkách musí být osazeny revizní otvory umožňující kontrolu, údržbu a čištění. Poloha vzduchotechnických klapek bude monitorována na ústředně EPS. Vzduchotechnické rozvody budou při požáru vypnuty systémem EPS

Silnoproudá elektrotechnika včetně bleskosvodů : Revitalizace brownfield Chrastava – výrobně skladovací areál WASSA \_ SO 10 Vlastní objekt. Popis technického řešení : Připojení na distribuční rozvod elektřiny, měření odběru V budově bude umístěna trafostanice 35/0,4 kV, která bude napojena kabelovou smyčkou na stávající zemní kabely VN 35 kV. Součástí trafostanice bude rozvodna VN s měřením odběru elektrické energie. Z trafostanice bude napájena hlavní rozvodna NN v budově. Hlavní rozvodna NN se nachází v místnosti č. h1.10.

Vnitřní osvětlení : Ve výkresech jsou v jednotlivých místnostech zakreslena svítidla, jejich počet a umístění vychází z výpočtu celkového hlavního umělého osvětlení. Při návrhu umělého osvětlení byla dodržena norma ČSN EN 12464-1. Osvětlení výrobních, skladovacích a administrativních prostor je navrženo svítidly LED, prostory se sociálním zázemím jsou osvětleny svítidly s kompaktní zářivkou (Downlight) tak, aby byla splněna požadovaná hodnota udržované osvětlenosti (Em) pro jednotlivá pracovní místa, úkoly a činnosti dle normy ČSN EN 12464-1 a dále aby hodnota oslnění (UGR) osvětlovací soustavy nepřesahovala hodnoty uvedené v normě ČSN EN 12464-1 pro jednotlivá pracovní místa, úkoly a činnosti. Osvětlení bude ovládáno spínači umístěnými u vstupů do místností. Nouzové osvětlení je navrženo dle příslušné normy ČSN EN 1838 jako nouzové osvětlení únikových cest, které zajišťuje bezpečnost lidí opouštějících prostor, nebo snažících se dokončit potenciálně nebezpečný proces před opuštěním prostoru. Pro osvětlení budou použita svítidla se samostatným zdrojem a svítidla LED s invertory (protipanicové osvětlení). Toto nouzové osvětlení zajistí také orientační osvětlení vybraných prostor při výpadku napájecí sítě. Nouzové osvětlení bude navrženo v souladu s ČSN EN 50172 kde

funkčnost zdrojů a jejich kontrolu zajišťuje provozovatel – kompetentní osoba. Použitá autonomní svítidla jsou svítidla zářivková s trubicí 8W s krytím IP65, s dobou svícení (samostatnost) 1 hodina.

Slaboproudá elektrotechnika a elektronické komunikace: Tato část projektu řeší rozvod strukturované kabeláže v objektu WASSA Chrastava. Objektu bude připojen na VTS. Připojen bude z nejbližšího vedení O2 optickým (zakončeným v RACK skříni) a metalickým kabelem (zakončeným v MIS1b-fasáda. Elektrický zabezpečovací systém – EZS V celém objektu bude instalován systém EZS, tento systém bude možné dále případně rozšířit dle požadavků investora. Systém EZS je navržen na digitální systém s hlavní ústřednou a expandéry (koncentrátory).

Kamerový systém : – CCTV Kamerový systém je navržen jako IP kamerový systém s pozorováním obrazu ve vnitřní síti, s tím že se obraz nahrává do NVR jednotky ve které jsou HDD s kapacitou pro záznam obrazu ze všech kamer.

#### Elektrická požární signalizace – EPS

Elektrická požární signalizace (dále jen EPS) je soubor přístrojů sloužící k preventivní ochraně objektů před požárem tím, že opticky a akusticky signalizuje místo požáru. Zařízení je nutno chápat jako pomocné zařízení, které slouží k podstatnému zkrácení doby od zjištění ohniska požáru k potřebnému protipožárnímu zákroku. Navržená ústředna je plně adresný systém EPS. Hlavní ústředna EPS bude ve skříňovém nástěnném provedení umístěna v samostatné místnosti EPS v 1.NP administrativy.

#### Fotovoltaika

Rozvodná soustava

3 + N + PE, 50Hz, 400/230V AC, TN-C-S, bod rozdělení soustavy TN-C na TN-S je 2, 25-400 v DC, rozvody od měničů k FV panelům Na střeše objektu bude instalován zdroj pro výrobu elektrické energie z obnovitelného zdroje, ze Slunce. Zdroj bude tvořit 1847 ks fotovoltaických panelů o výkonu 260 Wp. Celkový výkon panelů bude 480,22 kWp. FV systém bude instalován na samonosných korozivzdorných Al nosných profilech při sklonu panelů 15° vůči rovině střechy. Do střechy samotné není nutné nic šroubovat. Zůstává proto neporušená. Výkon fotovoltaických panelů bude ze stejnosměrného napětí transformován celkem 30ks DC/AC střídačů na střídavé napětí 3x 400/230V. které budou automaticky náfázovány k hlavní síti.

Měření a regulace (d.1.4.7) Předmětem této dokumentace je návrh souboru Měření a regulace pro větrací a vytápěcí systém výrobně skladovacího areálu Wassa. Pro regulaci okruhů řízení kotelny a VZT jednotek jsou do jednotl. rozvaděčů jako technický standard navrženy volně programovatelné DDC regulátory rozšiřitelné o pomocné I/O moduly.

#### Sprinklery :

Srinklerové stabilní hasicí zařízení Sprinklerové SHZ se používá na hašení materiálů, kde se jako hasicí médium může použít voda. Výhodou použití vody je její velké měrné výparní teplo, velká měrná tepelná kapacita, dostupnost, nízká cena a chemická neutralita. Hašení vodou je založené na intenzivním ochlazovacím účinku, kterým se dosahuje snížení teploty hašené látky pod teplotu hoření. Zároveň se uvolňuje do okolí vzniklá pára, která vytlačuje z prostoru požáru atmosférický kyslík, který je potřebný pro hoření. Kapky vody se do požáru dostávají nárazem vodního proudu na tříšticí sprinklerové hlavice, přičemž při jejich dostatečné energii proniknou zplodinami hoření až na povrch hašeného materiálu. Vysoká účinnost sprinklerového SHZ je daná tím, že požár je likvidovaný v počáteční fázi svého rozvoje. Sprinklerové SHZ je považované za samočinné hasicí zařízení, které se skládá z rozdělovací potrubní sítě trvale připevněné ke stavebním konstrukcím, ventilových stanic a sprchových hlavice, které jsou v chráněných požárních úsecích pevně připojené k rozváděcímu potrubí. Potrubní síť se sprchovými hlavicemi je napojená na stálý vodní zdroj. Sprinklerová hlavice se při tzv. otevírací teplotě skleněné baňky samočinně otevře (praskne působením tepla), což vede k poklesu tlaku v rozvodném potrubí, následnému otevření řídicího ventilu a uvedení sprinklerového stabilního hasicího zařízení do činnosti. Bezprostředně po otevření hlavice dochází k výstřiku vody. Do činnosti se uvádí pouze ta hlavice, popř. několik hlavice, které dosáhly otevírací teploty. Jde o sprinklerové hlavice, které jsou nad ohniskem požáru nebo v jeho blízkosti. Zásobování vodou bylo zvoleno jednou požární nádrží. Odvod tepla kouře : (d.1.4.9) Vrstva bez kouře bude na úrovni minimálně 2,5m od nejvýše položeného pochozího místa dle ČSN 730802. Veškerá zařízení pro odvod kouře a tepla budou pracovat jako jednotný systém s napojením na EPS. V případě požáru se samočinně spustí zařízení pro odvod kouře a tepla a otevřou otvory pro přívod vzduchu, tak aby byl zajištěn dostatečný odvod kouře a tepla a přívod vzduchu.

#### Požárně bezpečnostní řešení

PBŘ zpráva řeší posouzení stavby výrobní a skladové haly s administrativním objektem (blok A) SO 10 „Vlastní objekt“ a objekt SO 11 „Nádrž na požární vodu“. Stavba je navržena v části průmyslové zóny Chrastava. Přehled stavebních parcel uveden v Průvodní zprávě projektové dokumentace. Výstavba objektu SO 10 se skládá z třech jednopodlažních hal, hlavní hala slouží pro výrobu papírových kartonů,



pro expedici papírových kartónů a hala pro skladování papírových kartónů. Na stavbu jednopodlažních hal navazuje „blok A“, který je na halách staticky nezávislý, řešena je dvoupodlažní výroba a technické zázemí a třípodlažní administrativní část. Základní modul stavby má rozměry 18 x 12 m. V podélném směru po 18 m jsou moduly stavby 8 x 18 m, 1 až 9 jednopodlažní části. V podélném směru „bloku A“ po 12 m jsou moduly stavby 5 x 12 m, 10 až 15. V příčném směru po 12 m jsou moduly stavby 11 x 12 m, A až L jednopodlažní části. V příčném směru „bloku A“ po 12 m jsou moduly stavby 6 x 12 m, F až L. V jednopodlažních halách jsou dvoupodlažní vestavky, v každé hale jeden. Vestavky ve všech sekcích jsou shodné, dvoupodlažní o rozměrech 15 x 5,5 m včetně schodiště a ochozu, plocha celkem 115 m<sup>2</sup>.

### **SO-11 Nádrž na požární vodu**

Materiálové a technické řešení konstrukcí odpovídá "jednoúčelovému" typu objektu - nádrž na požární vodu. Požárně bezpečnostní řešení a řešení sprinklerů stanovilo vyčerpatelný objem nádrže velikost min. 420m<sup>3</sup> - navržená nádrž má vyčerpatelný objem 421,2m<sup>3</sup> (bez uvažování objemu čerpací jímky). Objekt nádrže je navržený jako zapuštěný do terénu - do strmého svahu. Objekt je založen na základové desce tl. 400mm u čelní hrany "zatažené" základovým pasem do nezámrzné hloubky. Svislé nosné konstrukce objektu jsou navrženy jako železobetonové monolitické stěny provedené do systémového bednění. Stropní konstrukce je uvažována jako železobetonová monolitická deska min tl. 300mm betonová s 2% spádem vrchního líce desky. Střeška (střešní plášť) je uvažována jako "zelená střeška" - terén na střechu nádrže.

### **Připojení na technickou a dopravní infrastrukturu :**

#### **VODOVOD SO 30**

**SO 30/1 Vodovodní přípojka** Zásobování pitnou a užitkovou vodou bude provedeno pomocí nově vybudované přípojky z veřejného vodovodního řadu vedoucího v jihozápadním okraji areálu na pozemku p. č. 73/2 v k. ú. Chrastava II. Veřejný řad vedoucí s současné době v areálu závodu bude zrušen. Na novém ukončení řadu bude umístěna podzemní prefabrikovaná vodoměrná šachta půdorysných rozměrů 4,0 x 1,74 m s vodoměrnou sestavou. Šachta bude provedena z prefabrikovaných železobetonových dílců vnitřních půdorysných rozměrů 3700 x 1440 mm, světlé výšky 1500 mm a osazená na šterkopískový podsyp tl. 200 mm. Šachta bude osazena železobetonovým strana 71 vstupním komínem s otvorem 600 x 600 mm a uzamykatelným plastovým nebo kompozitovým poklopem tř. zatížení A15. V této šachtě bude umístěna vodoměrná sestava s kulovým ventilem, vodoměrem (jmenovitý průtok 10,0 m<sup>3</sup>/hod), zpětnou klapkou a kulovým ventilem s vypouštěním, vše PN 16. Vodoměr musí být osazen ve vodorovné poloze.

**SO 30/2 Areálový rozvod Vody** Z vodoměrné šachty bude vedeno potrubí PE 100 90x8,2 SDR 11 severovýchodním směrem v délce 42,7 m do objektu haly. Na trase bude provedena odbočka PE 100 90x8,2 SDR 11 východním směrem v délce 114,4 m do objektu sprinklerové nádrže.

### **SO 31 Kanalizace dešťová**

#### **SO 31/1 Přípoky dešťové kanalizace**

#### **SO 31/2 Areálová dešťová kanalizace**

Dešťové vody ze střech objektu a ze zpevněných ploch budou, stejně jako v současnosti, svedeny do veřejné dešťové kanalizace. Voda bude zadržována ve dvou retenčních nádržích a jednom příkopu a řízeně vypouštěna do veřejné dešťové kanalizace. Maximální odtok z celého areálu bude 41 l/s. Vody z jižní strany budou svedeny do přeložky stávajícího dešťového řadu a ostatní vody budou svedeny areálovou kanalizací do veřejného dešťového kanalizačního řadu v ulici Nádražní. Přeložka stávajícího řadu Stávající řad začínající v zeleni na pozemku p. č. 75 v k. ú. Chrastava II bude od stávající revizní šachty cca 10,3 m jižně od jihovýchodního rohu stávajícího areálu přeložen do potrubí KT DN 400, které bude vedeno přibližně severovýchodním směrem v délce 31,5 m do revizní šachty DŠ1. Zde se trasa zlomí směrem k severu a bude pokračovat v délce 24,7 m do revizní šachty DŠ2, která bude vybudována na druhém kanalizačním řadu vedoucím z jihovýchodu. Z šachty DŠ2 bude dále vedeno potrubí KT DN 400 severním směrem v délce 28,3 m do revizní šachty DŠ3. Zde se trasa potrubí stočí směrem k severozápadu a bude vedena v délce 30,6 m do revizní šachty DŠ4, která bude vybudována už opět na stávajícím řadu. Části řadů pod půdorysem plánované stavby budou zrušeny. Vody ze zpevněných ploch a střech přístřešků ve východní části a budou svedeny do areálové dešťové kanalizace z potrubí PP DN 100-400 SN 10, která bude napojena do podzemní retenční nádrže RN1 o objemu 474,4 m<sup>3</sup> umístěné v severozápadním rohu objektu pod podlahou. Do RN1 budou napojeny i veškeré vody ze střechy objektu. Otok z retenční nádrže bude osazen regulátorem odtoku nastaveném na kapacitu 27 l/s. Z retenční nádrže

RN1 bude vedeno potrubí PP DN 200 SN 10 do odlučovače ropných látek ORL1 s kapacitou 30 l/s a dále areálovou dešťovou kanalizací do veřejného dešťového řadu v ulici Nádražní. Vody ze zpevněných ploch a přístřešků v severozápadní části areálu budou svedeny areálovou dešťovou kanalizací z potrubí PP DN 100-200 SN 10 do retenční nádrže RN2 o objemu 50,0 m<sup>3</sup>. Retenční nádrž bude provedena z trub PP DN 1000 SN 10 celkové délky cca 65,0 m. Nádrž bude přibližně v polovině zlomena do pravého úhlu a bude opatřena třemi vstupními komínky. Odtok z nádrže bude regulován regulátorem odtoku na hodnotu 2,5 l/s. Retenční nádrž bude usazena na zhutněném sterkovém loži tloušťky 200 mm. Přitoky do nádrže budou provedeny v horní části trubky. Z retenční nádrže bude vedeno potrubí PP DN 200 SN 10 do dolučovače ropných látek ORL2 s kapacitou 3,0 l/s a dále areálovou dešťovou kanalizací do veřejného dešťového řadu v ulici Nádražní. Vody ze zpevněných plocha a přístřešků v jihozápadní části areálu budou použity přímo do areálové dešťové kanalizace vedoucí do veřejného dešťového řadu v ulici Nádražní. Vody ze zpevněných ploch v jižní části areálu budou svedeny do povrchového příkopu podél areálové komunikace a budou řízeně vypouštěny v maximálním množství 1,0 l/s do přeložky stávajícího dešťového řadu na pozemku p. č. 75 v k.ú. Chrastava II.

### **SO 32 Kanalizace splašková**

#### **SO 32/1 Přípojky splaškové kanalizace**

Areál bude napojen na veřejnou splaškovou kanalizaci v ulici Nádražní pomocí dvou kanalizačních přípojek KTH DN 200. Jedna ve východní části délky 6,4 m a druhá v západní části délky 4,7 m.

#### **SO 32/2 areálová splašková kanalizace**

Splaškové odpadní vody budou do kanalizačních přípojek svedeny pomocí dvou větví areálové splaškové kanalizace z potrubí PP DN 150-200 SN 10.

### **SO 33 Přípojka plynu**

Pro zásobování areálu plynem bude využita stávající STL plynovodní přípojka, která je přivedena z pozemku p. č. 282/3 v k. ú. Chrastava II ke hranici pozemku p. č. 318/1 v k. ú. Dolní Chrastava. Stávající přípojka je ukončena hlavním uzávěrem plynu KK-50 ve zděném pilířku z pórobetonu. Přístup do pilířku zajišťují dvoukřídlá plechová dvířka o rozměru 1500x950 mm. Vzhledem k nedostatečným rozměrům stávajícího pilířku pro osazení měřicího a regulačního zařízení bude nutné stávající zrušit a vybudovat nový s ohledem na umístění stávajícího hlavního uzávěru plynu (blíže viz. projekt ZTI). Od HUP bude vedeno potrubí PE 100 110x6,6 SDR 17 v celkové délce 27,5 m nejprve západním směrem přes cíp pozemku p. č. 318/1 v k. ú. Dolní Chrastava a poté severozápadním směrem až k fasádě objektu, kde bude napojeno na vnitřní rozvody v objektu..

### **SO 34/1 Přípojka elektro**

Kabelová přípojka 22kV do nově budované trafostanice je řešena samostatnou PD (zajišťuje ČEZ Distribuce a.s. na základě předložené žádosti o připojení objektu a zaplacení připojovacího bodu).

#### **SO 34/2 Trafostanice**

Výstavbou nové do objektu haly vestavěné více-prostorové trafostanice 22/0,4 kV, 2 x 630 kVA, bude vyřešeno napájení jednotlivých odběrů a provozů v nově postaveném výrobním a skladovacím areálu fy WASSA. Nová trafostanice bude napojena na distribuční rozvod 22 kV ČEZ Distribuce a. s. a to na stávající kabelové vedení 22 kV vedoucí do TS č. LB 0792 „Lipová“. Stávající TS č. LB 0638 „Mykana“ bude při demolici stávajících objektů zrušena, včetně stávajícího vrchního vedení 22 kV do objektu rušené TS „Mykana,“. Trafostanice je navržena s primárním velkoodběratelským měřením odebrané elektrické energie osazeným na straně 22 kV. Měřicí souprava elektrické energie bude umístěna v USM v rozvodně 22 kV v části odběratele.

### **SO 35 Přeložka slaboproudu**

Objekt řeší přeložku stávajících telekomunikačních kabelů Česká telekomunikační infrastruktura a.s. a nové připojení objektů školky a výrobní haly dotčených překládkou před zahájením výstavby objektu WASSA. Stávající telekomunikační kabely jsou vedeny zemí ke sloupu KR98 (CHVA1323) vrchním vedením přes ulici na bouraný objekt haly do místa SR18/8 (CHVA398), kde je kabel rozdělen a část pokračuje dalším vrchním vedením na objekt (č.p.370) školky kde je kabel vrchního vedení v bodu SR18/8-1 (CHVA2026) ukončen.

### **SO 24 Venkovní osvětlení**

OSVĚTLENÍ Tento projekt řeší venkovní rozvody VO a NN v rámci výstavby objektu haly v rozsahu dokumentace pro stavební povolení. Venkovní osvětlení bude napojeno z objektu haly ( Objekt SO 10 ) z rozvaděče RVO. Měření odběru el. energie je řešeno v rámci objektu SO 10-Vlastní objekt, Trafostanice.

### **SO 20 - Komunikace a zpevněné plochy**

#### **SO 20/1 - Areálové komunikace, parkoviště a zpevněné plochy**

Větev A je přes SO 20/2 napojena na veřejnou pozemní komunikaci – ulice Nádražní v Chrastavě. Slouží jako hlavní příjezdová komunikace k parkovacím místům zaměstnanců a pro obsluhu nové provozní budovy firmy nákladními vozy. Ukončena je slepě u vstupu do administrativní budovy. Komunikace je dvoupruhová se základní šířkou jízdního pásu min. 8,0 m s rozšířením na západní straně o parkoviště před hlavním vstupem a manipulační plochy navazující na výrobní halu. V prostoru parkoviště pro osobní automobily zaměstnanců je navrženo výpočtem dopravy v klidu obsaženém v technické zprávě SO 20 Komunikace a zpevněné plochy celkem 48 kolmých stání. Z toho 46 stání o délce 4,50 – 5,00 a šíře 2,50 – 2,75 m ve dvou řadách se středovou komunikací šíře 6,0 – 7,0 m. Tři vyhrazená stání budou 3,50 x 5,00m.

Větev B je novým samostatným sjezdem napojena na veřejnou pozemní komunikaci – ulice Nádražní v Chrastavě. Slouží jako hlavní příjezdová komunikace pro obsluhu nové provozní budovy firmy nákladními vozy. Vedena je podél východního průčelí provozního objektu k jeho jihozápadnímu rohu, kde je ukončena slepě s obratištěm. Komunikace je navržena se základní šířkou jízdního pásu min 9 m, Účelová komunikace zajišťuje přístup k betonovým manipulačním plochám v prostoru nakládky nákladních automobilů v této části areálu. Větev C je napojena na větev B. Slouží jako objízdna komunikace pro obsluhu nové provozní budovy firmy nákladními vozy. Vedena je podél východního průčelí provozního objektu k jeho jihozápadnímu rohu, kde je ukončena slepě s obratištěm. Komunikace je podél východního průčelí dvoupruhová se základní šířkou jízdního pásu min 6 m, na jižní straně je z prostorových důvodů jednopruhá šíře 3,50 m. Účelová komunikace zajišťuje přístup k betonovým manipulačním plochám v prostoru nakládky nákladních automobilů.

#### **SO 20/2 - Rekonstrukce stávajícího dopravního napojení areálu na komunikaci "Nádražní"**

Tento stavební objekt řeší rekonstrukci stávajícího sjezdu do areálu při severozápadním rohu provozní budovy. Stávající sjezd je nově upraven tak, aby vyhovoval požadovaným provozním podmínkám a novému uspořádání areálu. Sjezdem je napojena Větev A na veřejnou komunikační síť. Sjezd bude široký 8 m, zaoblení obrub v nároží je  $R=6$  m. Dotčený chodník bude upraven v délce min. 5 m na každou stranu. Předpokládá se vybourání stávajících konstrukcí sjezdu a dotčeného chodníku a výstavba nových konstrukcí. Shodně bude upraven i sjezd na větvě B. Konstrukce vozovky sjezdu je navržena s povrchem z asfaltového betonu, její konstrukce je shodná s konstrukcí areálové komunikace – tl. 570 mm.

#### **SO 21 Terénní a sadové úpravy**

Terénní úpravy zahrnují vyrovnání terénu po výstavbě objektů, komunikací a IS ke stávajícím niveletám na hranicích areálu. Nově založené zelené plochy budou urovnané, ohumusované. Sadové úpravy zahrnují výsadbu vysoké zeleně – listnatých a jehličnatých stromů, solitérních keřů, živých plotů, náhradu trávníku i výsadbu pnoucí zeleně na konstrukci na fasádě objektu podél Nádražní ul.

#### **SO 22 Opěrné stěny**

Opěrné stěny jsou navrženy pro vyrovnání výškového rozdílu mezi profilem navržených komunikací a přilehlým terénem a pro vyrovnání výškového rozdílu v rámci řešení úrovně samotné komunikace. Všechny opěrné stěny jsou navrženy jako železobetonové monolitické. Viditelné plochy jsou z pohledového betonu. Celkem se jedná o čtyři opěrné stěny : Dvojice „nízkých“ opěrných stěn v rámci zpevněné plochy v SV části areálu je označena v situaci jako SO22/1 a SO22/2 shodné výšky 1,1 m a délky 20 m. Dvojice „vysokých opěrných stěn podél obslužné komunikace na jižní fasádě je označena v situaci jako SO 22/3 stoupající výšky na úroveň cca 5,5 m a SO 22/4 stoupající výšky na úroveň cca 6,5 m.

#### **SO 23 Oplocení včetně vjezdových bran**

Celý areál výrobně-skladovacího závodu WASSA spol. s r.o. bude oplocený. Bez oplocení zůstává část severní strany, kde funkci oplocení nahrazuje samotná fasáda objektu. Oplocení areálu bude pohledově průhledné, výška oplocení bude 2 až 2,5 m nad upraveným terénem. Oplocení je doplněno vjezdovými bránami a vstupními brankami. Oplocení je navrženo ve dvou konstrukčních variantách jako prolamované drátěné pletivo s pravoúhlými oky nebo jako napínané drátěné pletivo s diagonálními oky. Hlavní vjezd do areálu na SZ části areálu bude opatřen automatickou samonosnou posuvnou bránou průjezdné šířky 8 m. Vjezdová brána je doplněna vstupní brankou šířky 1,5 m pro pěší. Zásobovací vjezd SV části bude opatřen dvoukřídlou bránou průjezdné šířky 8,0 m. V JZ rohu areálu je navržena branka pro přístup k vodoměrné šachtě. Součástí SO 23 jsou 3 vlajkové stožáry a informační totemy u každého vjezdu/výjezdu.

### **III. Stanoví podmínky pro umístění stavby:**

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku 1:500 katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.
2. Stavba bude umístěna na pozemku st. p. 133/1, parc. č. 157/2, 157/4, 160/1, 318/1, 789/1, 789/12 v katastrálním území Dolní Chrastava, st. p. 20/1, 20/3, 20/4, 145, 194, parc. č. 73/2, 73/36, 75, 80, 282/3 v katastrálním území Chrastava II, obec Chrastava, tak, jak je vyznačeno v celkovém situačním výkresu v měř.: 1:500, koordinačním situačním výkresu v měř.: 1:500, katastrálním situačním výkresu v měř.: 1:500, které jsou nedílnou součástí projektové dokumentace, vypracované Ing. Arch. Jaromírem Syrovátkou, držitelem oprávnění ČKA 01 650, SIAL, architekti a inženýři spol. s r.o. Liberec, IČ: 1838 1481, U besedy 8/414, 460 01 Liberec, datum září 2015, tj.: SO 10 Vlastní objekt (výrobně skladovací objekt se zázemím) bude umístěn na st.p.č. 133/1 v k.ú. Dolní Chrastava, st.p.č. 20/1, 20/3, 20/4, 194, p.p.č. 75, 80 v k.ú. Chrastava II, ve vzdálenosti 1,44 m od hranice s p.p.č. 789/12 na straně severní, ve vzdálenosti 7,90 m od hranice s p.p.č. 318/5 v k.ú. Dolní Chrastava na straně východní, ve vzdálenosti 0,40 m od hranice s p.p.č. 157/2 v k.ú. Dolní Chrastava na straně západní a ve vzdálenosti 9,15 m od hranice s p.p.č. 73/36 v k.ú. Chrastava II na straně jižní, SO 11 Nádrž na požární vodu (spinklerová nádrž) bude umístěn na p.p.č. 75 v k.ú. Chrastava II, SO 20/1 Areálové komunikace, parkoviště a zpevněné plochy bude umístěn na st.p.č. 20/1, 20/3, 20/4, 145, 194, p.p.č. 73/2, 75, 80 v k.ú. Chrastava II, st.p.č. 133/1, p.p.č. 157/4 v k.ú. Dolní Chrastava, SO 20/2 Rekonstrukce stávajícího dopravního napojení areálu na komunikaci "Nádražní" bude umístěn na p.p.č. 789/1 a 789/12 v k.ú. Dolní Chrastava, SO 21 Terénní a sadové úpravy bude umístěn na st.p.č. 133/1, p.p.č. 133/2, 157/2, 157/4 v k.ú. Dolní Chrastava, st.p.č. 20/1, 20/3, 20/4, 145, 194, p.p.č. 73/2, 73/36, 75, 80 v k.ú. Chrastava II, SO 22 Opěrné stěny bude umístěn na st.p.č. 133/1, p.p.č. 157/4 v k.ú. Dolní Chrastava, st.p.č. 20/1, 20/3, 20/4, 194, p.p.č. 73/2, 75, 80 v k.ú. Chrastava II, SO 24 Venkovní osvětlení bude umístěn st.p.č. 133/1 v k.ú. Dolní Chrastava, st.p.č. 20/1, 20/3, 20/4, p.p.č. 75, 80, v k.ú. Chrastava II, SO 30/1 Vodovodní přípojka bude umístěn na p.p.č. 73/2 v k.ú. Chrastava II, SO 30/2 Areálový rozvod vody bude umístěn na st.p.č. 20/1, 194. p.p.č. 73/2, 75 v k.ú. Chrastava II, SO 31/1 Přípojky dešťové kanalizace bude umístěn na st.p.č. 20/1 v k.ú. Chrastava II, p.p.č. 789/1 a 789/12 v k.ú. Dolní Chrastava, SO 31/2 Areálová dešťová kanalizace bude umístěn na st.p.č. 20/1, 20/3, 20/4, 145 p.p.č. 75, 80 v k.ú. Chrastava II, st.p.č. 133/1, p.p.č. 157/4 v k.ú. Dolní Chrastava, SO 32/1 Přípojky splaškové kanalizace bude umístěn na p.p.č. 789/1 a 789/12 v k.ú. Dolní Chrastava st.p.č. 20/1 v k.ú. Chrastava II, SO 32/2 Areálová splašková kanalizace bude umístěn na st.p.č. 20/1, 20/3, 20/4 p.p.č. 75, 80 v k.ú. Chrastava II, SO 33 Přípojka plynu bude umístěn na p.p.č. 318/1 v k.ú. Dolní Chrastava, p.p.č. 75, 80 v k.ú. Chrastava II, SO 34/1 Přípojka elektro bude umístěn na st.p.č. 20/1 v k.ú. Chrastava II, SO 34/2 Trafostanice (technologie) na st.p.č. 20/1 v k.ú. Chrastava II, SO 35 Přeložka slaboproudu bude umístěn p.p.č. 160/1, 789/1, 789/12 v k.ú. Dolní Chrastava, st.p.č. 20/1 v k.ú. Chrastava II, vše obec Chrastava. Jakékoliv změny oproti ověřené projektové dokumentaci musí být předem projednány a odsouhlaseny stavebním úřadem v Chrastavě.
3. Pro uskutečnění stavby: Revitalizace brownfield Chrastava- výrobně skladovací areál WASSA se jako stavební pozemek vymezuje část p.p.č. 157/4 v k.ú. Dolní Chrastava, obec Chrastava, o ploše max. 215 m<sup>2</sup>.
4. V plném rozsahu respektovat podmínky souhrnného vyjádření Magistrátu města Liberce, OŽP pod č.j. MML/ZP/Pi/170554/15-SZ170554/15/2 ze dne 12.10.2015, t.j. zejména bod:
  - 1) Z HLEDISKA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY (Ing. Koutecká):  
Magistrát města Liberec- odbor životního prostředí, příslušný jako orgán ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v pl. znění, souhlasí s předloženou dokumentací bez připomínek. Současně upozorňujeme, že v případě dřevin rostoucích mimo les určených ke kácení (stromy o obvodu kmene nad 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí, zapojený porost keřového charakteru větší jak 40 m<sup>2</sup>) je dle § 8 odst. 1 zákona nezbytné povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les, které musí být vyřízeno před konečným povolením a realizací záměru. O povolení kácení se rozhoduje na základě žádosti vlastníka pozemku (případně nájemce se souhlasem vlastníka) v samostatném správním řízení u příslušného obecního úřadu, v tomto případě je kompetentní správní orgán Městský úřad Chrastava.
  - 2) Z HLEDISKA OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU (Bc. Rásó):



K vydání územního rozhodnutí (stavebního povolení je třeba souhlasu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k odnětí půdy ze ZPF dle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., v účinném znění. Žádost lze podat u zdejšího odboru . Tiskopis žádosti zasíláme v příloze

### 3) Z HLEDISKA ZÁJMŮ CHRÁNĚNÝCH VODNÍM ZÁKONEM (Ing. Zdražilová):

Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí, příslušný dle § 104 a § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem sděluje k výše uvedenému záměru následující:- Záměrem nejsou dotčeny zájmy chráněné vodním zákonem, vodoprávní úřad k uvedenému záměru nemá připomínek. Upozornění: příslušnému obecnému stavebnímu úřadu (městský úřad Chrastava, odbor výstavby a územní správy), bude v dalším řízení předloženo vyjádření vlastníka vodovodu a kanalizace k možnosti napojení.

### 4) Z HLEDISKA OCHRANY OVZDUŠÍ (Bc. Ondráčková):

Podle předložené projektové dokumentace budou v uvažovaném objektu v místnosti expedice, výroby a skladu jako zdroje tepla instalovány plynové teplovzdušné jednotky o jmenovitém tepelném výkonu 24,3 kW v celkovém počtu 27 ks. V místnosti zbytkového kartonu bude osazena plynová teplovzdušná jednotka o jmenovitém výkonu 15,3 v celkovém počtu 1 ks. V kotelně označené v projektu h2.04.3 je umístěn kotel skládající se z 3 modulů o celkovém jmenovitém tepelném výkonu 333 kW v počtu 1 ks. Dle ust. § 11 odst. 2 písm. b), c) a d) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění vydává závazné stanovisko k umístění, ke stavbě, změně stavby a k povolení provozu stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k tomuto zákonu k řízením podle jiného právního předpisu krajský úřad. V tomto případě je příslušný Krajský úřad Libereckého kraje.

### 5) Z HLEDISKA NAKLÁDÁNÍ S ODPADY (Bc. Ondráčková) :

Z hlediska nakládání s odpady souhlasíme a zároveň upozorňujeme na následující:

- s odpady, které budou v průběhu demoliční a stavební činnosti vznikat, musí být nakládáno v souladu se zákonem č.185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a souvisejícími právními předpisy;
- odpady musí být důsledně tříděny podle jednotlivých druhů a kategorií a přednostně využívány;uložením na skládku mohou být odstraňovány pouze ty odpady, u nichž jiný způsob opětovného použití či recyklace není dostupný;
- vzniklé odpady musí být předávány pouze právnické osobě nebo fyzické osobě oprávněné k podnikání, která je provozovatelem zařízení k využití nebo odstranění nebo ke sběru nebo k výkupu určeného druhu odpadu, přičemž každý je povinen zjistit, zda osoba, které předává odpady, je k jejich převzetí oprávněna (jejich seznam lze najít na webových stránkách Krajského úřadu Libereckého kraje <http://www.kraj-lbc.cz/zivotniprostredi/souhlasy/>);
- upozorňujeme, že odpadní dřevo opatřené ochranným nátěrem nelze spalovat,ale musí být předáno pouze oprávněné osobě, která je provozovatelem zařízení; čisté odpadní dřevo, které nebude opatřeno ochranným nátěrem, může být použito jako palivo v kotli na tuhá paliva, nikoliv odstraňováno hromadně na otevřeném ohništi;
- k obsypům, zásypům a terénním úpravám nesmí být použity žádné odpady (např. stavební suť, odpady z demolice, plasty, obalové materiály, trubky, odpadní kabely nebo jiné odpady); možné je použít pouze čistou výkopovou zeminu z místa stavby či upravené odpady v podobě recyklátu ze stavebního a demoličního odpadu, který dle § 12 odst. 1 vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu nesmí obsahovat vyšší koncentrace škodlivin, než je uvedeno v tabulce č. 10.1 přílohy č. 10 k této vyhlášce a jejich vodný výluh musí splňovat požadavky stanovené v tabulce č. 10.2 přílohy č. 10 k této vyhlášce;
- v případě vzniku výkopové zeminy a kamení (kat.č. 17 05 04) upozorňujeme, že pokud bude výkopová zemina nabídnuta k využití jiným investorům, je tak možné učinit v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění uvedenými v § 19 odst. 3 v souladu s vyhláškou č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 o podrobnostech nakládání s odpady dle § 12 odst. 1) a §14 (viz výše);
- demolice musí být prováděna postupným rozebíráním objektů, aby se zajistilo vytrídění jednotlivých druhů odpadů,a aby se zamezilo možné kontaminaci ostatního odpadu odpadem nebezpečným. S nebezpečnými odpady, které v průběhu demolice stavby vzniknou (např. odpady s obsahem azbestu, popř. asfaltové pásy s obsahem dehtu, nádoby od nátěrových hmot se zbytkovým obsahem škodlivin, obaly, tkaniny či stavební suť znečištěné nebezpečnými látkami apod.), nesmí být

ukládány mezi odpady kategorie ostatní odpad, ale musí být předány oprávněné osobě (např. sběrný dvůr);

- při produkci odpadů s obsahem azbestu upozorňujeme na § 35 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, dle něhož je původce produkovající odpad obsahující azbest povinen, nakládat s tímto odpadem tak, aby nebyla z odpadů do ovzduší uvolňována azbestová vlákna nebo azbestový prach, jelikož je vysoce karcinogenní (tj. s odpadem pracovat v rukavicích, maskou a ochranným oděvem, dále doporučujeme odpad zachovat neporušený, nerozbít na menší části, ukládat do uzavřených pytlů, popř. okolí zkrápět vodou). Odpady obsahující azbestová vlákna nebo azbestový prach lze ukládat pouze na skládky k tomu určené; odpady musí být upraveny, zabaleny, případně po uložení na skládku okamžitě zakryty;
  - o vzniku a způsobu nakládání s odpady musí dodavatel stavebních prací vést evidenci odpadů, jejíž náležitosti stanoví vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.
5. V plném rozsahu respektovat podmínky souhrnného vyjádření Magistrátu města Liberec- OŽP ze dne 25.11.2015 zn.:MML/ZP/Piv/202713/15- SZ170554/15/2 ke stavbě retenční nádrže, tj. zejména:
- 3) Z HLEDISKA OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU (Bc. Rásó):  
K dodatku týkající se retenční nádrže s regulovaným odtokem nemáme námitek. K jmenovanému investičnímu záměru „Revitalizace brownfield Chrastava- výrobně skladovací areál WASSA" byl dne 29.10.2015 vydán souhlas s odnětím půdy ze ZPF č.j. MML/ZPOP/rás/173428/15-SZ173428/15/2.
11. V plném rozsahu respektovat podmínky stanoviska společnosti RWE Distribuční služby, s.r.o., ze dne 3.12.2015 zn.:5001219043, tj. zejména: K předložené projektové dokumentaci na odběrné plynové zařízení (dále "OPZ") vydáváme souhlasné stanovisko pouze z hlediska umístění hlavního uzávěru plynu (dále jen "HUP"), fakturačního plynoměru, hodinového množství odebraného plynu a počtu spotřebičů. Umístění HUP: hranice pozemku- pilíř na parc. 282/3 a 318/1- bude REKO stavební části pilíře. Stanovisko RWE Distribuční služby, s.r.o. k měření: Měření spotřeby zemního plynu rotačním plynoměrem G65/DN50/PN16 na přetlaku 300 kPa je v souladu s podmínkami smlouvy o připojení k distribuční soustavě č.310090003821. S technickým provedením měřící trati dle výkresu č. 13 "Detail regulace a měření plynu" SOUHLAS9M. měření vypracoval: Ing. Tomáš Král, technik PPZ- Čechy východ, tel.:261 153 454,email:tomas.kral@rwe.cz. V PD jsou uváděny neplatné předpisy (vč. předpisu na tl.zk.- neplatné znění). Pro OPZ neplatí interní předpisy RWE pro plynárenská zařízení. Řešení objektu HUP musí být realizováno v souladu s technickým požadavkem provozovatele distribuční soustavy (Zásady pro projektování, výstavbu, rekonstrukce a opravy místních sítí). Tento předpis je k dispozici na <http://www.rwe-distribuce.cz/cs/technicke-dokumenty>. Smlouva o připojení číslo:310090003821. V zájmovém prostoru stavby se nachází stávající plynárenské zařízení: STL přípojka PEd63. Na základě předložené situace byl předán detailní zakres PZ v M1:1000. Plynárenské zařízení je ust. § 2925 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, provozováno jako zařízení zvlášť nebezpečné a z tohoto důvodu je chráněno ochranným pásmem dle zákona č.458/200 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Nedodržení podmínek uvedených v tomto stanovisku zakládá odpovědnost stavebníka za vzniklé škody. Ochranným pásmem se rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení, který činí:
- a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce 1 m na obě strany od půdorysu,
  - b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,
  - c) u technologických objektů 4 m od půdorysu.

Při realizaci uvedené stavby budou dodrženy podmínky pro provádění stavební činnosti v ochranném pásmu plynárenského zařízení:

- 1) Za stavební činnost se pro účely tohoto stanoviska považují všechny činnosti prováděné v ochranném pásmu plynárenského zařízení (tzn. i bezvýkopové technologie).
- 2) Stavební činnosti v ochranném pásmu plynárenského zařízení je možné realizovat pouze při dodržení podmínek stanovených v tomto stanovisku. Nebudou-li tyto podmínky dodrženy, budou stavební činnosti popř. úpravy terénu prováděné v ochranném pásmu plynárenského zařízení považovány dle § 68 zákona č.458/2000 Sb. za činnost bez našeho předchozího souhlasu. Při každé změně projektu nebo stavby (zejména trasy navrhovaných inženýrských sítí) je nutné požádat o nové stanovisko k této změně.
- 3) Před zahájením stavební činnosti v ochranném pásmu plynárenských zařízení bude provedeno vytyčení plynárenského zařízení. Vytyčení provede příslušné regionální centrum (viz kontaktní list). Žádost o vytyčení bude podána minimálně 7 dní před požadovaným vytyčením. Při žádosti

uvede žadatel naší značku (číslo jednací) uvedenou v úvodu tohoto stanoviska. Bez vytyčení a přesného určení uložení plynárenského zařízení nesmí být stavební činnosti zahájeny. Vytyčení plynárenského zařízení považujeme za zahájení stavební činnosti v ochranném pásmu plynárenského zařízení. O provedeném vytyčení bude sepsán protokol.

- 4) Bude dodržena mj. ČSN 736005, TPG 702 04 – tab.8, zákon č.458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, případně další předpisy související s uvedenou stavbou.
- 5) Pracovníci provádějící stavební činnost budou prokazatelně seznámeni s polohou plynárenského zařízení, rozsahem ochranného pásma a těmito podmínkami.
- 6) Při provádění stavební činnosti v ochranném pásmu plynárenského zařízení je investor povinen učinit taková opatření, aby nedošlo k poškození plynárenského zařízení nebo ovlivnění jeho bezpečnosti a spolehlivosti provozu. Nebude použito nevhodné nářadí, zemina bude těžena pouze ručně bez použití pneumatických, elektrických, bateriových a motorových nářadí.
- 7) Odkryté plynárenské zařízení bude v průběhu nebo při přerušení stavební činnosti řádně zabezpečeno proti jeho poškození.
- 8) V případě použití bezvýkopových technologií (např. protlaku) bude před zahájením stavební činnosti provedeno obnažení plynárenského zařízení v místě křížení.
- 9) Neprodleně oznámit každé i sebemenší poškození plynárenského zařízení (vč. izolace, signalizačního vodiče, výstražné fólie atd.) na telefon 1239.
- 10) Před provedením zásypu výkopu v ochranném pásmu plynárenského zařízení bude provedena kontrola dodržení podmínek stanovených pro stavební činnosti v ochranném pásmu plynárenského zařízení a kontrola plynárenského zařízení. Kontrolu provede příslušná provozní oblast (formulář a kontakt naleznete na [www.rwe-ds.cz](http://www.rwe-ds.cz) nebo Zákaznická linka 840 11 33 55). Žádost o kontrolu bude podána minimálně 5 dní před požadovanou kontrolou. Při žádosti uvede žadatel naší značku (číslo jednací) uvedenou v úvodu tohoto stanoviska. Povinnost kontroly se vztahuje i na plynárenská zařízení, která nebyla odhalena. O provedené kontrole bude sepsán protokol. Bez provedené kontroly nesmí být plynovodní zařízení zasypáno. V případě, že nebudou dodrženy výše uvedené podmínky je povinen stavebník na základě výzvy provozovatele PZ, nebo jeho zástupce doložit průkaznou dokumentaci o nepoškození PZ během výstavby- nebo provést na své náklady kontrolní sondy v místě styku stavby s PZ.
- 11) Plynárenské zařízení bude před zásypem výkopu řádně podsypáno a obsypáno těžkým pískem, zhutněno a bude osazena výstražná fólie žluté barvy, vše v souladu s ČSN EN 12007-1-4, TPG 702 01, TPG 702 04.
- 12) Neprodleně po skončení stavební činnosti budou řádně osazeny všechny poklapy a nadzemní prvky plynárenského zařízení.
- 13) Poklapy uzávěrů a ostatních armatur na plynárenském zařízení vč. hlavních uzávěrů plynu (HUP) na odběrném plynovém zařízení udržovat stále přístupné a funkční po celou dobu trvání stavební činnosti.
- 14) Případné zřizování staveniště, skladování materiálů, stavebních strojů apod. bude realizováno mimo ochranné pásmo plynárenského zařízení (není-li ve stanovisku uvedeno jinak).
- 15) Bude zachována hloubka uložení plynárenského zařízení (není-li ve stanovisku uvedeno jinak).
- 16) Při použití nákladních vozidel, stavebních strojů a mechanismů zabezpečit případný přejezd přes plynárenské zařízení, uložení panelů v místě přejezdu plynárenského zařízení.

Dále v plném rozsahu respektovat podmínky stanoviska RWE Distribuční služby, s.r.o., ze dne 16.11.2015 zn.:5001205097, tj. zejména : V zájmovém prostoru stavby dojde k dotyku s těmito plynárenskými zařízeními: STL PE 160, 90,63+ příp., zrušený NTL DN 200, 125. Zrušený plynovod je odstaven od provozované části plynovodní sítě, a proto jej nelze vytýčit dle předepsaného postupu. Při provádění prací ve vyznačeném prostoru požadujeme dbát zvýšené opatrnosti, protože při mechanickém poškození plynovodu je možnost vzniku výbušné směsi. Pracovníci provádějící stavební práce musí být s touto skutečností prokazatelně seznámeni. V rozsahu této stavby souhlasíme s povolením stavby dle zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Tento souhlas platí pro územní řízení, řízení o územním souhlasu, veřejnoprávní smlouvy pro umístění stavby, zjednodušené územní řízení, ohlášení, stavební řízení, společné územní a stavební řízení, veřejnoprávní smlouvu o provedení stavby nebo oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora. V zájmovém území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců, případně i dlouhodobě nefunkční/neprovozovaná plynárenská zařízení bez dostupných informací o jejich poloze a vlastnictví.

A dále respektovat podmínky smlouvy o připojení k distribuční soustavě č. 310090003821.

12. V plném rozsahu respektovat podmínky vyjádření společnosti Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. ze dne 14.12.2015 zn.:O15610149396/OTPČLI/Vo, tj. zejména: Popis navrženého řešení:

**SO 31 Přeložka dešťové kanalizace**

Současná dešťová kanalizace KA DN 300, která vede po pozemku 75, 80 20/1 v k.ú. Chrastava II. přeložka bude vynucena dostavbou expedice. Napojení ve stávající revizní šachtě dešťové kanalizace S.H. 288,32 na p.p.č. 75, provedení bude z potrubí KT DN400, celk. délka 115,1 m v trase budou vybudovány 4 revizní šachty BE rp. 1000m ozn. DŠ1 až DŠ4. Z DŠ4 pokračuje dále stávající dešťovou kanalizací.

Vody ze střech objektů a ze zpevněných ploch budou svedeny přeložkou a nově vybudovanou areálovou dešťovou kanalizací do veřejné dešťové kanalizační stoky v ul. Nádražní. Voda bude zadržována ve 2 retenčních nádržích RN1 a RN2 o objemu 524,4 m<sup>3</sup> a jednom povrchovém příkopu dl. 145 m. Odtok z retenčních nádrží bude přes odlučovače ropných látek s reg. odtokem ORL1-30l/s a ORL2 2,5l/s, odtok z příkopu v jižní části areálu bude řízeně vypouštěn v max. množství 1,0 l/s do přeložky dešťové stoky.

**SO 32 Kanalizace splašková- přípojky a areálová splašková kanalizace**

Areál bude napojen na veřejnou splaškovou kanalizační stoku SKL600 a SKL700 v ul. Nádražní pomocí 2 kanalizačních přípojek z KTH DN 200 Přípojka 2 dl. 6,4 napojená ve stávající šachtě na stoce a přípojka 1 dl. 4,7 m z revizní šachty SŠ3 napojená do stávající šachty na stoce.

Splaškové odpadní vody budou do kanalizačních přípojek svedeny pomocí dvou větví areálové splaškové kanalizace z potrubí PP DN150-200 SN10.

**SO 30 Vodovodní přípojka a areálový rozvod vody**

Veřejný vodovodní řad z LT 150 vedoucí současně areálem bude zrušen. Na novém ukončení řadu bude umístěna nová podzemní prefabrikovaná vodoměrná sestava s vodoměrem s jmen. Průtokem 10,0 m<sup>3</sup>/hod.

Zásobování pitnou a užitkovou vodou areálu bude nově vybudovanou vodovodní přípojkou z veřejného vodovodního řadu v ul. Lipová.

Provedení areálového rozvodu v dl. 42,7 m z PE 100 90x8,2mm SDR 11 ze šachty do haly. Dále bude na trase provedena odbočka PE100 90x8,2 SDR11 v délce 144,4 m do objektu spinklerové nádrže SO 11 o objemu minimálně 420 m<sup>3</sup>. Rozvod vody musí zajistit naplnění nádrže do 36h- viz. projektová dokumentace- technická zpráva.

13. V plném rozsahu respektovat podmínky vyjádření ČEZ Distribuce a.s. ze dne 10.12.2015 zn. 8120052606 t.j. zejména : Jedná se o přeložku trafostanice v rámci akce „Revitalizace brownfield Chrastava – výrobně skladovací areál Wassa“ Stávající TS č. LB 0638“Mikana“ bude při demolici stávajících objektů zrušena, včetně stávajícího vrchního vedení 22kw do objektu rušené TS“Mikana“vč. připojovacího vedení. Nová trafostanice bude vybudována v rámci celého nového objektu. Výstavbou nové do objektu haly vestavěné více-prostorové trafostanice 22/0,4kv, 2x630 kva, bude vyřešeno napájení jednotlivých odběrů a provozů v nově postaveném výrobním a skladovacím areálu fy Wassa. Nová trafostanice bude napojena na distr. rozvod 22 kw ČEZ distr. a.s. a to na stávající kabelové vedení 22 kw vedoucí do TS č. LB0792“Lipová“. Trafostanice je navržena s primárním velkoodběratelským měřením odebírané elektrické energie osazeným na straně 22 kw. Měřicí souprava el. energie bude umístěna v USM v rozvodně 21 kw v části odběratele. Zmíněné úpravy může provést dle § 47 zákona č. 458/2000Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon ), pouze provozovatel ( vlastník energetického zařízení ) na náklady toho kdo přeložku vyvolal...

14. V plném rozsahu respektovat podmínky vyjádření společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. ze dne 18.6.2017 č.j.625219/15, tj. zejména: Na základě určení a vyznačení zájmového území žadatelem a na základě stanovení důvodu pro vydání Vyjádření vydává společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s. následující Vyjádření: Ve vyznačeném zájmovém území se nachází síť elektronických komunikací společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (dále jen SEK) nebo její ochranné pásmo. Existence a poloha SEK je zakreslena v přiloženém výřezu/výřezech v účelové mapy SEK společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. Ochranné pásmo SEK je v souladu s ustanovením § 102 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů stanoveno rozsahem 1,5 m po stranách krajního vedení SEK a není v přiloženém výřezu/výřezech z účelové mapy SEK společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. vyznačeno (dále jen Ochranné pásmo). (1) Vyjádření je platné pouze pro zájmové území určené a vyznačené žadatelem, jakož i pro důvod vydání Vyjádření stanovený žadatelem v žádosti. Vyjádření pozbývá platnosti uplynutím doby platnosti v tomto Vyjádření uvedené, změnou rozsahu zájmového území či změnou důvodu vydání vyjádření uvedeného v žádosti, nesplněním povinnosti stavebníka



dle bodu 3) tohoto Vyjádření, a nebo pokud se žadatel či stavebník bezprostředně pře zahájením realizace stavby ve vyznačeném zájmovém území prokazatelně neujistí u společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. o tom, zda toto Vyjádření v době bezprostředně předcházející zahájení realizace stavby ve vyznačeném zájmovém území stále odpovídá skutečnosti, to vše v závislosti na tom, která ze skutečností rozhodná pro pozbytí platnosti tohoto Vyjádření nastane nejdříve. (2) Podmínky ochrany SEK jsou stanoveny v tomto vyjádření a ve Všeobecných podmínkách ochrany SEK společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s., které jsou nedílnou součástí tohoto Vyjádření. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen řídit se těmito Všeobecnými podmínkami ochrany SEK společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (3) Stavebník nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen pouze pro případ, že a) existence a poloha SEK, jež je zakreslena v přiloženém výřezu/výřezech z účelové mapy SEK společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. a nebo b) toto Vyjádření, včetně Všeobecných podmínek ochrany SEK nepředstavuje dostatečnou informaci pro záměr, pro který podal shora označenou žádost nebo pro zpracování projektové dokumentace stavby, která koliduje se SEK, nebo zasahuje do Ochranného pásma SEK, vyzvat písemně společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s. k upřesnění podmínek ochrany SEK, a to prostřednictvím zaměstnance společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. pověřeného ochranou sítě- Petr Ježek, e-mail: Petr.Jezek@cetin.cz (dájen POS). Všeobecné podmínky ochrany SEK společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. I. Obecná ustanovení 1. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen při provádění jakýchkoliv činností, zejména stavebních nebo jiných prací, při odstraňování havárií a projektování staveb, řídit se platnými právními předpisy, technickými a odbornými normami (včetně doporučených), správnou praxí v oboru stavebnictví a technologickými postupy a učinit veškerá opatření nezbytná k tomu, aby nedošlo k poškození nebo ohrožení sítě elektronických komunikací ve vlastnictví společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. a je výslovně srozuměn s tím, že SEK jsou součástí veřejné komunikační sítě, jsou zajišťovány ve veřejném zájmu a jsou chráněny právními předpisy. 2. Při jakékoliv činnosti v blízkosti vedení SEK je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen respektovat ochranné pásmo SEK tak, aby nedošlo k poškození nebo zamezení přístupu k SEK. Při křížení nebo souběhu činností se SEK je povinen řídit se platnými právními předpisy, technickými a odbornými normami (včetně doporučených), správnou praxí v oboru stavebnictví a technologickými postupy. Při jakékoliv činnosti ve vzdálenosti menší než 1,5 m od krajního vedení vyznačené trasy podzemního vedení SEK (dále jen PVSEK) nesmí používat mechanizačních prostředků a nevhodného nářadí. 3. Pro případ porušení kterékoliv z povinností stavebníka, nebo jím pověřené třetí osoby, založené Všeobecnými podmínkami ochrany SEK společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, odpovědný za veškeré náklady a škody, které společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. vzniknou porušením jeho povinností. 4. V případě, že budou zemní práce zahájeny po uplynutí doby platnosti tohoto Vyjádření, nelze toto Vyjádření použít jako podklad pro vytyčení a je třeba požádat o vydání nového Vyjádření. 5. Bude-li žadatel na společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. požadovat, aby se jako účastník správního řízení, pro jehož účely bylo toto Vyjádření vydáno, vzdala práva na odvolání proti rozhodnutí vydanému ve správním řízení, pro jehož účely bylo toto Vyjádření vydáno, je povinen kontaktovat POS. II. Součinnost stavebníka při činnostech v blízkosti SEK 1. Započetí činnosti je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen oznámit POS. Oznámení bude obsahovat číslo Vyjádření, k němuž se vztahují tyto podmínky. 2. Před započítím zemních prací či jakékoliv jiné činnosti je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen zajistit vyznačení tras PVSEK na terénu dle polohopisné dokumentace. S vyznačenou trasou PVSEK prokazatelně seznámí všechny osoby, které budou anebo by mohly činnosti provádět. 3. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen upozornit jakoukoliv třetí osobu, jež bude provádět zemní práce, aby zjistila nebo ověřila stranovou a hloubkovou polohu PVSEK příčnými sondami, a je srozuměn s tím, že možná odchylka uložení středu trasy PVSEK, stranová i hloubková, činí +/- 30 cm mezi skutečným uložením PVSEK a polohovými údaji ve výkresové dokumentaci. 4. Při provádění zemních prací v blízkosti PVSEK je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen postupovat tak, aby nedošlo ke změně hloubky uložení nebo prostorového uspořádání PVSEK. Odkrytý PVSEK je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen zabezpečit proti prověšení, poškození a odcizení. 5. Při zjištění jakéhokoliv rozporu mezi údaji v projektové dokumentaci a skutečností je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen bez zbytečného odkladu přerušit práce a zjištění rozporu oznámit POS. V přerušovaných pracích lze pokračovat teprve poté, co od POS prokazatelně obdržel souhlas k pokračování v pracích. 6. V místech, kde PVSEK vystupuje ze země do budovy, rozváděče, na sloup apod. je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen vykonávat zemní práce se zvýšenou mírou opatrnosti s ohledem na

bývající krytí nad PVSEK. Výkopové práce v blízkosti sloupů nadzemního vedení SEK (dále jen NVSEK) je povinen provádět v takové vzdálenosti, aby nedošlo k narušení jejich stability, to vše za dodržení platných právních předpisů, technických a odborných norem, správné praxi v oboru stavebnictví a technologických postupů. 7. Při provádění zemních prací, u kterých nastane odkrytí PVSEK, stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba před zakrytím PVSEK vyzve POS ke kontrole. Zához je stavebník oprávněn provést až poté, kdy prokazatelně obdržel souhlas POS. 8. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, není oprávněn manipulovat s kryty kabelových komor a vstupovat do kabelových komor bez souhlasu společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. 9. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, není oprávněn trasu PVSEK mimo vozovku přejíždět vozidly nebo stavební mechanizací, a to až do doby, než PVSEK řádně zabezpečí proti mechanickému poškození. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen projednat s POS způsob mechanické ochrany trasy PVSEK. Při přepravě vysokého nákladu nebo mechanizace pod trasou NVSEK je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen respektovat výšku NVSEK nad zemí. 10. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, není oprávněn na trase PVSEK (včetně ochranného pásma) jakkoliv měnit niveletu terénu, vysazovat trvalé porosty ani měnit rozsah a konstrukci zpevněných ploch (např. komunikací, parkovišť, vjezdů aj.). 11. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen manipulační a skladové plochy zřizovat v takové vzdálenosti od NVSEK, aby činnosti na/v manipulačních a skladových plochách nemohly být vykonávány ve vzdálenost menší než 1m od NVSEK. 12. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, není oprávněn užívat, přemísťovat a odstraňovat technologické, ochranné a pomocné prvky SEK. 13. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, není oprávněn bez předchozího projednání jakkoliv manipulovat s případně odkrytými prvky SEK, zejména s ochrannou skříní optických spojek, optickými spojkami, technologickými rezervami či jakýmkoliv jiným zařízením SEK. 14. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen každé poškození či krádež SEK neprodleně od okamžiku zjištění takové skutečnosti, oznámit POS na telefonní číslo: 602 413 278 nebo v mimopracovní době na telefonní číslo 238 462 690. III. Práce v objektech a odstraňování objektů 1. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen před zahájením jakýchkoliv prací v budovách a jiných objektech, kterými by mohl ohrozit stávající SEK, prokazatelně kontaktovat POS a zajistit u společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. bezpečné odpojení SEK. 2. Při provádění činností v budovách a jiných objektech je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen v souladu s právními předpisy, technickými a odbornými normami (včetně doporučených), správnou praxí v oboru stavebnictví a technologickými postupy provést mimo jiné průzkum vnějších i vnitřních vedení SEK na omítce i pod ní. IV. Součinnost stavebníka při přípravě stavby 1. Pokud činností stavebníka, nebo jím pověřené třetí osoby, k níž je třeba povolení správního orgánu dle zvláštního právního předpisu, dojde k ohrožení či omezení SEK, je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen kontaktovat POS a předložit zakreslení SEK do příslušné dokumentace stavby (projektové, realizační, koordinační atp.). 2. V případě, že pro činnosti stavebníka, nebo jím pověřené třetí osoby, není třeba povolení správního orgánu dle zvláštního právního předpisu, je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen předložit zakreslení trasy SEK i s příslušnými kótami do zjednodušené dokumentace (katastrální mapa, plánek), ze které bude zcela patrná míra dotčení SEK. 3. Při projektování stavby, rekonstrukce či přeložky vedení a zařízení silových elektrických sítí, elektrických trakcí vlaků a tramvají, nejpozději však před zahájením správního řízení ve věci povolení stavby, rekonstrukce či přeložky vedení a zařízení silových elektrických sítí, elektrických trakcí vlaků a tramvají, je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen provést výpočet rušivých vlivů, zpracovat ochranná opatření a předat je POS. 4. Při projektování stavby, při rekonstrukci, která se nachází v ochranném pásmu radiových tras společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. a překračuje výšku 15 m nad zemským povrchem, a to včetně dočasných objektů zařízení stavenišť (jeřáby, konstrukce, atd.), nejpozději však před zahájením správního řízení ve věci povolení takové stavby, je stavebník nebo jím pověřená třetí osoba, povinen kontaktovat POS. Ochranné pásmo radiových tras v šíři 50m je zakresleno do situačního výkresu. Je tvořeno dvěma podélnými pruhy o šíři 25 m po obou stranách radiového paprsku v celé jeho délce, resp. 25 m kruhem kolem vysílacího radiového zařízení. 5. Pokud se v zájmovém území stavby nachází podzemní silnoproudé vedení (NN) společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, před zahájením správního řízení ve věci povolení správního orgánu k činnosti stavebníka, nebo jím pověřené třetí osoby, nejpozději však před zahájením stavby, povinen kontaktovat POS. 6. Pokud by navrhované stavby (produktovody, energovody aj.) svými ochrannými pásmy zasahovaly do prostoru stávajících tras a zařízení SEK, či do jejich ochranných pásem, je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen realizovat taková opatření, aby mohla být prováděna údržba a opravy SEK, a to i za použití

mechanizace, otevřeného plamene a podobných technologií. V. Křížení a souběh se SEK 1. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen v místech křížení PVSEK se sítěmi technické infrastruktury, pozemními komunikacemi, parkovacími plochami, vjezdy atp. ukládat PVSEK v zákonnými předpisy stanovené hloubce a chránit PVSEK chráničkami s přesahem minimálně 0.5 m na každou stranu od hrany křížení. Chráničku je povinen utěsnit a zamezit vnikání nečistot. 2. Stavebník nebo jím pověřená třetí osoba, je výslovně srozuměn s tím, že v případě, kdy hodlá umístit stavbu sjezdu či vjezdu, je povinen stavbu sjezdu či vjezdu umístit tak, aby metalické kabely SEK nebyly umístěny v hloubce menší než 0,6 m a optické nebyly umístěny v hloubce menší než 1 m. 3. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen základy (stavby, opěrné zdi, podezdívky apod.) umístit tak, aby dodržel minimální vodorovný odstup 1,5 m od krajního vedení, případně kontaktovat POS. 4. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, není oprávněn trasy PVSEK zneprístupnit (např. zabetonováním). 5. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je při křížení a souběhu stavby nebo sítí technické infrastruktury s kabelovodem povinen zejména: • pokud plánované stavby nebo trasy sítí technické infrastruktury budou umístěny v blízkosti kabelovodu ve vzdálenosti menší než 2 m nebo při křížení kabelovodu ve vzdálenosti menší než 0,5 m nad nebo kdekoli pod kabelovodem, předložit POS zakreslení v příčných řezech, • do příčného řezu zakreslit také profil kabelové komory v případě, kdy jsou sítě technické infrastruktury či stavby umístěny v blízkosti kabelové komory ve vzdálenosti menší než 2 m, • neumísťovat nad trasou kabelovodu v podélném směru sítě technické infrastruktury, • předložit POS vypracovaný odborný statický posudek včetně návrhu ochrany tělesa kabelovodu pod stavbou, ve vjezdu nebo pod zpevněnou plochou, • nezakrývat vstupy do kabelových komor, a to ani dočasně, • projednat s POS, nejpozději ve fázi projektové přípravy, jakékoliv výkopové práce, které by mohly být vedeny v úrovni či pod úrovní kabelovodu nebo kabelové komory a veškeré případy, kdy jsou trajektorie podvrtnů a protlaků ve vzdálenosti menší než 1,5 m od kabelovodu.

Dále v plném rozsahu respektovat podmínky vyjádření společnosti CETIN,a.s., ze dne 2.11.2015 č.j.:POS1160/15, tj. zejména: V prostoru navržené stavby se nachází stávající nadzemní vedení ve správě společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. Přeložku tohoto vedení (provizorní po dobu stavby, konečnou zemním kabelem) řeší SO 35. Veškeré práce spojené s překládkou tel. vedení budou provedeny na náklady investora na základě objednávky. Odborné práce může provádět pouze rámcový zhotovitel společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. Nové tel. vedení bude geodeticky zaměřeno dle požadavků technické dokumentace CETIN. Investor zajistí uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene na nové kabelové vedení. Přeložky tel. vedení musí být zahrnuty do územního (stavebního) řízení, investor zajistí souhlasy všech dotčených účastníků řízení. Postup prací musí být řešen na místě s pracovníkem ochrany sítí CETIN- Petr Ježek tel. 602413278.

15. V plném rozsahu respektovat podmínky vyjádření města Chrastava ze dne 11.11.2015 č.j.: 95/2015, tj. zejména: V případě dotčení chodníku nebo pozemku v majetku města Chrastava požadujeme uzavřít smlouvu o využití pozemku.

#### **IV. Stanoví podmínky pro provedení stavby:**

1. Stavba bude provedena na pozemku st. p. 133/1, parc. č. 157/2, 157/4, 160/1, 318/1, 789/1 v katastrálním území Dolní Chrastava, st. p. 20/1, 20/3, 20/4, 145, 194, parc. č. 73/2, 73/36, 75, 80, 282/3 v katastrálním území Chrastava II, obec Chrastava, tak, jak je vyznačeno v celkovém situačním výkresu v měř.: 1:500, koordinačním situačním výkresu v měř.:1:500, katastrálním situačním výkresu v měř.:1:500, které jsou nedílnou součástí projektové dokumentace, vypracované Ing. Arch. Jaromírem Syrovátkou, držitelem oprávnění ČKA 01 650, SIAL, architekti a inženýři spol. s r.o. Liberec, IČ: 1838 1481, U besedy 8/414, 460 01 Liberec, v září 2015. Jakékoliv změny oproti ověřené dokumentaci musí být předem projednány a odsouhlaseny stavebním úřadem.
2. Stavba bude realizována v souladu s platnými předpisy České republiky (zejména stavební zákon č. 183/2006 Sb.).
3. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména zákonem č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnostech nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci); nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na

- bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a nařízení vlády č. 362/205 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky.
4. Při provádění prací musí být dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009, o technických požadavcích na stavby, která upravuje požadavky na provádění staveb.
  5. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek „STAVBA POVOLENA“, který obdrží stavebník, jakmile toto rozhodnutí nabude právní moci. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné, a ponechán na místě až do dokončení stavby (§7 vyhlášky č. 526/2006 Sb.).
  6. Potřebný stavební materiál lze uskladňovat pouze se souhlasem vlastníka pozemku. v případě, že bude nutno použít ke skladování materiálu veřejné prostranství (chodník, silnice, apod.), musí si stavebník vyžádat příslušné povolení.
  7. Staveniště se musí zařídit, uspořádat a vybavit přísunovými trasami pro dopravu materiálu tak, aby se stavba mohla řádně a bezpečně provádět. Nesmí docházet k ohrožování a obtěžování okolí, zejména hlukem a prachem, nad limitní hodnoty stanovené jinými právními předpisy, k ohrožování bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, ke znečišťování pozemních komunikací, ovzduší a vod, k omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technického vybavení a požárním zařízením. Staveniště musí být oploceno.
  8. Veřejné prostranství a pozemní komunikace t.j. chodník v Nádražní ul. přilehlý k areálu společnosti Wassa s.r.o. a část Nádražní ul. dotčená stavbou přípojek splaškové a dešťové kanalizace včetně úpravy sjezdu dočasně užívané pro staveniště při současném zachování jejich užívání veřejností se musí po dobu společného užívání bezpečně chránit před poškozením stavební činností a udržovat (ustanovení právních předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci na staveništích tím nejsou dotčena). Veřejná prostranství a pozemní komunikace se pro staveniště mohou použít jen ve stanoveném nezbytném rozsahu a době a po skončení užívání pro tento účel musí být uvedeny do původního stavu.
  9. Veškeré stavební plochy je stavebník povinen uvést na svůj náklad do původního stavu.
  10. Výkopy a skládky na veřejných plochách a komunikacích nesmí omezovat přístup ke vchodům a vjezdům na přilehlé pozemky a stavby.
  11. Případná podzemní vedení, jejichž poškození může ohrozit bezpečnost při zemních pracích nebo která mohou být zemními pracemi poškozena, se musí náležitě zajistit.
  12. Dopravní prostředky a stavební stroje vyjíždějící ze staveniště na veřejné komunikace se musí náležitě očistit.
  13. Před zahájením stavby musí stavebník zajistit vytyčení prostorové polohy stavby subjektem k tomu oprávněným. Výsledky vytyčení musí být ověřeny úředně oprávněnými zeměměřičskými inženýry.
  14. Před zahájením výkopových prací musí investor provést příslušná zajištění proti úrazům třetích osob a uzavřít dohody se všemi správci příslušných podzemních vedení a zařízení.
  15. Prováděním prací nesmí být na svých právech poškozeni ani zkráceni vlastníci nebo uživatelé sousedních nemovitostí a ostatních přilehlých prostorů.
  16. Prováděním stavebních a terénních úprav nesmí být ohrožena kvalita a vydatnost podzemních a povrchových vod a okolních vodních zdrojů, sloužících pro individuální zásobování obyvatelstva pitnou vodou, pokud se v zájmovém území nacházejí.
  17. O stavbě musí být dle § 157 stavebního zákona veden řádný stavební deník se všemi náležitostmi, který spolu s ověřeným projektem stavby bude na stavbě k dispozici při kontrolní prohlídce stavby. Obsahové náležitosti stavebního deníku, jednoduchého záznamu o stavbě a způsob jejich vedení stanoví příloha č. 5 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.
  18. Pro stavbu mohou být použity jen takové výrobky a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě splňuje po dobu předpokládané existence požadavky na mechanickou pevnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, bezpečnost při užívání, ochranu proti hluku, na úsporu energie a ochranu tepla.
  19. V plném rozsahu respektovat podmínky závazného stanoviska Magistrátu města Liberec, OŽP ze dne 29.10.2015 č.j.: MML/ZPOP/Rás/173428/15- SZ173428/15/2, tj. zejména: Před započatím stavebních prací budou v terénu viditelně vyznačeny hranice budoucího záboru. Na celé ploše odsouhlaseného odnětí půdy ze ZPF bude provedena skryvka ornice o mocnosti 20 cm s případnými úpravami v závislosti na terénním reliéfu. Skrytá ornice bude uložena v deponii na p.p.č. 157/2 v k.ú. Dolní Chrastava. Do doby stabilizace půdního krytu zajistí investor na ploše dotčené stavební činností účinná protierozní opatření. Skrytá ornice bude před dokončením stavby použita k terénním úpravám



v okolí stavby. Terénní úprava provedená sejmutoú ornici bude v maximální mocnosti 30 cm. Zbylá skrytá ornice bude před dokončením stavby použita při ozelenění okolí stavby a k sadovým úpravám.

20. V plném rozsahu respektovat podmínky závazného stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje-OŽPZ ze dne 5.11.2015 č.j.:KULK76561/2015/Ne OŽPZ1107/2015, tj. zejména: V žádosti o vydání povolení provozu provozovatel uvede (upřesní), jaký konkrétní typ modulárního kondenzačního plynového kotle byl instalován, včetně jeho výrobce a uvede (upřesní) řešení systému odvodu odpadní vzdušiny od kotle včetně komínového tělesa.
21. V plném rozsahu respektovat podmínky koordinovaného stanoviska Hasičského záchranného sboru Libereckého kraje ze dne 14.10.2015 č.j.:HSLI-2505-3/KŘ-P-PRE-2015, tj. zejména: Před zahájením montáže vyhrazených druhů požárně bezpečnostních zařízení (elektrické požární signalizace, samočinného hasícího zařízení a samočinného odvětrávacího zařízení) bude předložena Hasičskému záchrannému sboru Libereckého kraje k vyjádření realizační dokumentace výše uvedených požárně bezpečnostních zařízení.
22. V plném rozsahu respektovat podmínky závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Libereckého kraje ze dne 17.6.2016 č.j.:KHSLB 11561/2016, tj. Souhlas s umístěním a provedením stavby „Revitalizace brownfield Chrastava – Výrobně skladovací areál WASSA“ je v souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vázán na splnění takto stanovené podmínky : Před započítáním užívání stavby ( v rámci zkušebního provozu ) bude předložen protokol o měření hluku z provozu areálu ( výroba, doprava, VZT ) v denní době prokazující soulad s § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a to v chráněném venkovním prostoru stavby nejbližších objektů k bydlení.
23. V plném rozsahu respektovat podmínky závazného stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje, odbor dopravy ze dne 28.4.2016 zn. KULK 24512v/2016/280.3/Hol t.j.
  1. Pro realizace umístění inženýrských sítí do tělesa silnice II/592 musí být vydáno zvláštní užívání komunikace příslušným silničním správním úřadem, a to v souladu s ustanovením § 25 odst. 1, 6 písm. c) bod 3 zákona o pozemních komunikacích.
  2. Stavba bude umístěna v rozsahu dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení vypracovaná společností SIAL architekti a inženýři spol. s r.o. Liberec, IČ : 18381481, se sídlem U Besedy 8/414, Liberec, PSČ: 460 01 v měsíci srpnu 2015.
  3. Za případné škody na okolních nemovitostech, způsobené nárůstem nákladní dopravy z provozu nově vzniklého výrobně skladovacího areálu Wassa, bude zodpovědný stavebník – Wassa s.r.o., IČ: 27317421 se sídlem Mírová pod Kozákovem, Bělá 100.
  4. Výkop a zásyp do výkopu bude proveden s platnými normami a technickými podmínkami, v souladu s technickými podmínkami TP 146 – Povolování a provádění výkopů a rýh pro inženýrské sítě na vozovkách PK a dle podmínek ve vyjádření Krajské správy silnic Libereckého kraje, IČ: 70946078, se sídlem České mládeže 632/32, 460 06 Liberec, ze dne 24.11.2015 č.j.: KSSLK/8965/2015.
24. V plném rozsahu respektovat podmínky vyjádření Krajské správy silnic Libereckého kraje ze dne 24.11.2015 zn.:KSSLK/8965/2015 30/15/RK/246/8965, tj. zejména: Dotčená silnice: II/592, ppč. 789/1 v k.ú. Dolní Chrastava. Smlouva: smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti – souhlas s provedením stavby č.j. OLP/2543/2015 ze dne 16.10.2015.

Podkladem pro vydání našeho vyjádření je žádost společnosti INVESTING CZ spol. s r.o. Liberec ze dne 15.9.2015, podaná v zastoupení Ing. Procházkovou, a projektová dokumentace ve stupni pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, z.č. 0699, z 08/2015, kterou vypracoval Ing. Michal Urbanský z DI kanceláře Teplice a dokumentace přípojek IS, kterou vypracoval Ing. Pavel Schneider z fy AquaKlimax Liberec, hlavní projektant SIAL Liberec.

K dotčení krajské silnice dojde stavební úpravou dvou stávajících připojení (dále sjezd) vnitrozávodních komunikací, větve „A“ a „B“ na krajskou silnici. Sjezdy budou opatřeny liniovými odvodňovacími žlaby DN 200. Zřízením 1x plynovodní přípojky a 2x splaškové kanalizační přípojky dojde k částečným překopům silnice se zásahem do asfaltového koberce vozovky. Zřízením dešťové kanalizační přípojky dojde 1x k příčnému překopu vozovky. Kanalizační přípojky budou napojeny do stávajících kanalizačních šachet na hlavních kanalizačních řadech.

Krajská správa silnic Libereckého kraje, příspěvková organizace (dále „KSSLK“), jako majetkový správce krajské silnice ev.č. II/592 se stavebními úpravami sjezdů a s umístěním a se zřízením přípojek inženýrských sítí souhlasí, při splnění následujících technických podmínek:

#### Obecné technické podmínky zásahu do komunikace

1. Stavby sjezdů, kanalizačních přípojek a plynovodní přípojky (dále stavby) budou provedeny dle předložené projektové dokumentace a dle našich podmínek, případné změny je nutno s námi předem konzultovat.
2. Zhotovitel musí postupovat dle technických zásad a podmínek, pro zásahy do povrchu komunikací, pro ukládání inženýrských sítí. Technické podmínky jsou veřejně přístupné na <http://www.ksslk.cz>.
3. Stavby musí být prováděny v souladu se zněním zákona č. 13/1997 Sb. (ve znění pozdějších předpisů) o pozemních komunikacích a prováděcí vyhlášky č. 104/1997 Sb. (ve znění pozdějších předpisů), kterou se zákon č. 13/1997 Sb. provádí. Stavby sjezdů musí být v souladu se zněním § 12 prováděcí vyhlášky č. 104/97 Sb.
4. Stavební uspořádání sjezdů, přístupových komunikací musí být takové, aby nedocházelo ke stékání srážkových vod na vozovku silnice.
5. Sjezdy musí být zřízeny se zpevněním, které bude vyhovovat předpokládanému zatížení dopravou, a se snadno čistitelným vozovkovým krytem.
6. Vlastník připojované nemovitosti je stavebníkem a následným vlastníkem připojení, z čehož mu vyplývá povinnost zajišťovat jeho řádnou údržbu, tj. udržovat dobrý stavební stav, včetně liniových odvodňovacích žlabů.
7. Krytí ukládaných IS musí být v souladu s ČSN 73 6005.
8. Stavební práce budou prováděny pod ochranou dopravního značení dle „TP 66 - Zásady pro označování pracovních míst na pozemních komunikacích“ a souhlasu DI-Policie ČR.
9. Správce komunikace požaduje, aby stavební práce v komunikaci nebyly povoleny v zimním období, od 1.listopadu do 31.března následujícího roku.
10. Zhotovitel doloží po skončení stavebních prací dokumentaci ve stupni DSPS včetně fotodokumentace, která bude předána správci komunikace v tištěné podobě/elektronické podobě (formát \*.dwg, \*.pdf).

#### Specifické technické podmínky zásahu do komunikace – stavební úpravy sjezdů

1. Zpevnění sjezdu musí být provedeno až k asfaltovému koberci vozovky krajské silnice, který bude zaříznut, řezná hrana musí být pravoúhlá.
2. V případě osazení silničního obrubníku v místě připojení zpevněné plochy sjezdu na asfaltový koberec komunikace, musí být silniční obrubník osazen naležato, podélně bude zapuštěn do úrovně zaříznutého asfaltového koberce nebo na nájezdnou výšku 2,0 cm.
3. Obrubník musí být osazen v linii stávajících chodníkových obrub, spáry budou ošetřeny technologií záливkové hmoty dle TP 115 - Opravy trhlin na vozovkách s asfaltovým povrchem, vodorovné plochy musí být předem ošetřeny asfaltovým spojovacím nátěrem dle ČSN 73 6129.
4. Sjezdy budou opatřeny liniovými odvodňovacími žlaby DN 200, aby nedocházelo ke stékání srážkových vod na vozovku silnice a na pozemek stavebníka.

#### Specifické technické podmínky zásahu do komunikace – výkopy ve vozovce vyvolané přípojkami IS - plynovodní přípojka, kanalizační přípojky

1. Otvírání rýh a výkopů:
  - před započítím výkopových prací budou hrany výkopů (stmelené vrstvy komunikace) zaříznuty pilou, řezné hrany musí být pravoúhlé,
  - výkopy budou provedeny v co možná nejmenším možném rozsahu, výkopy budou vedeny kolmo k ose komunikace s ohledem na napojení kanalizačních přípojek do stávajících kanalizačních šachet.
2. Provádění rýh a výkopů:
  - při provádění výkopu, odebírání výkopku s jeho odhozením nebo naložením na dopravní prostředek musí být dodržovány zásady dle ČSN 73 3050,
  - vytěžený výkopek musí být po vytěžení ihned odvážen na skládku odpadů zhotovitele, nesmí být ukládán na vozovku silnice,

- v případě, že při provádění výkopových prací dojde k vytvoření kaverny nebo k poklesu konstrukce, musí být přesah proveden minimálně na šířku kaverny, resp. poklesu.
3. Provádění zásypů rýh:
- inženýrské sítě budou obsypány šterkopískem např. frakce 0-22, cca 300 mm nad temeno vedení resp. jeho ochrany,
  - výkop bude doplněn šterkodrtí, která bude hutněna (dle ČSN 72 1006 tab. 4 a 5) po vrstvách max. 200mm, nebo vhodnou zeminou pro pozemní komunikace s určením do násypu dle ČSN 73 6133 (odsouhlasí geolog, případně bude předložen jiný doklad vypovídající o kvalitě zeminy),
  - povrch komunikace bude neprodleně provizorně opraven nebo bude provedena finální úprava,
  - provizorní oprava spočívá v nahrazení konečné živичné vrstvy recyklovanou asfaltovou směsí za horka, nebo provizorně dlažebními kostkami s nadvýšením 0,5cm nad niveletu vozovky s tím, že při sednutí dlažby nebo recyklované asfaltové směsí za horka pod niveletu vozovky o více jak o 1 cm, musí být neprodleně provedeno přeasfaltování nebo předláždění s podsypem do původní úrovně,
  - po dotvarování podloží bude provizorní úprava odstraněna na úroveň konstrukčních vrstev vozovky.
4. Provádění konstrukčních vrstev vozovky:
- jednotlivé konstrukční vrstvy vozovky v místě úpravy musí být provedeny ve stejné skladbě, jako je konstrukce stávající vozovky, není-li možné z technologických důvodů původní konstrukci realizovat, skladba a tloušťka vozovkových vrstev bude provedena dle „TP 170“ – viz příložený katalogový list.
5. Kontrolní zkoušky míry zhutnění:
- při provádění zásypu komunikace po zásahu, požadujeme provést zatěžovací zkoušku míry zhutnění statickou deskou,
  - kontrolní zkouška hutnění bude provedena dle ČSN 72 1006, a to zkušebnou oprávněnou MD-ČR,
  - modul přetvárnosti podloží musí odpovídat min.  $E_{def2} \geq 45$  MPa na pláni vozovky a 80MPa nebo 110 MPa pod stmelеныmi vrstvami komunikace, dle zvolené konstrukce vozovky, viz příložený katalogový list,
  - kontrolní zkouška hutnění bude prováděna za přítomnosti správce komunikací, který určí místo a množství zkoušek,
  - zhotovitel vyzve správce komunikací v dostatečném časovém předstihu min. 2 dnů k účasti na kontrolní zkoušce hutnění,
  - protokol o měření kvality podkladních vrstev komunikace musí mít veškeré náležitosti dle vzoru protokolu umístěného na <http://www.ksslk.cz/>,
  - protokol o měření kvality podkladních vrstev komunikace bude doplněn fotodokumentací,
  - protokol o zkoušce bude předložen správci komunikace.
6. Finální povrchy:
- povrchovou opravu vozovky požadujeme provést v celé délce a její šířce mezi upravovanými sjezdy s přesahem min. 5,0 m na každou stranu od konců sjezdů, neboť v letošním roce byla dokončena stavba KSSLK „Oprava II/592 po povodni 2010“ a její udržitelnost je 5 let,
  - bude provedeno opětovné zařiznutí asfaltového koberce v místě, dle požadovaného rozsahu opravy, řezné hrany musí být pravoúhlé,
  - stávající obrusná vrstva z asfaltového betonu bude odfrézována (vybourána) do hl. min. 5,0 cm,
  - odfrézovaný materiál (recyklát) budou odvezeny zhotovitelem na DEPO společnosti Silnice LK, a.s. Liberec v Žitavské ul. v Liberci, v předstihu před závozem je nutno kontaktovat pana Josefa Steigra 725 870 780,
  - napojení na stávající asfaltový kryt bude provedeno zazuběním asfaltových vrstev (viz příložený katalogový list),
  - veškeré vodorovné plochy musí být před pokládkou jednotlivých vrstev krytu ošetřeny asfaltovým spojovacím nátěrem dle ČSN 73 61 29 v hmotnosti min. 0,3 kg/m<sup>2</sup>, podkladní vrstvy budou opatřeny infiltračním postřikem asfaltovým dle ČSN 73 6129 v hmotnosti min. 1,0 kg/m<sup>2</sup>,
  - následně bude provedena pokládka obrusné vrstvy z ACO 11 bez navýšení nivelety vozovky, pokládka bude provedena strojově, finišerem,
  - veškeré svislé styčné plochy spár živичného krytu musí být ošetřeny technologií záливkové hmoty dle TP 115-Opravy trhlin na vozovkách s asfaltovým povrchem, tj. veškeré styčné plochy AK budou natřeny penetračním adhezním nátěrem a spára bude zalita modifikovanou záливkovou hmotou za horka, (alternativou je použití natavovacích pásků),
  - obnovu vozovky musí provádět firma, která má k této činnosti živnostenské oprávnění,

- v dotčeném úseku bude obnoveno vodorovné značení v plastu.
- 11. Při provádění zásypu a zejména pak při jeho hutnění je nutno dbát opatření na ochranu inženýrských sítí, které jsou v rýze uloženy, zhotovitel dále zodpovídá za zajištění soustavného odvodnění výkopu, za řádné zabezpečení stability výkopu a za případné škody na křižujícím a souběžném vedení všech inženýrských sítí (požadujeme předložit písemné předání jejich správcům).
- 12. Požadujeme, abychom ještě před zasypaním výkopu byli průběžně vyzýváni ke kontrole krytí uloženého zařízení a zda nedošlo k poškození odvodňovacích zařízení v majetkové správě KSS LK a dotčených IS. Zhotovitel bude v průběhu prací pořizovat fotodokumentaci s prokazatelností hloubky ukládaného zařízení a druhu materiálu použitého do násypu. Fotodokumentace nám bude při předání provedené úpravy předána.
- 13. V případě, že výkop byl již zasypan, nebo byla provedena také oprava povrchu a není možnost kontroly uložení sítí, potom na základě výzvy správce komunikací je zhotovitel povinen otevřít výkop na své náklady a kontrolu umožnit.
- 14. V případě, že kontrola uložení nebude správci komunikace z jakéhokoliv důvodu umožněna, nebude zhotoviteli vydán protokol o převzetí komunikace po provedené opravě a následně bude se zhotovitelem zahájeno správní řízení v dané věci.
- 15. Před zahájením stavebních prací v tělese komunikace požádá stavebník Magistrát města Liberce-odb. dopravy o vydání rozhodnutí na zvláštní užívání dotčeného úseku krajské silnice ev.č. II/592, ppč. 789/1 pro provádění stavebních prací.
- 16. Po vydání rozhodnutí na zvláštní užívání komunikace, ještě před zahájením stavebních prací, požádá stavebník KSSLK – paní Radmilu Kyselovou na tel.č. 485 226 139, 725 429 273 o protokolární předání staveniště dotčeného úseku pozemní komunikace k provedení prací. Po ukončení akce bude KSSLK prokazatelně vyzvána k protokolárnímu převzetí provedených úprav.
- 17. V době předání staveniště a v průběhu stavby si vlastník komunikace vymezuje právo měnit technické podmínky dle aktuální situace.
- 18. Podmínkou převzetí ukončené stavby je uvedení dotčeného úseku do původního stavu dle výše uvedených podmínek a předání výkresů skutečného provedení vyhotoveného geodetem /situace se zákresem průběhu kanalizačních potrubí a plynovodního potrubí v silničním pozemku pč. 789/1, s vyznačením délky uloženého zařízení v tomto pozemku a s vyznačením krytí uloženého zařízení/.
- 19. Zásahy do chodníků musí být projednány s jejich vlastníkem, Městem Chrastava.  
Požadujeme, aby oboustranně potvrzený protokol byl podkladem pro uvedení stavby do užívání (vydání kolaudačního souhlasu).  
Vyjádření KSSLK má omezenou platnost 2 roky, tj. do 24.11.2017.
- 25. V plném rozsahu respektovat podmínky vyjádření společnosti Severočeské vodovody a kanalizace,a.s. ze dne 14.12.2015 zn.:O15610149396/OTPČLI/Vo,  
S obsahem dokumentace pro stavební povolení výše uvedené stavby souhlasíme za předpokladu dodržení následujících podmínek:
  - 1) V případě, že budete v budoucnosti žádat o předání stavby do provozování SčVK, bude posuzováno naplnění technických standardů SčVK platných v době vydání vyjádření.
  - 2) Veškerá manipulace na stávající vodovodní síti spojená s napojením nového vodovodního řadu či přípojky na stávající provozovanou síť bude vykonávána pouze pracovníky SčVK.
  - 3) V případě, že budete v budoucnosti žádat o předání stavby do provozování SčVK, vlastník předloží „Zápis o předání a převzetí stavby do majetku (ZoPPS)", včetně technického zmapování stavu veškerého zařízení k datu předání a všech požadovaných dokladů a vypořádání služebnosti inženýrské sítě (věcných břemen- za účelem zpracování návrhu kontaktuje vlastník provozovatele).
  - 4) Zahájení prací nám bude 15 dní předem písemně nebo e-mailovou poštou oznámeno včetně jména a telefonického spojení na stavební dozor a zhotovitele stavby.
  - 5) Před započatím prací požádá stavebník o vytýčení vodohospodářského zařízení. Vytýčení skutečného umístění zařízení ve správě společnosti Severočeské vodovody a kanalizace,a.s. a jeho následné zakreslení do situace je nutné objednat na tel. 840 111 111; info@scvk.cz
  - 6) V případě nejasností budou provedeny kopané sondy či vytýčení inspekční kamerou. Stavebník je povinen neprodleně ohlásit případné poškození vodohospodářského zařízení provozovateli. Stavebník odpovídá za eventuální škodu na vodohospodářském zařízení způsobenou svojí činností.
  - 7) Případná existence vodovodních či kanalizačních přípojek není předmětem tohoto stanoviska. Naše společnost není jejich správcem (viz § 3, odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb. Zákona o vodovodech a kanalizacích v platném znění), se žádostí o informaci o existenci přípojek se obraťte na jejich vlastníky, tedy na vlastníky nemovitostí, jejichž pozemky budou stavbou dotčeny.



8) Jakákoli změna oproti schválené dokumentaci musí být předložena ke schválení naší společností před dalším postupem prací.

9) Požadujeme být přizváni k předání staveniště, na kontrolní dny v průběhu realizace stavby, k zahájení a v průběhu zkušebního provozu a ke kolaudaci stavby. Před uvedením stavby do provozu požadujeme přizvat k závěrečné kontrole provedení díla a úplnosti požadovaných dokladů uvedených příloze č. 1 tohoto stanoviska.

10) Požadujeme být přizváni ke kontrole pokládky potrubí před záhozem, ke tlakovým zkouškám a zkouškám vodotěsnosti, ke komplexnímu vyzkoušení strojního a technologického zařízení.

11) Kontrolu celistvosti vodícího pásku požadujeme provést našimi pracovníky.

12) Případě, že dojde při realizaci stavby k nalezení dalšího vodohospodářského zařízení, které není uvedeno v dokumentaci stavby, požadujeme provést samostatné jednání o způsobu ochrany zařízení nebo o jeho eventuální přeložce nebo zrušení.

13) Požadujeme být přizváni ke každé činnosti v ochranném pásmu námi provozovaného zařízení.

Z hlediska vodovodu Z hlediska kanalizace, výust', dešťové oddělovače a další objekty na kanalizaci (např. dešťové zdrže atd.)

14) Před zahájením správního řízení o uvedení do trvalého provozu přeložky zpracuje provozovatel návrh Zápisu o předání a převzetí přeložky do majetku SVS a.s. a předá jej k odsouhlasení a podpisu investorovi a SVS.

15) Podmínka převzetí stavby do majetku SVS ohledně služebnosti inženýrské sítě (věcných břemen) pro akcionáře i neakcionáře SVS Před převzetím VH infrastruktury do majetku SVS je nezbytné, aby investor stavby uzavřel na své vlastní náklady smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě (práva věcného břemene) ve prospěch SVS jako oprávněného, a to ve všech případech, kde liniová a s nimi související VH zařízení leží na pozemcích, které nejsou ve vlastnictví SVS (či požadovaném budoucím vlastnictví SVS – nadzemní objekty a objekty v oplocení) dle pokynů provozovatele V záležitostech týkajících se uzavírání smluv o zřízení služebnosti inženýrské sítě (věcného břemene) má oprávnění za SVS jednat provozovatel vodohospodářské infrastruktury: Severočeské vodovody a kanalizace a. s. (tel. č. 840 111 111, [info@scvk.cz](mailto:info@scvk.cz), datová schránka: f7rf9ns).

Obsah již dříve vydaných našich stanovisek zůstává v platnosti.

Před zahájením realizace stavby požadujeme předložit dokumentaci pro provádění stavby v elektronické podobě k posouzení.

Obecné technické podmínky pro realizaci a kolaudaci staveb jsou k dispozici na [www.scvk.cz](http://www.scvk.cz).

Příloha č. 1 : Podmínky pro kolaudační souhlas

Před zahájením kolaudace stavby požadujeme předložit doklady a dokumenty.

V případě staveb vodovodů, zejména:

1. Protokol k tlakové zkoušce o průběhu a výsledku zkoušky, podepsaný pracovníkem SčVK.
2. Protokol o provedení zkoušky funkčnosti signalizačního vodiče či lanka, podepsaný pracovníkem SčVK.
3. Protokol o provedení zkoušky funkčnosti všech použitých armatur, podepsaný pracovníkem SčVK.
4. Protokol o provedení proplachu a desinfekci, případně doklad o provedené zkoušce průchodnosti potrubí.
5. Protokol o provedeném akreditovaném odběru a protokol o provedeném akreditovaném laboratorním rozboru vzorku vody.
6. Doklady k použitým materiálům (atesty, prohlášení o shodě, certifikáty).
7. Výsledky hutnicích zkoušek zásypů.
8. Revizní zprávy včetně protokolu vnějších vlivů, záruční listy.
9. Dokumentaci geodetického zaměření skutečného provedení vodovodu včetně přípojek v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb a dle požadavků provozovatele písemně i v elektronické podobě před záhozem v souřadnicovém systému S-JTSK a výškovém systému (Bpv), ve formátu Microstation V.8 (".dgn") na CD.
10. Kompletní dokumentaci skutečného provedení díla (technická zpráva, situace, podélné profily, kladečské schéma, dílenské výkresy atd.) v písemné a elektronické podobě.
11. Stavební deník nebo zápisy o kontrolách při stavbě (kontrola podsypů, uložení potrubí, zásypů, zápis o provedeném proplachu, dezinfekci a akreditovaném odběru vzorku vody, apod.).
12. Uzavřené a vložené smlouvy - služebnost inž. sítě.
13. Provozní řád zařízení či návrh provozního řádu zpracovaný dle platné legislativy, odsouhlasený SčVK, a vlastníkem VHI v tištěné a elektronické podobě.
14. Fotodokumentace v elektronické podobě.

15. Protokol o kontrole značení orientačními tabulemi dle příslušné ČSN podepsaný pracovníkem SčVK.
16. Protokol o předání stavby mezi investorem (objednatelem) a zhotovitelem (dodavatelem) v případě předání VHI do majetku SVS, a.s.
17. Případně další dokumenty vytypované z podmínek všech vydaných povolení a vyjádření.

V případě staveb kanalizací, zejména:

1. Protokol k tlakové zkoušce o průběhu a výsledku zkoušky, podepsaný pracovníkem SčVK.
2. Protokol o zkoušce vodotěsnosti (průběh a výsledek zkoušky) podepsaný pracovníkem SčVK.
3. Protokol o provedení zkoušky funkčnosti signalizačního vodiče či lanka, podepsaný pracovníkem SčVK.
4. Doklady k použitým materiálům (atesty, prohlášení o shodě, certifikáty).
5. Výsledky hutnicích zkoušek zásypů.
6. Revizní zprávy včetně protokolu vnějších vlivů, záruční listy, manipulační řády.
7. Protokol o kamerové prohlídce realizovaného díla v celém rozsahu stavby, včetně digitálního záznamu s archivací na CD, DVD.
8. Dokumentaci geodetického zaměření skutečného provedení kanalizace včetně přípojek v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb a dle požadavků provozovatele písemně i v elektronické podobě před záhozem v souřadnicovém systému S-JTSK a výškovém systému (Bpv), ve formátu Microstation V.8 (".dgn") na CD
9. Kompletní dokumentaci skutečného provedení díla (technická zpráva, situace, podélné profily, kladečské schéma, dílenské výkresy atd.) v písemné a elektronické podobě.
10. Stavební deník nebo zápisy o kontrolách při stavbě (kontrola podsypů, uložení potrubí, zásypů apod.).
11. Uzavřené a vložené smlouvy služebnosti inž. sítě.
12. Provozní řád zařízení či návrh provozního řádu zpracovaný dle platné legislativy, odsouhlasený SčVK a vlastníkem VHI v tištěné a elektronické podobě.
13. Fotodokumentace v elektronické podobě.
14. Protokol o předání stavby mezi investorem (objednatelem) a zhotovitelem (dodavatelem) v případě předání VHI do majetku SVS, a.s
15. Případně další dokumenty vytypované z podmínek všech vydaných povolení a vyjádření.

V případě staveb objektů ÚV, ČOV, ČSOV, zejména:

1. Prohlášení o shodě a certifikáty na veškeré použité výrobky, včetně betonu.
2. Doklady, atesty a osvědčení o jakosti a kompletnosti výrobků od všech použitých materiálů, strojů a zařízení.
3. Protokol o provedení zkoušek vodotěsnosti nádrží, doklady o tlakových zkouškách, zkouškách těsnosti a videozáznam z prohlídky neprůlezných částí gravitačních částí kanalizačních stok (včetně protokolu v případě realizace rekonstrukce části liniové stavby).
4. Typové a kusové zkoušky, osvědčení o jakosti a kompletnosti rozváděčů a rozvodnic, ES prohlášení o shodě.
5. Dodací listy k nádržím a ke všem strojním zařízením, štítky od čerpadel.
6. Záruční listy na všechny výrobky.
7. Kompletní dokumentaci skutečného provedení stavby 1x + 1x v el. podobě (elektro, stavební a technologická část) t. j. projektová dokumentace pro provádění stavby stavební, technologické a elektrické části minimálně v rozsahu dle přílohy č.2 k vyhlášce č. 499/2006 o dokumentaci staveb v rozsahu umožňujícím řádný provoz, údržbu a revize se zakreslením všech změn provedených během výstavby (skutečné provedení), úplná technická dokumentace k ASŘTP včetně algoritmů popisující veškeré vazby uvnitř řídicího systému a zdrojových CD.
8. Geodetické zaměření skutečného provedení objektů, nádrží a žlabů, včetně přípojky NN, pilířku elektro, oplocení a případné přístupové komunikace písemně i v elektronické podobě v souřadnicovém systému S-JTSK a výškovém systému (Bpv), ve formátu Microstation V.8 (".dgn") na CD.
9. V souladu s vyhláškou platná vícepólová, případně jednopólová schémata rozvaděčů včetně liniových schémat pomocných obvodů a schémat vnějších spojů (vše dle skutečného provedení).
10. V případě vzniku nového odběrného místa Žádost o připojení odběratele k distribuční soustavě NN, stanovisko ČEZ k žádosti o připojení odběrného místa včetně zprávy o jeho zapracování.
11. Protokol o určení vnějších vlivů.
12. Provozní řád nový nebo aktualizace stávajícího provozního řádu v písemné i elektronické podobě.

- 13.Revizní zprávy o zkouškách zařízení (včetně všech příloh) dle norem a předpisů platných v ČR, tj. především:
  - výchozí revizní zprávy elektro, včetně uzemnění a hromosvodů, venkovní osvětlení, ASŘTP, ke všem VTZ (elektro, tlakové nádoby, zdvihadla ...).
  - výchozí revizní zpráva nn přípojky v případě její realizace.
- 14.Doklady k nově osazeným měřidlům, protokol o posouzení funkční způsobilosti měrného objektu.
15. K jednotlivým strojně technologickým zařízením technická dokumentace, provozní předpisy, pokyny a návody k obsluze.
- 16.Protokol o provedení komplexních zkoušek.
- 17.Protokol o předání stavby mezi investorem (objednatelem) a zhotovitelem (dodavatelem) v případě předání VHI do majetku SVS, a.s.
- 18.Případně další dokumenty vytypované z podmínek všech vydaných povolení a vyjádření.

#### V případě stavby vodovodní přípojky:

- 1.Revize vodovodní přípojky: potvrzení o kontrole vodovodní přípojky provedené pracovníky provozu vodovodů Severočeských vodovodů a kanalizací a. s. Kontrola vodovodní přípojky se skládá z: potvrzení o provedené tlakové zkoušce, provedení proplachu potrubí, včetně celkového výsledku zkoušky.
- 2.Prohlášení o shodě na použité výrobky.
- 3.Geodetické zaměření skutečného provedení stavby do katastrální mapy v platném souřadnicovém a výškovém systému v dgn, včetně hloubek uložení, profilu a materiálu.
- 4.Protokol o kontrole značení orientačními tabulemi dle příslušné ČSN podepsaný pracovníkem SčVK

#### V případě stavby kanalizační přípojky:

- 1.Revize kanalizační přípojky : potvrzení o kontrole kanalizační přípojky provedené pracovníky provozu kanalizací Severočeských vodovodů a kanalizací a. s. Kontrola kanalizační přípojky se skládá z: potvrzení o stavu kanalizační přípojky před záhozem a celkového výsledku zkoušky.
2. Geodetické zaměření skutečného provedení stavby do katastrální mapy v platném souřadnicovém a výškovém systému v dgn, včetně hloubek uložení, profilu a materiálu.

26. V plném rozsahu respektovat připomínky ve vyjádření společnosti ČEZ Distribuce a.s. ze dne 15.9.2015 zn.:0100467463, tj.zejména: V majetku společnosti ČEZ Distribuce,a.s., se na Vámi uvedeném zájmovém území nachází nebo zasahuje ochranným pásmem energetické zařízení typu: podzemní sítě, nadzemní sítě. Energetické zařízení je chráněno ochranným pásmem podle § 46 zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) v platném znění. Přibližný průběh tras zasíláme v příloze, přičemž v trase kabelového vedení může být uloženo několik kabelů. V případě, že uvažovaná akce zasáhne do ochranného pásma nadzemních vedení nebo trafostanic, popř. bude po vytyčení zjištěno, že zasahuje do ochranného pásma podzemních vedení, je nutné písemně požádat o souhlas s činností v ochranném pásmu (formulář je k dispozici na [www.cezdistribuce.cz](http://www.cezdistribuce.cz) v části Formuláře/Činnosti v ochranných pásmech, kontaktní údaje pro podání Vaší žádosti naleznete v zápatí). Jestliže uvažovaná akce vyvolá potřebu dílčí změny trasy vedení nebo přemístění některých prvků energetického zařízení, je nutné včas požádat o přeložku zařízení podle § 47 zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění. Upozorňujeme rovněž, že v zájmovém území se může nacházet energetické zařízení, které není v majetku společnosti ČEZ Distribuce,a.s. V případě existence podzemních energetických zařízení je povinností stavebníka před započítím zemních prací čtrnáct dní předem požádat o vytyčení prostřednictvím Zákaznické linky 840 840 840. Pokud dojde k obnažení kabelového vedení nebo k poškození energetického zařízení, kontaktujte naši Poruchovou linku 840 850 860, která je Vám k dispozici 24 hodin denně, 7 dní v týdnu.

**PODMÍNKY PRO PROVÁDĚNÍ ČINNOSTÍ V OCHRANNÝCH PÁSMECH PODZEMNÍCH VEDENÍ** Ochranné pásmo podzemních vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky je stanoveno v §46, odst. (5), Zák. č. 458/00 Sb. a činí 1 metr po obou stranách krajního kabelu kabelové trasy, nad 110 kV činí 3 metry po obou stranách krajního kabelu.V ochranném pásmu podzemního vedení je podle §45 odst.. (8) a (10) zakázáno: 1) zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskláňovat hořlavé a výbušné látky, 2) provádět bez souhlasu vlastníka zemní práce, 3) provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob, 4) provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly

přístup k těmto zařízením, 5) vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení těžkými mechanizmy. Pokud stavba nebo stavební činnost zasahuje do ochranného pásma podzemního vedení, je třeba požádat o písemný souhlas vlastníka nebo provozovatele tohoto zařízení na základě §46, odst. (8) a (11) Zákona č. 458/000 Sb. V ochranných pásmech podzemních vedení je třeba dále dodržovat následující podmínky: 1. Dodavatel prací musí před zahájením prací zajistit vytyčení podzemního zařízení a prokazatelně seznámit pracovníky, jichž se to týká, s jejich polohou a upozornit na odchylky od výkresové dokumentace. 2. Výkopové práce do vzdálenosti 1 metr od osy ( krajního ) kabelu musí být prováděny ručně. V případě provedení sond ( ručně ) může být tato vzdálenost snížena na 0,5 metru. 3. Zemní práce musí být prováděny v souladu s ČSN 73 3050 ( zemní práce ) a při zemních pracích musí být dodržena Vyhl. č. 324/90 Sb. 4. Místa křížení a souběhy ostatních zařízení se zařízeními energetiky musí být vyprojektovány a provedena zejména dle ČSN 73 6005, ČSN 33 3300, ČSN 33 3301, ČSN 34 1050 a ČSN 33 2000-2-52. 5. Dodavatel prací musí oznámit příslušnému provoznímu útvaru ČEZ Distribuce, a.s. zahájení prací minimálně 3 pracovní dny předem. 6. Při potřebě přejíždění trasy podzemních vedení vozidly nebo mechanizmy je třeba po dohodě s provozovatelem provést dodatečnou ochranu proti mechanickému poškození. 7. Je zakázáno manipulovat s obnaženými kabely pod napětím. Odkryté kabely musí být za vypnutého stavu řádně vyvěšeny, chráněny proti poškození a označeny výstražnou tabulkou dle ČSN 34 3510. 8. Před záhozem kabelové trasy musí být provozovatel kabelu ( příslušný provozní útvar ČEZ Distribuce, a.s. ) vyzván ke kontrole uložení. Pokud tato organizace provádějící zemní práce neprovede, vyhrazuje si ČEZ Distribuce, a.s. právo nechat inkriminované místo znovu odkrýt. 9. Při záhozu musí být zemina pod kabely řádně udusána, kabely zapískovány a provedeno krytí proti mechanickému poškození. 10. Bez předchozího souhlasu je zakázáno snižovat nebo zvyšovat vrstvu zeminy nad kabelem. 11. Každé poškození zařízení ČEZ Distribuce, a.s. musí být okamžitě nahlášeno příslušnému provoznímu útvaru ( v mimopracovní době případně na dispečerské pracoviště nebo na tel. 840 840 840 – zákaznická linka) 12. Ukončení stavby musí být neprodleně ohlášeno příslušnému provoznímu útvaru. 13. Po dokončení stavby ČEZ Distribuce, a.s. nesouhlasí s vyhlášením ochranného pásma nových rozvodů, které jsou budovány, protože se již jedná o práci v ochranném pásmu zařízení ČEZ Distribuce, a.s.. Případné opravy nebo rekonstrukce na svém zařízení nebude ČEZ Distribuce, a.s. provádět na výjimku z ochranného pásma nebo na základě souhlasu s činností v tomto pásmu. Případné nedodržení uvedených podmínek bude řešeno příslušným stavební úřadem nebo nahlášeno Státní energetické inspekci v souladu s §93, Zákona č. 458/00 Sb. jako porušení zákazu provádět činnosti v ochranných pásmech dle §46 téhož zákona.

**PODMÍNKY PRO PROVÁDĚNÍ ČINNOSTÍ V OCHRANNÝCH PÁSMECH NADZEMNÍCH VEDENÍ** Ochranné pásmo nadzemního vedení podle §46, odst. (3), Zák. č. 458/00 Sb. je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, které činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany: a) u napětí nad 1kV a do 35kV včetně- pro vodiče bez izolace 7 metrů, (resp. 10 metrů u zařízení postaveného do 31.12.1994 )- pro vodiče s izolací základní 2 metry- pro závěsná kabelová vedení 1 metr b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně 12 metrů (resp. 15 metrů u zařízení postaveného do 31.12.1994) V ochranném pásmu nadzemního vedení je podle §46 odst.. (8) a (9) zakázáno: 1. zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky, 2. provádět bez souhlasu vlastníka zemní práce, 3. provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob, 4. provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením, 5. vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 metry. Pokud stavba nebo stavební činnost zasahuje do ochranného pásma nadzemního vedení, je třeba požádat o písemný souhlas vlastníka nebo provozovatele tohoto zařízení na základě §46, odst. (8) a (11) Zákona č. 458/000 Sb. Nadzemní vedení nízkého napětí nejsou chráněna ochrannými pásmy. Při činnosti v jejich blízkosti je však třeba dodržovat minimální vzdálenost 1 metr od neizolovaných živých částí a pro stavby a konstrukce je třeba dodržet vzdálenost dané v ČSN 33 3301. V ochranných pásmech nadzemních vedení je třeba dále dodržovat následující podmínky: 1. Při pohybu nebo pracích v blízkosti elektrického vedení vysokého napětí se nesmí osoby, předměty, prostředky nemající povahu jeřábu přiblížit k živým částem – vodičům blíže než 2 metry ( dle ČSN 34 3108 ). 2. Jeřáby a jim podobná zařízení musí být umístěny tak, aby v kterékoli poloze byly všechny jejich části mimo ochranné pásmo vedení a musí být zamezeno vymrštění lana. 3. Je zakázáno stavět budovy nebo jiné objekty v ochranných pásmech nadzemních vedení vysokého napětí. 4. Je zakázáno, provádět veškeré pozemní práce, při kterých by byla narušena stabilita podpěrných bodů – sloupů nebo stožárů. 5. Je zakázáno upevňovat antény, reklamy, ukazatele apod. pod, přes nebo přímo na stožáry elektrického

vedení 6. Dodavatel prací musí prokazatelně seznámit své pracovníky, jichž se to týká s ČSN 34 3108.7. Pokud není možné dodržet body č. 1. až 4., je možné požádat příslušný provozní útvar provozovatele o další řešení ( zajištění odborného dohledu pracovníka s elektrotechnickou kvalifikací dle Vyhl. Č. 50/79 Sb., vypnutí a zajištění zařízení, zaizolování živých částí,...) pokud nejsou tyto podmínky již součástí jiného vyjádření ČEZ Distribuce, a.s. ke konkrétní stavbě. 8. V případě požadavku na vypnutí zařízení po nezbytnou dobu provádění prací je nutné požádat minimálně 20 dní před požadovaným termínem. V případě vedení nízkého napětí je možné též požádat o zaizolování části vedení. Případné nedodržení uvedených podmínek bude řešeno příslušným stavební úřadem nebo nahlášeno Státní energetické inspekci v souladu s §93, Zákona č. 458/00 Sb. jako porušení zákazu provádět činnosti v ochranných pásmech dle §46 téhož zákona.

**PODMÍNKY PRO PROVÁDĚNÍ ČINNOSTÍ V OCHRANNÝCH PÁSMECH ELEKTRICKÝCH STANIC** Ochranné pásmo elektrické stanice je stanoveno v §46, odst. (6), Zák. č. 458/00 Sb. a je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti: a) u venkovních el. stanic a dále stanic s napětím větším než 52 kV v budovách 20 metrů od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva, b) u stožárových el. stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 metrů, c) u kompaktních a zděných el. stanic s převodem z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 metry, d) u vestavěných el. stanic 1 metr od obestavění. V ochranném pásmu elektrické stanice je podle §46 odst. (8) a (10) zakázáno: 1. zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskláňovat hořlavé a výbušné látky, 2. provádět bez souhlasu vlastníka zemní práce, 3. provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob, 4. provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením. Pokud stavba nebo stavební činnost zasahuje do ochranného pásma elektrické stanice, je třeba požádat o písemný souhlas vlastníka nebo provozovatele tohoto zařízení na základě §46, odst. (8) a (11) Zákona č. 458/00 Sb. V ochranném pásmu elektrické stanice je dále zakázáno provádět činnosti, které by mohly mít za následek ohrožení bezpečnosti a spolehlivosti provozu stanice nebo zmenšující či podstatně znesnadňující její obsluhu a údržbu a to zejména: 5. Provádět výkopové práce ohrožující zaústění podzemních vedení vysokého a nízkého napětí nebo stabilitu stavební části el. stanice ( viz. podmínky pro činnosti v ochranných pásmech podzemního vedení ). 6. Skladovat či umisťovat předměty bránící přístupu do elektrické stanice nebo k rozvaděčům vysokého 7. Umisťovat antény, reklamy, ukazatele apod. 8. Zřizovat oplocení, které by znemožnilo obsluhu el. stanice. Případné nedodržení uvedených podmínek bude řešeno příslušným stavebním úřadem nebo nahlášeno Státní energetické inspekci v souladu s §93, Zákona č. 458/00 Sb. jako porušení zákazu provádět činnosti v ochranných pásmech dle §46 téhož zákona.

Dále nutno respektovat připomínky ve vyjádření společnosti ČEZ Distribuce, a.s., k PD ze dne 22.10.2015 zn.:1078572287, tj. zejména: - s provedením transformační stanice 2x630kVA souhlasíme. Část ČEZ Distribuce a.s. (rozvaděč VN a kabelovou smyčku VN) bude zajišťovat na základě podané žádosti ČEZ Distribuce a.s. - do části ČEZ Distribuce a.s. bude zajištěn 24 hod denně z důvodu provádění manipulací v rozvodném systému 22 kV. - v přehledovém schématu jsou uvedeny špatné měřicí transformátory napětí a proudu. Vzhledem k napěťové hladině 22 kV musí být umístěny MTN o velikosti 22000/100V. Dále na požadovaný příkon 500 kW požadujeme používat MTP o velikosti 15/5A. vše požadujeme opravit v PD. - vzhledem k novému umístění transformační stanice, bude nutné zrušit stávající přípojku pro TS\_LB\_0638 Chrastava Mykana- Nádražní a novou transformační stanici napojit novou kabelovou smyčkou 22 kV ze stávajícího kabelového vedení 22 kV v ulici Lipová. - navýšení příkonu na 500 kW je možné dodat ze stávající transformační stanice. Jelikož revitalizace vyvolá výstavbu nové TS včetně nového napojení TS, jedná se v souladu s vyhl. 81/2010 o zvláštní požadavek a proto žadatel bude hradit 100% nákladů souvisejících se změnou připojení do distribuční soustavy 22 kV. - v souladu s vyhl. 81/2010 Sb. bude žadatel hradit také poplatek za navýšení rezervovaného příkonu v příslušné výši tj. 800Kč/kW. - v PD je uvedena přelozka kabelové smyčky NN. Na tuto přelozku do současné doby nebyla podána žádost. Žádáme o nápravu a podání nové žádosti o přelozku NN.- uváděné změny řeší žádost č. 4121133600. Požadujeme dodržet všechny podmínky stanovené v nové smlouvě a přiložených technických podmínkách připojení. - provedení měření musí splňovat připojovací podmínky pro umístění měřících zařízení v odběrných místech napojených ze sítí VN. Dostupné jsou na [www.cezdistribuce.cz](http://www.cezdistribuce.cz).

Dále respektovat podmínky smlouvy o připojení výroby k distribuční soustavě vysokého napětí (VN) nebo velmi vysokého napětí (VVN) č. 15\_VN\_1007279874.

27. Stavebník je povinen uzavřít dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu s organizací oprávněnou provádět archeologický výzkum před zahájením zemních prací (dle § 22,

- zák.č.20/87 Sb.). V případě nesplnění výše uvedených podmínek se stavebník vystavuje nebezpečí udělení finanční sankce až do výše 4 000 000 Kč (podle zák.č. 20/87Sb.).
28. Kontrolní prohlídky stavby před provedením zkušebního provozu a oznámením záměru o užívání stavby bude stavební úřad vykonávat 2 x ročně a dle potřeby.
  29. Stavba bude prováděna zhotovitelky stavebním podnikatelem vybraným na základě výběrového řízení. Název, sídlo a oprávnění k předmětné činnosti bude předloženo stavebnímu úřadu před zahájením stavebních prací. Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. Dále povinen zabezpečit, aby práce na stavbě, k jejichž provádění je předepsáno zvláštní oprávnění, vykonávaly jen osoby, které jsou držiteli takového oprávnění. Zhotovitel stavby je povinen provádět stavbu v souladu s rozhodnutím nebo jiným opatřením stavebního úřadu a s ověřenou projektovou dokumentací, dodrženy obecné požadavky na výstavbu, popřípadě jiné technické předpisy a technické normy a zajistit dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.
  30. Stavebník zajistí, že stavební podnikatel (zhotovitel) bude před započítím prací seznámen s podmínkami tohoto rozhodnutí a ověřeným projektem.
  31. Zahájení stavby oznámí stavebník stavebnímu úřadu MěÚ Chrastava min. 7 dní před zahájením stavby.
  32. Stavební práce budou prováděny výhradně v denní době od 8.00h do 16.00h s vyloučením práce ve dnech pracovního klidu a volna. Stavební práce musí být prováděny ve shodě s Hlukovou studií vypracovanou Mgr. Radomírem Smetanou, firma EKoMOD, Gagarinova 779, 460 07 Liberec 7, zakázkové číslo 15/0806, datum 15. 9. 2015, zejména s článkem 7.6.2 Výstavba haly. Hluková studie tvoří nedílnou součást předložené dokumentace ověřené v tomto společném řízení.
  33. Stavebník musí předcházet situacím, kdy by mohlo dojít k překročení přípustných limitů hluku; tzn.
    - a) musí používat stavební mechanismy v dobrém technickém stavu
    - b) dodržovat efektivní manipulace s mechanismy
    - c) může být použita pouze stavební mechanizace, která splňuje podmínky nařízení vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku;
    - d) volnoběhy strojní techniky musí být redukovány na minimum;
    - e) nesmí být použity trhačí práce
  34. Stavebník v průběhu stavebních prací musí provádět vlastní měření hluku. V případě, že by mělo dojít k překročení stanovených limitů v nejbližších chráněných prostorech, musí okamžitě ukončit aktuální režim provádění stavebních prací s vyloučením určité stavební mechanizace tak, aby nedošlo k situaci, že limit pro provádění stavebních prací bude překročen - musí být dodržovány hygienické limity hluku ze stavební činnosti dle §12 odst.6 a s přílohou č. 3 částí B nařízení vlády č.272/2011 Sb., ve vztahu k chráněnému venkovnímu prostoru stavby objektů pro bydlení, které se nachází v blízkosti plánovaného záměru.
  35. V případě, že si aktuální situace při provádění stavebních prací vyžádá změnu, která nebude odpovídat předpokladům aktuální Hlukové studie, nesmí být stavební práce vůbec započaty popř. musí být okamžitě zastaveny. Následně musí být zpracována nová hluková studie na základě nových skutečností. Nová hluková studie musí být předložena ke schválení odpovídajícím dotčeným orgánům. Na základě souhlasných stanovisek mohou být stavební práce obnoveny. Případné přerušení stavebních prací musí být neprodleně oznámeno stavebníkem stavebnímu úřadu v Chrastavě.
  36. Z hlediska eliminace prachu a vibrací musí stavebník provádět a dodržovat následující:
    - a) dodržovat zásady efektivní manipulace s nakladači;
    - b) redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojní techniky na minimum;
    - c) používat stavební techniku a zařízení v dobrém technickém stavu
    - d) může být použita pouze stavební mechanizace, která splňuje podmínky nařízení vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku
    - e) nesmí být použity trhačí práce
    - f) skrývky půdy a zemní práce musí provádět bez zbytečného prodlení;
    - g) v případě deponie zeminy a ostatního prašného materiálu je musí zakrývat pomocí sítí a plachet;
    - h) nesmí spalovat žádné odpady v rámci staveniště;
    - i) věnovat se dostatečné údržbě strojů a zařízení;
    - j) zamezit odtoku vody a bláta ze staveniště;
    - k) používat zkrápění při prašných stavebních procesech ( řezání apod.) - např. použití, tryskových rozprašovačů apod.;



- l) musí se vyhnout volnému nakládání s cementem a vápnem a zajistit vlhčení suchých příměsí při míchání betonu (např. při realizaci zpevněných povrchů pro pojezd nákladních automobilů);
  - m) optimalizovat množství materiálu jemnozrnných frakcí na staveništi;
  - n) omezit práce, které mohou způsobovat prašnost na stavbě, při nadměrném větru;
  - o) odpad, zeminu, suť a ostatní materiály ze stavby odvážet postupně - nejprve jemné částice a následně hrubší, nejdříve odvážet demoliční suť pro zamezení vzniku emisí vlivem větru;
  - p) neprovádět žádné stavební činnosti mimo povolené zábory;
  - q) instalovat neprůhledné oplocení staveniště po celou dobu realizace záměru;
  - r) vjezdy na staveniště musí být uzavřeny neprůhlednými vraty;
  - s) vrata musí být otevírána pouze na nezbytně nutnou dobu potřebnou pro výjezd/nájezd vozidel (tak, aby se omezilo možné ovlivnění okolí provozem staveniště;
  - t) průběžně sledovat prašnost v areálu a chovat se tak, aby bylo možné zakročit v případě větších problémů (např. zakrytí nebo zkropení haldy při silném větru, omytí znečištěné vozovky atd.);
  - u) musí instalovat a používat čistící zóny u všech výjezdů ze staveniště - nákladní automobily a všechny ostatní kolová vozidla musí ze staveniště vyjíždět pouze očištěné od bláta a jiných staveništních nečistot;
  - v) čistit veřejné komunikace okamžitě po znečištění, minimálně ale alespoň 1x denně (v případě používání nákladních vozidel nebo znečištění);
  - w) dopravní rychlost na všech nezpevněných částech staveniště omezit na max. 10 km/h, na ostatních pak omezit na 15km/h;
  - x) zpevnit úseky dopravní cesty na staveništi, po kterých pojíždí pravidelně nákladní automobily;
  - y) všechna vozidla dopravující sypké materiály musí používat k zakrytí hmot plachty;
  - z) po dokončení prací musí být co nejrychleji osázeny plochy, aby nová vegetace byla co nejrychleji půdokryvná
  - aa) půdu pro budoucí zpevněné plochy ( stavby chodníků a komunikací ) stabilizovat pomocí kamenného záhozu či geotextilie, popř. řádně ztuhnout proti působení eroze.
  - bb) V rámci přípravy procesu samotné výstavby si vybraný dodavatel (všešlý z výběrového řízení) musí naplánovat zařízení staveniště podle zásad efektivního stavebního provozu při minimalizaci produkce částic polétavého prachu a potenciálu k produkci prachu a minimalizovat trasy staveništní dopravy.
37. Před zahájením stavby bude stavebnímu úřadu předložen stavebně technický průzkum staveb na st.p.č. 21 – č.p. 370, st.p.č. 184 – č.p. 657, st.p.č. 185 – č.p. 658, st.p.č. 186 – č.p. 659, st.p.č. 187 – č.p. 660, v k.ú. Chrastava II, st.p.č. 15 - č.p. 68, st.p.č. 109 – č.p. 98, st.p.č. 121 – č.p. 100 , st.p.č. 122/1 – č.p. 102, st.p.č. 125/2 – č.p. 104, st.p.č. 200 - č.p. 170, st.p.č. 499 - č.p. 89 v k.ú. Dolní Chrastava, vše obec Chrastava, obsahující dokumentaci objektů se zhodnocením stavebně technického a statického stavu před zahájením stavby Revitalizace brownfield Chrastava- Výrobně skladovací areál WASSA.
38. Zhotovitel stavby musí neprodleně stavebnímu úřadu hlásit závažné okolnosti na stavbě, které mohou mít vliv na kvalitu stavby nebo vykazují odchylky od schváleného projektu stavby.
39. Neprodleně po dokončení stavby je stavebník dle § 120 stavebního zákona povinen požádat stavební úřad o vydání kolaudačního souhlasu a to nejméně 30 dnů předem. Žádost o vydání kolaudačního souhlasu stavebník podává na formuláři, jehož obsahové náležitosti jsou stanoveny v příloze č.12 vyhl.č.503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu. K žádosti se připojují přílohy uvedené v části B přílohy č. 12 k této vyhlášce. Stavební úřad požaduje, aby k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu bylo doloženo posouzení stavebně technického stavu objektů u kterých uložil zpracování stavebně technického průzkumu podmínkou č. 36 této výrokové části a to ve stavu objektů po dokončení stavby Revitalizace brownfield Chrastava- Výrobně skladovací areál WASSA.
40. Stavba bude dokončena do 31.12.2017. V případě nedodržení tohoto termínu požádá investor zdejší stavební úřad o prodloužení lhůty výstavby s příslušným odůvodněním příčin, pro které termín ukončení nemohl být dokončen.
41. Provozní doba výrobně skladovacího areálu bude denní v rozmezí od 6.00 hod. do 22.00 hod. s pracovní dvousměnnou dobou v rozmezí od 6.30 do 21.30 hod.

#### **V. Stanoví dle ust. § 94a odst. 5 stavebního zákona :**

**Výrok č. II tohoto rozhodnutí o povolení stavby je vykonatelný nabytím právní moci výroku č. I tohoto rozhodnutí o umístění stavby**

**VI. Ukládá dle ust. § 115 odst. 2 stavebního zákona Provedení zkušební provozu stavby dle § 124 stavebního zákona na základě požadavku dotčeného správního úřadu v oblasti ochrany veřejného zdraví obsaženého ve stanovisku Krajské hygienické stanice Libereckého kraje č.j. KHS LB 11561/2016 ze dne 17.6.2016 za podmínek :**

1. Zkušební provoz bude proveden v délce min. 6 měsíců
2. V rámci zkušební provozu bude provedeno měření hluku z provozu areálu v denní době osobou uvedenou v § 32a zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, za účelem prokázání souladu s § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a to v chráněném venkovním prostoru stavby nejbližších objektů k bydlení.
3. V rámci zkušební provozu bude změřena intenzita areálového osvětlení ve vztahu ke stávajícímu veřejnému osvětlení ul. Nádražní za účelem prověření vlivu areálového osvětlení na stávající zástavbu v Nádražní ul. V případě navýšení intenzity stávajícího veřejného osvětlení Nádražní ulice vlivem areálového osvětlení ( tzv. „přisvícením“ ) musí být neprodleně intenzita areálového osvětlení snížena tak, aby byla zachována stávající intenzita veřejného osvětlení ul. Nádražní. Shodným měřením musí být prověřen vliv světelných firemních log umístěných na fasádě objektu.
4. Stavební úřad si v rámci zkušební provozu vyhrazuje právo posoudit ve spolupráci s obyvateli ul. Nádražní vliv světelných firemních log na obtěžování okolí světlem a popřípadě nařídit úpravu svítivosti těchto log či jejich úplné vypnutí.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Wassa s.r.o., IČ 27317421, Bělá 100, Mírová pod Kozákovem, 511 01 Turnov 1,  
zastoupená společností

INVESTING CZ s.r.o., IČ 25036751, Štefánikovo nám. 780/5, 460 01 Liberec 1

**Odůvodnění:**

Dne 23.9.2015 podal žadatel žádost o vydání společného rozhodnutí. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení.

K žádosti žadatel (stavebník) doložil zejména tyto doklady :

- projektová dokumentace, kterou vypracoval Ing. Arch. Jaromír Syrovátko, držitel ČKA č. 01 650
- vyjádření města Chrastava ze dne 11.11.2015 č.j.95/2015
- sdělení MěÚ Chrastava- OVÚS z hlediska ÚP ze dne 14.5.2015 č.j.: OVUS/2217/2015
- rozhodnutí MěÚ Chrastava- OVÚS ke kácení dřevin ze dne 2.11.2015  
č.j.:OVUS/4156/2015/Spa.-Rozh.
- sdělení Krajského úřadu Libereckého kraje- OŽPZ ze dne 4.6.2015 zn.:KULK40507/2015
- stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje- OŽPZ ze dne 12.10.2015 zn.:KULK65923/2015
- doplňující vyjádření krajského úřadu Libereckého kraje- OŽPZ ze dne 6.11.2015  
zn.:KULK76093/2015
- závazné stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje- OŽPZ ze dne 5.11.2015  
č.j.:KULK76561/2015/Ne OŽP 1107/2015
- souhrnné vyjádření Magistrátu města Liberec, OŽP ze dne 12.10.2015  
č.j.MML/ZP/Pi/170554/15-SZ170554/15/2 a ze dne 25.11.2015 č.j. MML/ZP/Piv/202713/15-  
SZ170554/15/2
- usnesení Magistrátu města Liberec- OŽP ze dne 4.12.2015 č.j.:MML/ZP/Piv/222073/15-  
SZ170554/15/6
- závazné stanovisko Magistrátu města Liberec- OŽP ze dne 29.10.2015  
č.j.:MML/ZPOP/Rás/173428/15-SZ173428/15/2
- rozhodnutí Magistrátu města Liberec- OD ze dne 30.11.2015 č.j.:MML206409/15-OD/Fri  
CJMML220003/15
- vyjádření Krajského ředitelství policie Libereckého kraje- dopravní inspektorát ze dne 29.9.2015  
č.j.:KRPL-88714-1/ČJ-2015-180506-06

- závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Libereckého kraje ze dne 12.11.2015 č.j.:KHSLB24808/2015
- závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Libereckého kraje ze dne 17.6.2016 č.j.:KHSLB 11561/2016
- závazné stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru dopravy č.j. KULK 24512v/2016/280.3/Hol ze dne 28.4.2016
- koordinované závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Libereckého kraje ze dne 14.10.2015 č.j.:HSLI-2505-3/KŘ-P-PRE-2015
- závazné stanovisko Státní energetické inspekce ze dne 2.11.2015 zn.:1583/15/51.101/Hr
- závazné stanovisko Ministerstva obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, ze dne 22.9.2015 sp.zn.45264/2015-8201-OÚZ-PCE
- vyjádření Státního úřadu inspekce práce ze dne 7.10.2015 sp.zn.V7-2015-539
- stanovisko Povodí Labe,s.p. ze dne 4.11.2015 č.j.:PVZ/15/27109/Js/0
- vyjádření Krajské správy silnic Libereckého kraje ze dne 24.11.2015 zn.:KSSLK/8965/2015 30/15/RK/246/8965
- smlouva o smlouvě budoucí o zřízení pozemkové služebnosti č.j.OLP82543/2015 uzavřená s Libereckým krajem
- Smlouva o souhlasu s provedením stavby na cizím pozemku č. RU/39/2015 uzavřená s městem Chrastava
- Smlouva o souhlasu s provedením stavby uzavřená s Milošem Brejlou, Václavem Brejlou a Miloslavem Kryštofem.
- smlouva o budoucí smlouvě o spolupráci při využívání nádrže na požární vodu ( SO 11 sprinklerová nádrž ) jako zdroje vody pro hašení požáru Městem Chrastava uzavřená s městem Chrastava
- smlouva o přeložce dešťové kanalizace uzavřená s SVS a.s.
- vyjádření společnosti CETIN,a.s. ze dne 18.6.2015 č.j.:625219/15 a ze dne 2.11.2015 č.j.:POS1160/15
- vyjádření společnosti ČEZ Distribuce,a.s. ze dne 15.9.2015 zn.:0100467463 a vyjádření k PD ze dne 22.10.2015 zn.:1078572287 a smlouva o připojení a dále vyjádření k přeložce TS ze dne 10.12.2015 zn. 8120052606
- vyjádření společnosti ČEZ ICT Services,a.s. ze dne 15.9.2015 zn.:0200360214
- vyjádření společnosti RWE Distribuční služby,s.r.o. ze dne 3.12.2015 zn.:5001219043, ze dne 16.11.2015 zn.:5001205097 a smlouva o připojení k distribuční soustavě
- vyjádření společnosti SčVK,a.s. ze dne 14.12.2015 zn.:O15610149396/OTPČLI/Vo
- vyjádření společnosti Ing. Lambert Medřický- Elektronova a Prochelektro ze dne 6.10.2015
- vyjádření společnosti České radiokomunikace,a.s. ze dne 3.8.2015 zn.:UPTS/OS/121123/2015
- vyjádření společnosti T-mobile ze dne 15.9.2015 zn.:E20194/15
- vyjádření společnosti UPC ČR,s.r.o. ze dne 15.9.2015 č.:E014152/15
- vyjádření společnosti Vodafone CR,a.s. ze dne 29.7.2015

Stavební úřad oznámil zahájení společného řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně nařídil ústní jednání spojené s ohledáním na místě na 16.12.2015, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Stavební úřad v provedeném společném řízení přezkoumal předloženou žádost, provedl společné územní a stavební řízení, posoudil shromážděné podklady t.j. stanoviska, závazná stanoviska DO, vyjádření, námítky účastníků řízení a na základě tohoto přezkoumání vydal dne 23.12.2015 pod č.j. OVUS/5381/2015/Ja společné územní rozhodnutí a stavební povolení na stavbu „Revitalizace brownfield Chrastava- Výrobně skladovací areál WASSA“ na shora uvedených pozemcích v k.ú. Dolní Chrastava a Chrastava II, vše obec Chrastava. Proti uvedenému společnému územnímu rozhodnutí a stavebnímu povolení ( společné rozhodnutí ) ze dne 23.12.2015 pod č.j. OVUS/5381/2015/Ja podali odvolání účastníci řízení :

Jiří Reichl, Nádražní 100, 463 31 Chrastava. Odvolání bylo doručeno stavebnímu úřadu dne 20.1.2016. MUDr. Eva Zatočilová, Nádražní č.p. 98, 463 31 Chrastava, Ing. Zdeněk Žďárský, Nádražní č.p. 98, 463 31 Chrastava a Gabriela Žďárská, Nádražní č.p. 98, 463 31 Chrastava. Odvolání bylo doručeno

stavebnímu úřadu dne 8.1.2016 a následně doplněno dne 21.1.2016. Věra Klustová, Sokolská 829/30, 460 01 Liberec, zastoupena Janem Klustem, Lipová č.p. 517, 463 31 Chrastava. Odvolání bylo doručeno stavebnímu úřadu dne 21.1.2016. Ing. Vendulka Štefanová, Pod Jizerskou 569, 460 00 Liberec, zastoupena Janem Klustem, Lipová č.p. 517, 463 31 Chrastava. Odvolání bylo doručeno stavebnímu úřadu dne 13.1.2016.

Vzhledem ke skutečnosti, že stavební úřad neshledal podmínky pro postup dle § 87 správního řádu, předal, po seznámení účastníků řízení s obsahem podaných odvolání, dle § 88 odst. 1 správního řádu spis č.j. Výst. 4672/2015/Ja ve věci společného územního rozhodnutí a stavebního povolení stavby „**Revitalizace brownfield Chrastava- Výrobně skladovací areál WASSA**“ odvolacímu správnímu orgánu, jímž je Krajský Úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu. Odvolací správní orgán v odvolacím řízení napadené společné rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání rozhodnutím č.j. OÚPSŘ 73/2016-330-rozh ze dne 16.3.2016. Dnem obdržení vyrozumění o nabytí právní moci rozhodnutí Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, č.j. OÚPSŘ 73/2016-330-rozh ze dne 16.3.2016 je pokračováno v řízení. Základním důvodem zrušení byla absence závazného stanoviska silničního správního orgánu pro sil. II. třídy, tedy Krajského úřadu LK, odboru dopravy a dále odvolací správní orgán pokládal za nutné doplnit projektovou dokumentaci za účelem potřebné přesvědčivosti a jednoznačnosti ve vztahu k vzneseným námitkám účastníků řízení. Podaná žádost včetně příložených podkladů tak neměla předepsané náležitosti podle § 86, 110 a 111 stavebního zákona a neposkytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru.

Žadatel byl proto vyzván k doplnění žádosti a z tohoto důvodu bylo též rozhodnuto o přerušení řízení opatřením ze dne 9.5.2016 č.j. OVUS/2066/2016/Ja.

Jednalo se o doplnění následujících podkladů žádosti :

1. Závazné stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru dopravy, jako příslušnému silničnímu správnímu orgánu pro sil. II. třídy – z hlediska dotčení sil. II/592 navrženou stavbou
2. Projektovou dokumentaci :
  - a) doplnit o výkresy řezů z nichž bude bezpochyby patrné výškové uspořádání navržené stavby vůči stávající stavbě průmyslového areálu, která je předmětem řízení o povolení odstranění stavby a vůči okolní stávající obytné zástavbě v ul. Nádražní a Lipová. Jedná se zejména o dokumentaci řezů v jedné srovnávací rovině ve vztahu nového průmyslového areálu ke stávajícím objektům, obsahující výškové uspořádání a odstupové vzdálenosti k posouzení hlediska zastínění.
  - b) doplnit o výkresy, z nichž bude patrné porovnání architektonického vzhledu původního a navrhovaného stavu průmyslového areálu včetně zákresu tohoto porovnání do fotografií charakteristických panoramat města v případě, že navržený záměr se do nich promítne a dále zákres do fotografií pořízených z významných vyhlídkových bodů, ze kterých bude záměr viditelný t.j. exponované pohledy.
  - c) doplnit o návrh staveniště, umístění zařízení staveniště včetně řešení problematiky prašnosti, hluku a osvětlení
  - d) doplnit o řešení problematiky ovlivnění dostupnosti televizního signálu
  - e) doplnit o odůvodnění navrženého řešení stavby ve vztahu k platnému územnímu plánu města Chrastavy
3. Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Libereckého kraje k doplněné projektové dokumentaci.

Dne 22.6.2016 byly požadované podklady doplněny. Vzhledem k odstranění vad žádosti stavební úřad pokračoval ve společném řízení a oznámil pokračování společného řízení podle § 94a stavebního zákona oznámením ze dne 27.6.2016 č.j. OVUS/2893/2016/Ja a v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu dal účastníkům řízení možnost, aby se před vydáním rozhodnutí v předmětné věci vyjádřili k podkladům rozhodnutí a to ve lhůtě do 15-ti dnů, ode dne doručení oznámení o pokračování řízení. Ve stejné lhůtě mohli dotčené orgány uplatnit svá stanoviska. Ve stanovené lhůtě stavební úřad obdržel vyjádření účastníků řízení t.j. KSS LK dne 7.7.2016 jímž je potvrzena platnost vydaných podmínek i pro pokračování řízení a dále námitky podané dne 28.7.2016 účastníky řízení MUDr. Evou Zatočilovou, Gabrielou Žďárskou a Ing. Zdeňkem Žďárským.

Stavební úřad v provedeném pokračování společném řízení přezkoumal předloženou žádost včetně doplněných podkladů, pokračoval ve společném územním a stavebním řízení a posoudil shromážděné podklady t.j. stanoviska, závazná stanoviska DO, vyjádření, námitky účastníků řízení a na základě tohoto

přezkoumání zjistil, že umístěním navržené stavby, jejím uskutečněním ani užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Výrokem č. III podmínek umístění stavby tohoto rozhodnutí, stavební úřad zabezpečil soulad vydaného rozhodnutí s ust. § 9 odst. 2 vyhl.č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, z hledisek souladu umístění stavby s cíli a úkoly územního plánování, zejména s územně plánovací dokumentací, urbanistické a architektonické podmínky pro zpracování projektové dokumentace, která bude řešit začlenění stavby do území, zachování civilizačních, kulturních a přírodních hodnot v území, ochranu veřejného zdraví a životního prostředí, zajištění podmínek a požadavků vyplývajících ze závazných stanovisek dotčených orgánů, napojení stavby na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, ochrany práv a právem chráněných zájmů vztahujících se k nemovitostem, užívání stavby osobami s omezenou schopností pohybu a orientace.

Stavební úřad přezkoumal záměr žadatele z následujících hledisek § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení dospěl k následujícím závěrům :

- a) Umístění stavby je v souladu se schváleným územním plánem města Chrastava. Předmětný areál se nachází ve stabilizované ploše výroby a skladování, kde hlavním využitím je průmyslová a stavební výroba včetně výroby energie, sklady, překladiště apod. s prostorovým regulativem pro max. výškovou hladinu zástavby, která činí 15 m. Navržená stavba Výrobně skladovacího areálu charakterem budoucího provozu zcela odpovídá hlavnímu využití plochy výroby a skladování. Dále svou výškou administrativní části 11,5 m a halové části 10,9 m vyhovuje resp. ani plně nevyužívá stanovené prostorové regulativy pro max. výškovou hladinu. Část stavby, konkrétně SO 11 Nádrž na požární vodu a příslušná komunikace zasahuje do plochy sídelní zeleně. V podmíněně přípustném využití plochy dle schváleného územního plánu jsou uvedeny plošně nenáročná zařízení technické infrastruktury nadřazených systémů za podmínky, že plocha nepřesáhne 300 m<sup>2</sup>, souvisí bezprostředně s provozem města a nenaruší krajinný ráz. Navržená stavba nádrže je podzemním objektem s jedním podzemním podlažím o zastavěné ploše cca 177 m<sup>2</sup>, překrytá zelenou střechou, která plynule navazuje na přiléhající zeleň. Nádrž dále doplňuje nadřazený systém pro zásobování požární vodou a bude sloužit jako odběrné místo HZS i v případě požáru mimo areál společnosti WASSA ( nadřazený systém ).
- b) Stavba je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Stavební úřad má za to, že charakter a struktura nové zástavby (na stabilizovaných i zastavitelných plochách) respektuje charakter a strukturu stávající (původní) zástavby a navržené řešení je ohleduplné k bezprostředně navazujícím pozemkům a zástavbě. Urbanistické řešení navržené stavby vychází z územních podmínek oblasti záměru - je zpracované na podkladě stávající zástavby, která je určena k demolici. Navržený areál je svou zastavěnou plochou maximálně přiblížen zastavěné ploše současnému areálu. Zastavěná plocha navržené stavby činí 19.480 m<sup>2</sup> ( bez přístřešků ) a s přístřešky 20,570 m<sup>2</sup>. Zastavěná plocha stávajícího areálu činí 19,779 m<sup>2</sup>. Při plošných požadavcích (pro skladování, výrobu a administrativně-technické plochy) srovnatelných s původní zástavbou je logické, že se osazení nového objektu v určitých partiích "potkává" s původními hranicemi objektů. Jedná se hlavně o polohy fasád u jižní a severní hranice areálu. Zatím co polohy jižních fasád jsou téměř srovnatelné - omezuje je nezastavitelná plocha sídelní zeleně (která se strmě zvedá a "zakrývá tak" objekty z jihu), tak poloha severní fasády byla mírně zatlačena oproti původnímu stavu na pozemek investora. ( stávající stavba se nachází přímo u chodníku ) Do volného místa mezi chodníkem podél Nádražní ulice a fasádou nové stavby o šířce 1,44 m byl navržen zelený pás a "zelená " stěna vysoká cca 4,0-4,5m. Jedná se návrh popínavých rostlin a konstrukce treláže představené před fasádou objektu. Rozsah délky severní fasády byl zkrácen proti rozsahu stávající stavby z původních 133,5 běžných metrů na nově navržených cca 109 běžných metrů, což má pozitivní vliv na „odlehčení“ prostoru Nádražní ul. Navržené řešení rovněž soustřeďuje větší část hmoty objektu do zadní části pozemku ( část odlehlá od ul. Nádražní ) pod strmě se zvedající svah v Jižní části pozemku záměru. Svah je zelenou plochou ( plocha sídelní zeleně ) se vzrostlými dřevinami vysoce převyšujícími navrženou stavbu. Pás zeleně je v rámci stavby navržen k revitalizaci – ozdravění zeleně a posílení její funkce v rámci daného území. Architektonické a výtvarné řešení je navrženo, dle názoru stavebního úřadu, střídme, a odpovídá účelu dílčích částí hlavního objektu zahrnující v sobě výrobní, skladovací a administrativní plochy-funkce. Zatímco výrobní a skladové haly jsou navrženy v jednoduchém provedení v odpovídající technologii současné moderní průmyslové zástavby, u administrativní budovy je navržen vyšší střední standard vnitřního i vnějšího řešení. Hlavním prvkem vnějšího

oplaštění je sendvičový obvodový kovový panel u výrobních objektů v barvě světle šedé, u administrativní budovy je navržena kombinace modrých zesvětlujících pásů – od sytých v dolní části po téměř bílé v horní části. Obdobně je navržen systém okenních otvorů – ve výrobní a skladové části ryze účelové u kancelářských vestavků, u administrativní budovy se jedná o systém pásových oken (velikost dle účelu – kanceláře vysoká, šatny nízká). Systém okenních otvorů u dvoupodlažní výrobní haly odpovídá potřebám na denní osvětlení (vysoká okna u spodní části, nízká u horní části v kombinaci se střešními shedovými světlíky). Celkové jednoduché hmotové vnější řešení je oživeno přístřešky expedice a příjmu materiálu, u administrativní části je architektonickým a barevným řešením oživen hlavní vstup – evokující předmět výroby (skládaný kartonový obal - vstupní portál složený z jednotlivých "lomených" ploch v barvě kartónu). Jedná se hladké plechové sendvičové panely povětšinou ve světlém provedení - v horizontální skladbě s minimální vodorovnou spárou a svislými krycími lištami na stycích panelů. Na nárožích v Nádražní ulici jsou panely doplněny jemným detailem dekorativních lišt (barevné horizontální lišty) a uprostřed fasády je logo objektu. Administrativní část objektu, značně zatlačená na pozemek investora proti Nádražní ulici - cca o 61m, je pojata v barevnějším provedení a vytváří tak zajímavý barevný akcent "v pozadí". Návrh barevného řešení, jenž tvoří kombinace modrých zesvětlujících pásů od sytých v dolní části po téměř bílé v horní části, navíc opticky snižuje navrženou výšku stavby. Barevné řešení je jednoznačně určeno v předložené dokumentaci - pohledy na jednotlivé fasádní plochy jsou vytisknuté barevně a doplněny popisem případně zpřesňující barevný odstín. Výškové osazení úrovně podlahy navržené stavby 1.n.p. ( $\pm 0,000$ ) = 289,20 m.n.m. (Bpv). Z projektové dokumentace vyplývá, že výškové osazení objektu na pozemek bylo dáno podmínkami dopravního napojení, úrovně podlahy stávajícího areálu, "geometrií" poměrně rovinatého pozemku (mimo jižní partie, které jsou v plochách sídelní zeleně) a také s ohledem na minimalizaci zemních prací v průběhu výstavby. Zemní práce patří k náročným stavebním pracím s určitým dopadem na okolí (krátkodobým - v průběhu jejich provádění) a samozřejmě jsou náročné i z finančního hlediska - proto jsou již ve fázi návrhu stavby tendence eliminovat jejich rozsah a nevytvářet zbytečné násypy a výkopy. Proto je osazení stavby co možná nejvíce přizpůsobeno dané situaci na ploše záměru. Výšková úroveň atiky (jak hlavní hmoty výrobně-skladovací části objektu, tak administrativního bloku) vychází z požadavku technologie výroby a skladování a plošného rozsahu administrativně-technického zázemí.

Dále z projektové dokumentace vyplývá, že ve fázích návrhu byla výška korigována hlavně s ohledem na vztah a vliv navrhovaného záměru na okolní stavby a pozemky - tak, aby byly dodrženy minimální odstupové vzdálenosti, osvětlení a oslunění sousedních objektů (viz. posouzení v samostatné složce dokumentace) a v neposlední řadě na požadovaný architektonický "výraz" soudobého-moderního objektu pro lehkou průmyslovou výrobu. Stanovená výška záměru tak plynule navazuje na výšku sousední stavby školky (č.p. 370), která se nachází na stejné straně Nádražní ulice, tj. na pravé straně směrem od nádraží do centra. Stavba záměru, resp. její výšková úroveň, logicky vytváří přechod mezi rozdílnou zástavbou (s různými výškovými úrovněmi hlavních hmot) v předmětné oblasti "údolí" řeky Jeřice a stávající zástavbou na poměrně prudkém svahu, který se začíná zvedat právě v rámci území záměru, v jeho jižních partiích. Výškové řešení bylo vyneseno do 3D modelu ve kterém bylo ověřeno oslunění (viz. samostatná složka dokumentace), které s dostatečnými rezervami vyhovělo. Pro lepší názornost výsledků studie proslunění (pro jednotlivé účastníky) byly doloženy snímky ze 3D modelu. Ten byl vyneseno podle zaměření území. Budovy jsou do situace osazené do skutečné nadmořské výšky. V rámci výzvy stavebního úřadu byly doplněny názorné dílčí řezy, které dokládají vztah nejbližších sousedních objektů a navrhovaného objektu záměru - viz. výkres č. VY-2/12; zpracován v měřítku 1:100. Měřítko 1:100 umožňuje přehledné zpracování dílčího řezu – dostatečně názorně ukazuje převýšení předmětných objektů a jejich vzájemnou vzdálenost. V rámci projektu byly zpracovány zákresy do fotografií - vždy jsou vedle sebe uvedeny původní-stávající fotografie a navrhovaný záměr "vsazený" do stejného záběru. Fotografie jsou barevné s maximální snahou o reálný výraz navrhované stavby včetně barevných odstínů. Dále jsou v dokumentaci doloženy výkresy pohledů na fasádní plochy navrhovaného objektu doplněné siluetou stávajících objektů (zakreslenou červenou čerchovanou čarou) a fotografiemi stávajícího stavu, které tak lze porovnat se zakresleným navrhovaným řešením. Součástí navržené stavby je oplocení, které je navrženo ve dvou konstrukčních variantách - je navrženo buď jako "prolamované" drátěné pletivo s pravoúhlými oky nebo jako standardní "napínané" drátěné ocelové pletivo s diagonálními oky. Drátěné oplocení je v místech, kde to situace vyžaduje doplněno podhrabovou deskou nebo betonovou podezdívkou. V projektové dokumentaci je uvedeno, že Návrh typu oplocení vychází z myšlenky "transparentnosti" areálu vůči svému okolí a k "zachování" průhledů skrz pozemek areálu z pozice běžného



pozorovatele pohybujícího se "po ulici" a opticky tak „zpřístupnit“ nezastavěné plochy areálu. Návrh tak "drží" princip průhlednosti oplocení, který je přítomný i u většiny okolních staveb. S neprůhledným oplocením areálu se nepočítá - neprůhledné oplocení by běžnému pozorovateli "z ulice" bránilo ve výhledech a různým průhledům okolo stavby (zejména v nárožních partiích) a vytvářelo by nepříjemnou bariéru, která by opticky zvětšovala "nedotknutelné" území. Barevné řešení oplocení je navrženo v šedé barvě - neutrální barevné řešení s minimálním "projevem" - bez zbytečného kladení důrazu na tento prvek stavby. Záměrem barevného řešení bylo co možná nejvíce "potlačit" oplocení.

Pro úplnost je nutno uvést, že záměr je posouzen zákresem do fotografií pořízených z míst přístupných veřejnosti, kde je záměr viditelný z největší části. Poloha záměru nedává šanci volby většího počtu "stanovišť" (charakteristických panoramat) pro záběr, protože místo je kryté okolní zelení a strmě zvedajícím se svahem v jižních partiích areálu a okolní zástavbou. Byly zvoleny dva záběry z ulice Nádražní z perspektivy chodce - záběr ze směru od nádraží a záběr ze směru od města; záběry byly voleny s ohledem na maximální šířku záběru, tak aby byl záměr co možná nejméně krytý sousedními objekty (širokoúhlé záběry s využitím objektivu Nikon - 18mm) pro přehlednost objektu-záměru do ideových vizualizací nebyly vsazeny žádné dodatečné ("náladové") prvky stafáže (osoby, automobily apod.) - tak, aby dojem nebyl ničím zkreslen; ideové vizualizace jsou vždy doplněny i původním záběrem, tj. původní situací bez navrhovaného záměru - tak, aby bylo možné porovnat stav před/po. Záměr je posouzen z významného vyhlídkového místa Dlouhý kopec (nadmořská výška cca 378m. n.m.), který byl po prohlídkách všech vyhlídkových míst určený jako nejvíce vypovídající - tzn. že je v rozumné vzdálenosti od záměru a s dostatečně širokým úhlem výhledu na celý záměr. Byla posouzena vyhlídková místa dle územního plánu. Z nejbližších vyhlídkových míst (Chrastavský Špičák, Dlouhý kopec, U břízy) byl vybrán Dlouhý kopec - výhled není krytý žádnými vzrostlými stromy ani terénními "vlnami"; ze vzdálených míst (Výhledy, Vítkovský kopec, Lysý vrch) je "dohled" na konkrétní místo "nepoužitelný" - vzdálenost vyhlídkových míst vzdušnou čarou je od cca 5km do 6,4km; i přes "rozumnou" vzdálenost vybraného vyhlídkového místa (do 2km vzdušnou čarou) bylo použito přiblížení (objektiv 18mm-105mm); záběr nebyl pořízen bezprostředně z "plochého" vrcholu, protože výhledu brání vzrostlá zeleň (výškově asi o 5-8m níže); Ze zákresů do fotografií, které jsou součástí předložené projektové dokumentace vyplývá, že navrženým záměrem nedojde k narušení architektonických a urbanistických hodnot v území a ani k narušení žádných přírodních prvků.

- c) Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že umístění stavby je v souladu s ustanoveními technických požadavků na stavby a obecných technických požadavků na využívání území stanovených vyhláškami č.268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na výstavby, ve znění pozdějších předpisů, které se změnou stavby souvisí. Navržená stavba bude splňovat požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, ochrany povrchových a podzemních vod, požární ochrany, bezpečnosti a na zachování kvality prostředí. Odstupy budou umožňovat údržbu staveb. Veškerá ustanovení týkající se umístění stavby jsou v žádosti o vydání územního rozhodnutí splněna. Zároveň jsou splněny i územní technické požadavky na umístění staveb. Předložený záměr nepodléhá posouzení dle zákona č.100/ 2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Krajský úřad vydal sdělení k podlimitnímu záměru „Výrobně skladovací areál Chrastava“ č.j. KULK 40507/2015, ve kterém konstatoval, že záměr není nutné posuzovat podle zákona.
- d) Z předložené dokumentace vyplývá, že navržená stavba je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Vzhledem k podmínkám v zájmovém území byl ponechán princip dopravního napojení areálu, tj. přibližně shodné zachování dvou vjezdů do areálu. Toto řešení umožňuje rozdělení dopravy do dvou samostatných uzlů a tím snížení "zatížení" jednotlivých areálových vjezdů / výjezdů a následně i provozu na manipulačních plochách před nakládacími vykládacími místy; Nová zástavba je navržena tak, aby byl umožněn plynulý tok materiálu uvnitř výrobních a skladových objektů včetně umožnění bez-kolizního systému logistiky (zásobování, expedice a technicko-provozní zabezpečení výrobního závodu) a zároveň, aby možné vlivy stavby na okolí byly, v co možná největší míře, minimalizovány. S ohledem na minimalizaci dopadů dopravy nového záměru na okolí záměru navrhl projektant stavby následující opatření : Oplocení areálu je, v místech vjezdů/výjezdů, "zatlačeno" hluboko na pozemek záměru - tak, aby najíždějící vozidla do areálu mohla bez prodlevy odbočit z ulice Nádražní a zastavit se před oplocením

(kontrolou vjezdu) až na pozemku investora a neblokovala tak místo (průjezd) v Nádražní ulici. /Investor přesně určil počty a typy nákladních vozidel, které budou areál zásobovat materiálem a odvážet hotové výrobky a odpad, a s těmito počty bylo uvažováno v Hlukové studii. Rekapitulace počtu převzata z předmětné dokumentace záměru: - navážka materiálu: 7x kamión, - expedice výrobků: 10x kamión - odvoz odpadu (povětšinou kartonových zbytků): 1x nákladní automobil Všechna úrovněová nakládací místa jsou krytá dostatečně velkými přístřešky tak, aby byl minimalizován vliv vykládky/nakládky na okolí. Mimo-úrovněová místa (místa s nakládací rampou) jsou navržena s gumovými ochrannými límci. Tzv. doprava v klidu (parkovací místa osobních automobilů zaměstnanců) byla v návrhu redukována tak, aby nedošlo k vytvoření nežádoucí zbytečně velké zpevněné parkovací plochy. V redukci parkovacích ploch (viz. výpočet parkovacích míst, který je součástí dokumentace – stavební objekt „Komunikace a zpevněné plochy“) bylo zváženo současné vedení linkové dopravy a měrná frekvence spojů na všech zastávkách v blízkosti posuzované stavby. Dále stavební úřad konstatuje, že navržena stavba je napojena na síť technické infrastruktury za podmínek jednotlivých správců veřejné infrastruktury.

- e) V rámci společného řízení byla doložena kladná stanoviska dotčených orgánů, jejichž výčet je uveden ve shora uvedených podkladech žádosti. Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a zahrnuta do podmínek tohoto rozhodnutí. Na základě předložených podkladů k žádosti dospěl stavební úřad k závěru, že byly doloženy jednoznačné a úplné podklady s jednoznačnou koncepcí stavby, jednoznačně a přesvědčivě prokazující soulad konkrétního záměru s právními předpisy a právem chráněnými zájmy účastníků řízení.

Ostatní účastníci územního řízení :

Město Chrastava, RWE Distribuční služby, ČEZ Distribuce, Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Severočeské vodovody a kanalizace a.s., Krajská správa silnic Libereckého kraje, Liberecký kraj,

PROCH-V.Procházka, Miloš Brejla, Václav Brejla, Miroslav Kryštof,

Identifikace účastníků označením pozemků a staveb evidovaných v KN :

st.p.č. 20/2, st.p.č. 21 – č.p. 370, st.p.č. 42 – č.p. 421, st.p.č. 79 – č.p. 517, st.p.č. 86 – č.p. 527, st.p.č. 93 – č.p. 533, st.p.č. 184 – č.p. 657, st.p.č. 185 - č.p. 658, st.p.č. 186 – č.p. 659, st.p.č. 187 – č.p. 660, p.p.č. 62/5, v k.ú. Chrastava II, st.p.č. 15 - č.p. 68, st.p.č. 109 – č.p. 98, st.p.č. 121 – č.p. 100, st.p.č. 122/1 – č.p. 102, st.p.č. 125/2 – č.p. 104, st.p.č. 133/2, st.p.č. 200 - č.p. 170, st.p.č. 499 - č.p. 89, p.p.č. 156/2, 157/3, 165/1, 167/1, 175/1, 175/2, 178/2, 318/5 v k.ú. Dolní Chrastava, vše obec Chrastava

Stavební úřad dále přezkoumal záměr žadatele z hledisek § 111 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení dospěl k následujícím závěrům : Projektová dokumentace byla vypracována autorizovaným architektem a ověřena Ing. arch.Jaromírem Syrovátkou, držitelem ČKA 01650. Projektová dokumentace je úplná, přehledná a splňuje technické požadavky na stavby, vyhovuje obecným požadavkům na využívání území a stavba z požárního hlediska vyhovuje. Ke stavbě je zajištěn řádný příjezd – viz shora uvedené vyhodnocení souladu předloženého záměru s § 90 písm. d) stavebního zákona. Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek tohoto rozhodnutí. Předložené podklady a projektová dokumentace vyhovuje požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Výrokem č. IV podmínek pro provedení stavby tohoto rozhodnutí a výrokem č. VI, jímž uložil provedení zkušebního provozu stavby, stavební úřad zabezpečil soulad vydaného rozhodnutí s ust. § 18c vyhl.č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, z hledisek plnění požadavků uplatněných dotčenými orgány, nejsou-li stanoveny rozhodnutími, případně požadavků vlastníků technické infrastruktury k napojení na ni, uložení povinnosti oznámit termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, stanovení termínu dokončení stavby, stanovení že stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu a dále stanovil fáze výstavby, které musí být oznámeny stavebnímu úřadu za účelem provedení kontrolní prohlídky stavby, vymezil nezbytný rozsah staveniště, a uložil provedení zkušebního provozu včetně podmínky pro jeho provedení, jímž budou ověřeny účinky budoucího užívání stavby. Stavební úřad rovněž ověřil účinky budoucího užívání stavby dle § 111 odst. 2 stavebního zákona a dospěl k závěru, že ty nebudou v rozporu s platnými právními předpisy, kdy umístěním, prováděním ani užíváním stavby nebudou ohroženy veřejné zájmy ve výstavbě ani v míře nepřiměřeně omezena práva účastníků řízení (myšleni ve vztahu k místním poměrům).

V zájmu jednoznačnosti stavební úřad uvádí, že ust. § 111 odst. 2 stavebního zákona blíže nespecifikuje, jak se má provádět „ověřování účinků budoucího užívání stavby“. K tomu na vysvětlenou je třeba dodat, že současné ust. § 111 odst. 2 stavebního zákona bylo převzato z ust. § 62 odst. 2 předchozího stavebního zákona č. 50/1976 Sb, kde rovněž hovořilo o „zkoumání účinků budoucího provozu“ s tím, že současně byl i zákonem dán směr hodnocení této stránky věci, kdy je v ust. § 62 odst. 2 stavebního zákona č. 50/1976 Sb. výslovně uváděno, že se toto provádí z hledisek uvedených v ust. § 62 odst. 1 písm. b) stavebního zákona č. 50/1976 Sb., tedy z hlediska toho, citujeme: „zda dokumentace splňuje požadavky týkající se veřejných zájmů, především ochrany životního prostředí, ochrany zdraví a života a odpovídá obecným technickým požadavkům na výstavbu a zvláštním právním předpisům“, konec citace. Stavební úřad, jak je již výše uvedeno, dospěl k závěru, že provedením a užíváním stavby budou dodrženy platné právní předpisy ve výstavbě a práva dotčených osob nebudou nad míru přiměřenou dotčena (ve vztahu k místním poměrům). Je třeba zdůraznit, že v době stavebního řízení posuzovaná stavba ještě neexistuje, protože se posuzuje jen záměr stavby, který je konkretizován a objektivizován do všech podrobností a souvislostí (včetně reálně předpokládaných dopadů - účinků do území) předloženými podklady. K tomu je třeba dodat a zdůraznit, že ve výstavbě je kladen maximální důraz na znalost skutečných vlastností staveb, což se sleduje např. v rámci kolaudace ( pozn. režim pro vydání kolaudačního souhlasu upraven § 122 stavebního zákona ), kde např. zkoumá skutečné provedení stavby a skutečné provozní dopady stavby do území, k čemuž slouží i možnost před kolaudací stavby nechat proběhnout zkušební provoz stavby, kterým se zjistí (ověří) skutečné fyzické účinky provozu stavby v území nejen z pohledu dodržení stanovených předpisů, ale i ověření toho, zda předpoklady, ze kterých se vycházelo při rozhodování o stavbě byly správné.

Při vymezení okruhu účastníků územního řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení dle § 85 odst 2 písm a) a b) stavebního zákona přísluší vedle stavebníka a obce, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, i vlastníkům dotčených pozemků, osobám, jejichž vlastnická či jiná věcná práva k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich mohou být navrženou stavbou přímo dotčena a správcům (vlastníkům) sítí technického vybavení, jejichž zařízení budou dotčena souběhem či křížením navrženou trasou.

Při vymezení účastníků stavebního řízení dospěl stavební úřad k závěru, že daném případě toto právní postavení podle § 109 stavebního zákona přísluší vedle stavebníka i vlastníkům dotčených pozemků a staveb nejbližším ke stavbě a správcům (vlastníkům sítí) dotčených sítí.

Ostatní účastníci stavebního řízení :

Krajská správa silnic Libereckého kraje, Liberecký kraj, Město Chrastava, Miloš Brejla, Václav Brejla, Miroslav Kryštof,

Identifikace účastníků označením pozemků a staveb evidovaných v KN :

st.p.č. 20/2, st.p.č. 21 – č.p. 370, st.p.č. 184 – č.p. 657, st.p.č. 185 - č.p. 658, st.p.č. 186 – č.p. 659, st.p.č. 187 – č.p. 660, p.p.č. 62/5, v k.ú. Chrastava II, st.p.č. 15 - č.p. 68, st.p.č. 109 – č.p. 98, st.p.č. 121 – č.p. 100, st.p.č. 122/1 – č.p. 102, st.p.č. 125/2 – č.p. 104, st.p.č. 133/2, st.p.č. 200 - č.p. 170, st.p.č. 499 - č.p. 89, p.p.č. 156/2, 157/3, 165/1, 167/1, 175/1, 175/2, 178/2, 318/5 v k.ú. Dolní Chrastava, vše obec Chrastava

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- V rámci zahájeného společného územního s stavebního řízení obdržel stavební úřad dne 16.11.2015 písemné požadavky účastníka řízení t.j. společenství vlastníků Lipová 657,658 zastoupené jednatelem Stanislavem Trenčanem. které je účastníkem územního řízení dle ust. § 85 odst. 2 písm. b) a stavebního řízení dle ust. 109 písm. e) stavebního zákona, neboť jejich práva mohou být umístěním a prováděním stavby přímo dotčena. Navržená stavba se nachází v odstupové vzdálenosti 30,9 m od panelového domu. Požadavky se týkají opatření proti hluku a prachu, dále pak revitalizaci okolní zeleně dětského hřiště. Případně zpevnění kopce na kterém stojí panelák v ul. Lipové, pokud se stavebně naruší reliéf pod kopcem. Závěrem požadavků je vyjádřen kladný postoj k výstavbě nového areálu. K uvedeným požadavkům stavební úřad přihlédl a uvádí, že opatření proti hluku a prachu je uloženo v podmínce č. 7 výroku č. IV tohoto rozhodnutí. Revitalizace zeleně je uložena samostatným rozhodnutím zdejšího MěÚ Chrastava, OVUS o povolení kácení s uložení náhradní výsadby. Dotčení stability svahu před objektem panelových domů není předmětem předložené dokumentace, resp. není vůbec navrhováno. Za účelem ochrany stavebně technického stavu objektů při provádění stavby uložil stavební úřad podmínkami č. 30 a

32 výroku č. IV tohoto rozhodnutí zpracování stavebně technického posouzení před zahájením stavby s následným vyhodnocením po dokončení stavby.

- V rámci zahájeného společného územního s stavebního řízení obdržel stavební úřad dne 16.12.2015 písemné námítky účastníků řízení t.j. vlastníků objektu č.p. 98 na st.p.č. 109 v k.ú. Dolní Chrastava MUDr. Evy Zatočilové, Gabriely Žďárské a Ing. Zdeňka Žďárského, všichni bytem Nádražní 98, 463 31 Chrastava, kteří jsou účastníky územního řízení dle ust. § 85 odst. 2 písm. b) a stavebního řízení dle ust. 109 písm. e) stavebního zákona, neboť jejich práva mohou být umístěním a prováděním stavby přímo dotčena. Stavba ve vlastnictví namítajících se nachází v blízkosti navržené stavby v odstupové vzdálenosti 12,9 m :

*„citace :1.Stavba jakožto rozsáhlý průmyslový výrobně-skladovací objekt má vzniknout uprostřed bytové zástavby. Nový objekt má vzniknout v prostoru bývalého textilního podniku Mykana Chrastava, který svou funkci plnil naposledy v polovině 90.let 20. století, ve kterém pracovalo jen několik desítek zaměstnanců ve dvousměnném provozu a zátěž dopravy z tohoto podniku byla minimální. poslední majitel objektu, společnost BREMI International s.r.o. prostor využíval jako skladiště, neprobíhala zde žádná výroba, doprava minimální. Nový majitel chce vybudovat výrobně skladovací objekt pro výrobu obalových kartónů s dvousměnným provozem od 6,00 do 22,00 s cca 200 zaměstnanci, tedy provoz, který bude zásadně měnit situaci na místě a tedy i dopady na okolí. Výrobně skladovací areál má vzniknout mezi obytnou zástavbou rodinných i panelových domů a v sousedství mateřské školy. Rozsah objektu – zastavěná plocha má činit celkem 19.480 m2. Objekty jsou navrženy jako jedno-až třípodlažní s výškou 10,75 až 11,5 m ( předpokládáme, že bez světlíků ). Oproti současnému stavu navržená stavba významně mění podmínky v okolí, žádná ze stávajících staveb nedosahuje výšky stavby plánované.Nesouhlasíme s navrženou výškou objektu, který oproti současnému stavu bude vyčnívat výrazně nad terén, významně zastíňovat budovy v ul. Nádražní a negativně ovlivňovat i výhledové poměry obyvatel v ul Lipové. Výrobně skladovací areál architektonicky významně mění a zcela naruší dotčenou lokalitu ve velmi širokém okolí.*

*2.Zastínění domu č.p. 98 stavbou – Vlastní objekt označený v projektové dokumentaci jako SO-10 výrobně skladovacího areálu má podle údajů v projektové dokumentaci navrženou úroveň čisté podlahy ve výšce 289,20 m n.m. Podle zjištěných údajů ze zdrojů zveřejněných na stránkách ČÚZK, Analýza výškopisu <http://ags.cuzk.cz> je nadmořská výška domu č.p. 98 288,10m2. Oproti současnému stavu se založení stavby zvyšuje o 1,10 m Výška objektu SO-10 tak oproti svému stávajícímu okolí nebude v rozmezí 10,75 až 11,5, ale 11,75 až 12,5 m. A do této výšky nejsou započítány světlíky. Výška překladu okna ve druhém nadzemním podlaží na straně orientované k areálu je od terénu 5,5 m. Plánovaná stavba tak převyší strop druhého nadzemního podlaží domu č.p. 98 o více než 6 m. Celá tato stavba vznikne ve vzdálenosti cca 11 m od našeho domu. Plánovanou stavbou tak dojde k porušení ustanovení § 24 vyhl..č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů. S odkazem na ustanovení článku 4.3 Proslunění ČSN 73 4301 namítáme, že ani ve druhém nadzemním podlaží nebude dodržena doba 90 minut jako doba minimálního proslunění stanovená pro dny 1.března a 21. června. O proslunění prvního nadzemního podlaží se nezmiňuje ani studie zastínění zpracovaná jako součást projektové dokumentace.*

*3. Produkce zápachu z výroby – Podle projektové dokumentace bude odvětrání vnitřních prostor vyvedeno nad střechu objektu. Tímto uspořádáním může dojít k vypouštění zápachu z výroby do okolí.*

*4. Produkce světelného smogu – Podle údajů zjištěných z projektové dokumentace budou osvětleny pochozí a pojezdové plochy. V části parkoviště pro zaměstnance je projektováno osvětlení 12 venkovními světly umístěnými ve výšce 8m. Po celé ploše střechy jsou umístěny světlíky, které také významně zvýší světelný smog v okolí. Na západní a východní straně objektu směrem k nároží je projektováno umístění velkého podsvíceného loga. Na severní fasádě je projektováno umístění malého loga. Vznášíme námítky proti projektovaným výše uvedeným opatřením, která povedou k obtěžování obytného okolí stavby světelným znečištěním.*

*5. Zvýšení dopravní zátěže území – Z našeho pohledu dojde k významnému nárůstu jak dopravy kamiónové, tak i osobní. Napojení areálu na dopravní infrastrukturu je nevhodné, doprava vjíždějící do areálu ve směru od sjezdu z komunikace E442 bude dávat před vjezdem přednost protijedoucím vozidlům. Na komunikaci Nádražní tak může docházet k tvorbě kolony a neúměrnému obtěžování okolí. Tím může*

docházet k dalšímu poškození budov, které utrpěly významné škody po ničivých povodních v roce 2010 a další zátěž způsobená vibracemi pro ně může být likvidační.

6. Zvýšení hluku v okolí – Samotnou stavbou a jejím provozem dojde k nárůstu již tak vysoké zátěže v okolí. Na zvýšení hluku se budou podílet jednotlivé, některé již dříve zmíněné negativní okolnosti – výroba, expedice, zvýšení provozu dopravy, technologické celky výrobně skladovacího areálu ( kompresory, vzduchotechnika, trafostanice ), otevřená vrata areálu a otevřené světlíky.

7. Neproběhlo zjišťovací řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – Dle sdělení Krajského úřadu Libereckého kraje nemá záměr významné vlivy na životní prostředí a nepodléhá zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Domníváme se, že stavba mění podmínky na místě a zjišťovací řízení dle § 7 mělo být provedeno, proto jsme se obrátili s podnětem na dotčený ústřední orgán státní správy – Ministerstvo životního prostředí. Domníváme se, že projekt výrobně skladovacího areálu negativně ovlivní kvalitu bydlení v okolí. Z výše uvedených důvodů se domníváme, že umístěním stavby a jejím následných provozem bude obtěžováno obytné okolí a ohrožována bezpečnost a plynulost provozu na přilehlých pozemních komunikacích a nebude tak naplněno ustanovení § 4 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu. S ohledem na výše uvedené požadujeme, aby stavební úřad žádost investora zamítl a řízení zastavil. “

- Dále v rámci pokračování společného územního a stavebního řízení ( na základě doplněných podkladů ) obdržel stavební úřad dne 28.7.2016 písemné námítky účastníků řízení t.j. vlastníků objektu č.p. 98 na st.p.č. 109 v k.ú. Dolní Chrastava MUDr. Evy Zatočilové, Gabriely Žďárské a Ing. Zdeňka Žďárského, všichni bytem Nádražní 98, 463 31 Chrastava :

Tímto vznášíme proti řízení o žádosti o vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení tyto námítky:  
A)

Nový objekt má vzniknout v prostoru bývalého textilního podniku MYKANA Chrastava, který svou funkci továrny plnil naposledy v polovině 90. let 20. století, ve kterém pracovalo jen několik desítek zaměstnanců ve dvousměnném provozu, a zátěž z dopravy tohoto podniku byla minimální. Poslední majitel objektu, společnost BREMI International, s.r.o. prostor využíval jako skladiště, neprobíhala zde žádná výroba, doprava minimální. Nový majitel chce vybudovat výrobně skladovací objekt pro výrobu obalových kartonů s dvousměnným provozem rozvrženým v době od 6,30 do 21,30 hod. - 200 zaměstnanců, a se 40 zaměstnanci v jednosměnném provozu. Jedná se tedy o provoz, který bude zásadně měnit situaci na místě a tedy i dopady na okolí. Výrobně skladovací areál má vzniknout mezi obytnou zástavbou rodinných i panelových domů a v sousedství mateřské školy. Rozsah objektu - zastavěná plocha má činit celkem 19.480 m<sup>2</sup>. Objekty jsou navrženy jako jedno- až třípodlažní s výškou 10,75 až 11,5 m. Oproti současnému stavu navržená stavba významně mění podmínky v okolí, žádná ze stávajících staveb nedosahuje výšky stavby plánované. Nesouhlasíme s navrženou výškou objektu, který oproti současnému stavu bude vyčnívat výrazně nad terén, významně zastíňovat budovy v ul. Nádražní a negativně ovlivňovat i výhledové poměry obyvatel v ul. Lipové. Výrobně skladovací areál urbanisticky významně mění a zcela naruší dotčenou lokalitu ve velmi širokém okolí. V rámci doplněné dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení byly předloženy i vizualizace objektů zasazených do současného stavu a pohledy navrženého objektu s vyznačenými obrysy původní zástavby. Záměr nejen, že převyšuje současnou zástavbu, ale umísťuje celou stavbu na uliční čáru, což v současném stavu není. S výjimkou plechové stavby podél Nádražní ulice je areál hmotově roztráštěný a nepůsobí tak dominantně vůči okolní zástavbě. Masa navrženého objektu, který svým charakterem patří podle našeho názoru do průmyslových zón, které se obce snaží vymezit na svůj okraj (zde je zřejmě město Chrastava výjimkou), převyší okna 2. nadzemního podlaží našeho domu o 6,5 m a masu objektu v celém svém objemu umístí k uliční čáře. Ostatně i podsvětlená loga firmy viditelná z dálky (již od příjezdu ze směru od Liberce i od Hrádku nad Nisou) přispějí k pocitu, že se nacházíme ne v demograficky a sociologicky definovaném sídle, ale v průmyslové zóně.

B)

Vlastní objekt označený v projektové dokumentaci jako SO-IO výrobně skladovacího areálu má podle údajů v projektové dokumentaci navrženou úroveň čisté podlahy ve výšce 289,20 m.n.m. Podle zjištěných údajů ze zdrojů zveřejněných na stránkách ČÚZK, Analýza výškopisu <http://ags.cuzk.cz> je nadmořská výška domu č.p. 98 288,10 m<sup>2</sup>. Oproti současnému stavu se založení stavby zvyšuje o 1 m. Výška objektu SO-IO tak oproti svému stávajícímu okolí nebude v rozmezí 10,75 až 11,5 m, ale 11,75 až 12,5 m. A do této výšky nejsou započítány světlíky. Výška překladu okna ve druhém nadzemním podlaží na straně

orientované k areálu je od terénu 5,50 m. Plánovaná stavba tak převyší strop druhého nadzemního podlaží domu č.p. 98 o více než 6 m. Celá tato stavba vznikne ve vzdálenosti cca 12 m od našeho domu. Domníváme se, že plánovaná stavba zastíní náš dům tak, že nebudou naplněna ustanovení článku 4.3 Proslunění ČSN 73 4301, a to tím, že podle našeho názoru, podloženého vlastním pozorováním, nedojde k oslunění obytných místností prvního nadzemního podlaží jižní fasády po dobu stanovenou v ČSN.

C)

Podle údajů zjištěných z projektové dokumentace budou osvětleny pochozí a pojezdové plochy. V části parkoviště pro zaměstnance je projektováno osvětlení 12 venkovními světly umístěnými ve výšce 8 m, tedy ve výšce přesahující parapet oken druhého nadzemního podlaží domu čp. 98 o 2,5 m. V doplněné dokumentaci pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení je zpracována příloha k části B. Souhrnná technická zpráva - Zpráva k návrhu osvětlení v návaznosti na řešení možného světelného znečištění v okolí záměru. V tomto dokumentu se na straně jedna uvádí, že „stavebník (architekt) se snažil přijmout veškerá možná opatření, aby záměr nevykazoval zátěž nad míru přiměřenou poměrům v místě záměru před jeho realizací...“. I po doplnění dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, ale podle našeho názoru k zatížení nad míru přiměřenou poměrům v místě záměru před jeho realizací záměrem dochází. Konkrétně se jedná o situaci, kdy jihozápadní nároží našeho domu čp. 98 je orientováno do volného prostoru hlavního vjezdu (parkoviště zaměstnanců, nakládací rampa). Jak bylo konstatováno výše, je tento prostor osvětlen 12 kusy venkovního LED osvětlení s osvětlovacím tělesem ve výšce 8 m. Jak na jižním nároží, tak i na nároží západním domu čp.98 jsou umístěna okna do obytných prostor domu. Z výkresové dokumentace (např. výkres SCHÉMA ZÁMĚRU - vyznačení směrů pohledů - řezů) je patrné, že obytné místnosti obou nadzemních podlaží osvětlením parkoviště ovlivněna budou. V dokumentu se uvádí, že mimo provozní dobu budou světla vypnutá. Dovožujeme, že po 22.hodině dojde k vypnutí světel, nemění to ale nic na situaci, že dům využíváme i před 22.hodinou a tedy v období nižšího slunečního svitu ovlivnění osvětlením ploch areálu budeme. Zde je nutné připomenout poměry na místě před realizací záměru, předpokládáme ale, že tyto jsou stavebnímu úřadu známy. V místě plánovaného vjezdu do areálu je i vjezd současný. Za vjezdem je po celé šířce areálu (kolmo k Nádražní ulici) nádvoří osvětlené několika světly (stejně osvětlené bylo i v době plného provozu podniku MYKANA). Plánovaný záměr na prostoru s výměrou menší než současné nádvoří (zastavěné administrativní budovou) umísťuje vyšší počet osvětlovacích těles, s vyšším světelným tokem a s osvětlovacím tělesem ve vyšší výšce než osvětlení stávající.

Po celé ploše střechy jsou umístěny světlíky, které v provozní době také významně zvýší světelný smog v okolí.

Obdobně je nutné přistupovat k záměru umístění log na západní a východní straně objektu směrem k nároží objektu. Na těchto plochách je plánováno umístění loga s podsvícenou čelní plochou, podsvícení je uváděno v barvě modré. Podle výše uvedeného dokumentu nebudou podsvícené boky písmen, ale jen jejich čelní plocha. Z pohledu domu čp.98 se nevyjadřujeme k logu umístěnému na východní fasádě objektu, ale jen k logu na západní straně objektu. Výše jsme již uváděli, že jihozápadní průčelí domu čp.98 je orientováno do volného prostoru hlavního vjezdu. Z jihozápadního nároží domu čp.98 bude tedy západní fasáda s podsvíceným logem viditelná a bude tedy ovlivňovat obytné místnosti domu.

Na severní fasádě je projektováno umístění malého loga a podle dokumentace bude osazeno negativním podsvícením. Logo bude viditelné z obytných místností na východní a jižní straně domu čp. 98. I zde se domníváme, že vzhledem k situaci před realizací záměru dochází k zátěži vyšší než v míře přiměřené, a to i přesto, že dokumentace uvádí, že osvětlení bude vypnuté mimo provozní dobu areálu. Dokument se ale nezabývá tím, že nejen náš dům je obýván i v době před 22. hodinou.

D)

Z našeho pohledu dojde k významnému nárůstu jak dopravy kamionové, tak i dopravy osobní. Napojení areálu na dopravní infrastrukturu je nevhodné, doprava vjíždějící do areálu ve směru od sjezdu z komunikace E442 bude dávat před vjezdem přednost protijedoucím vozidlům. Na komunikaci Nádražní tak může docházet tvorbě kolony a neúměrnému obtěžování okolí. Tím může docházet k dalšímu poškozování budov, které utrpěly významné škody po ničivých povodních v roce 2010 a další zátěž způsobená vibracemi pro ně může být likvidační.

E)

Samotnou stavbou a jejím provozem dojde k nárůstu již tak vysoké hlukové zátěže v okolí. Na zvýšení hluku se budou podílet jednotlivé, některé již dříve zmíněné negativní okolnosti - výroba, expedice, zvýšení provozu dopravy, technologické celky výrobně skladovacího areálu (kompresory, vzduchotechnika, trafostanice), otevřená vrata areálu a otevřené světlíky.

III.



*Domníváme se, že projekt výrobně skladovacího areálu negativně ovlivní kvalitu bydlení v okolí. Zvýše uvedených důvodů se domníváme, že umístěním stavby a jejím následným provozem bude vykazována zátěž okolí nad míru přiměřenou poměrům před realizací záměru, dojde ke zhoršení bydlení a bude ohrožována bezpečnost a plynulost provozu na přilehlých pozemních komunikacích.  
S ohledem na výše uvedené navrhuje, aby stavební úřad žádost investora zamítl a řízení zastavil.*

K podaným námitkám vlastníků č.p. 98 ul. Nádražní stavební úřad uvádí :

**Ad1** podaných námitek ze dne 16.12.2015 a **Ad A)** podaných námitek ze dne 28.7.2016.

Stavební úřad pro jednoznačnost uvádí skutečné počty zaměstnanců a jejich rozdělení do směn obsažené v předložené projektové dokumentaci, neboť údaje o počtech zaměstnanců a jejich rozdělení do směn uváděné v námitce vlastníků č.p. 98 jsou zavádějící.

Počty zaměstnanců :Celý výrobně-skladovací objekt je koncipován v konečném plánovaném stavu pro maximálně 200 výrobních zaměstnanců, v poměru cca 60% žen a 40% mužů, doplněný cca 40-ti administrativními zaměstnanci, v poměru cca 50% žen a 50% mužů. V závodě se počítá s dvousměnným režimem práce. (V objektu je počítáno i s možností zaměstnávání osob se zdravotním postižením. Tomu to požadavku jsou uzpůsobeny příslušné prostory tak, aby umožňovaly osobám s omezenou schopností vykonávat všechny činnosti, pro které jsou příslušné prostory určeny.)

Rekapitulace počtu zaměstnanců - ranní směna:

Celkem výrobních zaměstnanců: 100

-z celkového počtu je to cca 60 žen / 40 mužů

Celkem administrativních zaměstnanců: 40

- z celkového počtu je to 20 žen /20 mužů

Rekapitulace počtu zaměstnanců - odpolední směna:

Celkem výrobních zaměstnanců: 100

-z celkového počtu je to cca 60 žen / 40 mužů

Zastavěné plochy stávajícího areálu a navrhované stavby jsou srovnatelné - co se týká zastavěné plochy a rozsahu záměru - stávající stavby areálu mají zastavěnou plochu cca 19.779m<sup>2</sup> bez přístřešků; navrhované stavby areálu mají zastavěnou plochu 19.480m<sup>2</sup> (bez přístřešku); s přístřešky 20.570m<sup>2</sup>. Pro názornost jsou v předložené projektové dokumentaci situační výkresy navrhovaného objektu uvedené v části C. Situační výkresy se situačními výkresy odstraňované stavby. Pro další názornější vyjádření vzájemného vztahu stávajících a navrhovaných zastavěných ploch byl zpracován výkres č. VY-2/4 Zákres do orto-foto-mapy, který přehledně uvádí oba stavy, a z něhož vyplývá plošná "srovnatelnost" obou areálů. Při plošných požadavcích (pro skladování, výrobu a administrativně-technické plochy) srovnatelných s původní zástavbou je logické, že se osazení nového objektu v určitých partiích "potkává" s původními hranicemi objektů. Jedná se hlavně o polohy fasád u jižní a severní hranice areálu. Zatím co poloha převážně části jižní fasády je téměř srovnatelná s původní - omezuje ji nezastavitelná plocha sídelní zeleně ( která se strmě zvedá a "zakrývá tak" objekty z jihu), tak polohu severní fasády (proti původní poloze) návrh mírně zatlačil na pozemek investora - do volného místa mezi chodníkem podél Nádražní ulice a fasádu ( pruh o šířce 1,44 m ) návrh umístil zelený pás. Do volného místa mezi chodníkem podél Nádražní ulice a fasádu je navržen zelený pás a "zelená" stěna vysoká cca 4,0-4,5m. Jedná se návrh popínavých rostlin a konstrukce treláže představené před fasádou objektu.

Dle územního plánu města Chrastavy se pro předmětnou plochu záměru nevyžaduje splnění žádných koeficientů zastavění nadzemními stavbami (Kn) ani koeficient zeleně (Kz). Podrobněji je soulad s územním plánem a principy návrhu stavby popsán ve "Zprávě doplňující soulad záměru s územním plánem" - dokument č. VY-2/11, který je nedílnou součástí dokumentace stavby. Úmysl zástavby předmětného pozemku je realizovatelný z hlediska územního plánu a požadavků stavebního zákona prováděcích předpisů. Svou zastavěností areál výrazně nemění situaci v území.

Výškové osazení úrovně podlahy 1.n.p. (±0,000) = 289,20 m.n.m. (Bpv).

Výškové osazení objektu na pozemek bylo dáno podmínkami dopravního napojení, úrovní podlahy stávajícího areálu, "geometrií" poměrně rovinatého pozemku (mimo jižní partie, které jsou v plochách sídelní zeleně) a také s ohledem na minimalizaci zemních prací v průběhu výstavby. Podle předložené projektové dokumentace byla výšková úroveň atiky (jak hlavní hmoty výrobně-skladovací části objektu, tak administrativního bloku) navržena s ohledem na vztah a vliv navrhovaného záměru na okolní stavby a pozemky - tak, aby byly dodrženy minimální odstupové vzdálenosti, osvětlení a oslunění sousedních objektů (viz. posouzení v samostatné složce dokumentace), splnění podmínek územního plánu, stavebního zákona a prováděcích předpisů a v neposlední řadě i samozřejmě s ohledem na požadovaný architektonický "výraz" soudobého-moderního objektu pro lehkou průmyslovou výrobu a skladování.

Stanovená výška záměru tak plynule navazuje na výšku sousední stavby školky (č.p. 370), která se nachází na stejné straně Nádražní ulice, tj. na pravé straně směrem od nádraží do centra - stavba školky (její část) je viditelná i na vizualizaci záměru v ulici Nádražní - viz. výkres č. VY-2/2 Zákres (vizualizace) ze západního směru. Výškový vztah těchto dvou objektů je zřejmý i z výkresu č. VY-2/6 Severní pohled (vztah výškového uspořádání navrhovaného záměru a původní zástavby a "porovnání" vzhledu, kde je silueta objektu školky zakreslena modrou křivkou. Stavba záměru, resp. její výšková úroveň, logicky vytváří přechod mezi roztržštěnou zástavbou (s různými výškovými úrovněmi hlavních hmot) v předmětné oblasti "údolí" řeky Jeřice a stávající zástavbou na poměrně prudkém svahu, který se začíná zvedat právě v rámci území záměru, v jeho jižních partiích. V námitce uváděný fakt, že žádná stavba v okolí nedosahuje výšky navrhované stavby nepostihuje skutečné poměry v území Srovnatelnou výšku v okolí má například v ulici Nádražní objekt školky (č.p. 370) na pozemku bezprostředně sousedícím se záměrem (uvedeno výše). Další uvedené objekty mají dokonce výšku vyšší než navrhovaná stavba - jedná se o objekt č.p.104 situovaný hned přes ulici Nádražní (proti školce); v Lipové ulici, která lemuje záměr z jižní strany, se jedná například o panelové domy č.p. 657-660 (zakresleny na výkrese č. VY-2/12; stejným příkladem je i objekt č.p.527 v Lipové ulici (opět zakreslený na výkrese č. VY-2/12). Dalším objektem s výrazně vyšší výškou, než je výška navrhovaného záměru, je objekt č.p. 92 (bývalý historický průmyslový objekt), který se nachází u souběžné Nádražní ulici u řeky Jeřice. Součástí objektu č.p. 92 je navíc výšková dominanta okolí - vysoký tovární komín. Výšky jsou měřeny dle předložené projektové dokumentace vždy u paty předmětného pozemku, bez uvažovaného osazení v terénu. Objekty v ulici Nádražní jsou osazené na srovnatelné výškové úrovni a srovnání jejich výšek je logické, objekty v Lipové ulici jsou na svahu (zvedajícím se od jižní hranice navrhovaného záměru), který ještě přispívá k jejich absolutnímu převýšení navrhovaného záměru. Navrhovanou výškou objektu záměru je dodržena výšková hladina zástavby podle regulačních kódů pro stabilizované plochy (dle ÚP) výška atiky hlavní hmoty objektu je srovnatelná s výškou sousedního objektu (mateřské školy) - tzn. že je dodržena podmínka ÚP o výškové hladině stávající zástavby, kterou lze překročit o max. 3m za dodržení hladiny stanovené regulačním plánem. Tento požadavek je jednoznačně splněn a v rámci záměru nejsou navrženy žádné spekulativní úpravy terénu za účelem formálního snížení absolutní výšky;

V rámci doplněné dokumentace (na základě shora uvedené výzvy stavebního úřadu k doplnění podkladů) byly doloženy i výkresy pohledů na navrhovaný záměr s doplněnými siluetami odpovídajících fasádních ploch stávajícího objektu - pro možnost porovnání jednotlivých výškových úrovní; navíc jsou na výkresy doplněny fotografie stávajících obvodových plášťů objektu - vždy k "příslušnému" pohledu. Podrobněji viz. výkresy č. VY-2/5 až VY-2/8.

Zastínění objektů v ulici Nádražní - podrobněji viz. níže uvedené vyhodnocení námítky pod bodem "B". Denní osvětlení bylo posuzováno dle normy ČSN 73 0580-1 Požadavky - byl posouzen vliv nového stavebního objektu SO-10 na denní osvětlení vnitřních prostorů okolních budov za využití přílohy B "kritérium přístupu denního světla k průčelí objektu".

Z hlediska přístupu denního světla byly posouzeny následující objekty :

Objekt č.p.370 (st.p.č.21)

Rodinný dům č.p. 102 ( st.p.č. 122/1)

Objekt k bydlení č.p.98 (st.p.č.109)

Rodinný dům č.p.68 (st.p.č.15)

Objekt k bydlení č.p.170 (st.p.č.200)

Rodinný dům č.p. 89 na st.p.č. 499 ( pozn. ve studii proslunění uveden objekt bez č.p. (p.p.č.175/2))

Při posouzení bylo při hodnocení uvažováno s následujícími parametry:

- rovnoměrně zatažená obloha při tmavém terénu a při činitelích jasu průběžné stínící překážky i terénu  $k_y = 0,1$  (dle ČSN 73 0580-1)

- výška stínící překážky 12m

- výška kontrolních bodů 2m nad přilehlým terénem

- pro všechny objekty mimo objektu č.p.98 bude posuzovaná překážka jako průběžná

- pro objekt č.p. 98 bude překážka výšky 12,0 m (objekt haly) v ose objektu snížena na 3,0m (poznámka: objekt haly v těchto místech končí a dále pokračuje pouze oplocení, které je navrženo "průhledné" pletivové do výšky max. 2,5 nad upravený terén); uvažovaná výška neprůhledné překážky 3,0m je zvolena s dostatečnou rezervou;

- roviny zasklení jsou uvažované jako rovnoběžné se stínící překážkou

Dle předložené studie proslunění doplněnou o výkres VY-2/12 „Doložení vztahů sousedních objektů z hlediska možného zastínění“ osvětlení všech objektů vyhoví.

Výhledové poměry obyvatel v ul. Lipové budou dotčeny minimálně - mezi záměrem a ulicí Lipovou zůstává nezastavitelný pás vzrostlé zeleně (plochy sídelní zeleně) - navíc, terénní zlom je v

převýšení cca 8m (úroveň komunikace podél objektu záměru vs. úroveň ul. Lipová). Navíc, zdravé vzrostlé stromy v zeleném pásu zůstávají zachovány - podrobněji viz. situace kácení, přípravy území a terénních a sadových úprav. Výhledové poměry jsou omezeny právě vzrostlou zelení a ne navrhovaným záměrem. Výškový vztah navrhovaného objektu a stávajících objektů v ulici Lipové je opět doložen ve výkrese č. VY-2/12 Doložení vztahů sousedních objektů z hlediska možného zastínění.

Umístění na "uliční čáru" Výstavba vlastního objektu (stavební objekt: SO-10 Vlastní objekt - výrobně-skladovací haly se zázemím) respektuje stávající jižní hranici zastavění - hranici přiléhající k ploše sídelní zeleně v jižní části areálu. Hranice nového objektu je na jižní straně "posazená" na hranici původního objektu. Výstavba vlastního objektu je tedy navržena do plochy územním plánem určené jako Plocha výroby a skladování (E-15). Při plošných požadavcích (pro skladování, výrobu a administrativně-technické plochy) srovnatelných s původní zástavbou je logické, že se osazení nového objektu v určitých partiích "potkává" s původními hranicemi objektů. Jedná se hlavně o polohy fasád u jižní a severní hranice areálu. Zatím co polohy jižních fasád jsou téměř srovnatelné - omezuje je nezastavitelná plocha sídelní zeleně (která se strmě zvedá a "zakrývá tak" objekty z jihu), tak polohu severní fasády proti původní návrh mírně zatlačil na pozemek investora - do volného místa mezi chodníkem podél Nádražní ulice a fasádu bylo možné navrhnout zelený pás a "zelenou" stěnu vysokou cca 4,0-4,5m. Jedná se návrh popínavých rostlin a konstrukce treláže představené před fasádou objektu. Právě "dotykově" exponována fasáda pro "kolemjdoucí" probíhající podél Nádražní je navíc doplněna dekorativní zelenou stěnou, která navozuje atmosféru kultivovaného živého plotu - bezprostřední porovnání stávajícího stavu a stavu navrhovaného je uvedeno v dokumentu č. VY-2/11 Zpráva doplňující soulad záměru s územním plánem (fotografie stávajícího stavu a vizualizace stavu navrhovaného). Záměr navíc zkrátil rozsah-délku severní fasády podél Nádražní ulice proti rozsahu-délce stávající fasády a to z původních cca 133,5 běžných metrů fasády na nově navržených cca 109 běžným metrům fasády, což má pozitivní vliv na "odlehčení" prostoru Nádražní ulice. Fasáda je dále rozčleněna navrženou zelenou stěnou. V námitce uváděný fakt, že je "celá stavba posazena na uliční čáru" neodpovídá navrženému řešení. Naopak, nové řešení zatlačuje fasádu dále od ulice/chodníku v Nádražní ulici než je stávající fasáda - tento fakt je jasně ověřitelný ze situačních výkresů, kde jsou současně zakresleny polohy objektu stávajícího a navrhovaného.

Na základě shora uvedených skutečností při použití § 89 odst. 2 stavebního zákona, kdy k námitkám k věcem o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního plánu se nepřihlíží ( umístění předmětné stavby je v souladu s územním plánem t.j. v ploše výroby a skladování včetně dodržení výškového regulativu plochy max. 15 m ), stavební úřad posoudil námitky jako neopodstatněné, ke kterým nepřihlédl.

**Ad2** podaných námitek ze dne 16.12.2015 a **Ad B)** podaných námitek ze dne 28.7.2016.

V námitce uváděné výškové poměry nové stavby a stávajícího domu č.p. 98 ve směs odpovídají. Jsou však, na jedné straně uváděné nadmořské výšky, a na straně druhé výšky relativní, které nedávají přímý vztah mezi předmětnými objekty. Názorně - graficky jsou vzájemné výškové poměry a vzájemné vzdálenosti staveb (mimo jiné) uvedeny na výkrese č. VY-2/12, který byl vypracován v rámci vyžádaného doplnění dokumentace stavebním úřadem v Chrastavě.

Rekapitulace výšek navrhovaného objektu: nadmořská výška 1.n.p. navrhovaného objektu SO-10 je 289,2m n.m.; výška atiky objektu SO-10 rozhodná pro stínění objektu č.p. 98 je na úrovni +10,900, tedy na 300,1m m.n. ; atiku převyšují kopulové světlíky a ftv panely o 225mm - tyto konstrukce však nemají vliv na stínění okolních objektů, protože jsou, vzhledem ke svému malému převýšení atiky, hluboko "ve střeše" (tzn., že jsou dostatečně odsazené od atiky, než aby měly vliv) - v uvedeném výkresu č. VY2/12 jsou zakreslené; výška atiky administrativní části, která nemá vliv na stínění okolních objektů (protože je "hluboko" na pozemku záměru - vzdálenost administrativní části od objektu domu č.p.28 je cca 72,8m), má výšku 300,5m n.m.; totéž se týká i shedových světlíků na administrativní části (výška +13,8m = 303,0 m n.m.) - nemají vliv díky svému "hlubokému" zasazení na pozemek záměru.

Výška nového objektu nad chodníkem v nejnižší části je tedy 11,9m a je opět zakreslená a okótovaná na výkrese č.VY-2/12 včetně vztahu předmětného domu č.p.98. V námitce uváděná vzájemná vzdálenost obou objektů 12m je zavádějící, neboť v situačních výkresech je od počátku tato vzdálenost neměnná a okótovaná, tj. 12,9m (uvedeno i ve výkrese č. VY-2/12).

Součástí předložené dokumentace je STUDIE PROSLUNĚNÍ. Pro lepší názornost výsledků studie proslunění (pro jednotlivé účastníky) byl zpracován digitální model podle zaměření území - výstupy viz. Studie proslunění. Budovy jsou do situace osazené do skutečné nadmořské výšky. Ze zpracované STUDIE PROSLUNĚNÍ jasně vyplývá (graficky i zápisem), že pro všechna okna obytných místností je splněn požadavek na proslunění, který vyplývá z ČSN 73 4301 Obytné budovy ze článku 4.3.2.

Projekt pracoval s digitálním modelem zpracovaným na základě zaměření území (zpracovaného odbornou geodetickou firmou) a se vsazeným modelem navržené (budoucí) stavby a přesnými polohami slunce.

Digitální model byl zpracován v programu AutoCAD rel.2004(12) včetně poloh slunce v požadovaný, přesně definovaný, čas. Geodetické zaměření je součástí dokumentace včetně identifikačních údajů jeho zpracovatele. Všechna data jsou uložena v digitální formě, "papírový" výstup je součástí dokumentace.

Ze závěru STUDIE PROSLUNĚNÍ vyplývá, že projektovanou výstavbou nedošlo k ovlivnění žádného okna obytné místnosti domu č.p. 98 pod normového hodnoty (ČSN 73 4301) rozhodné pro oslunění: východní fasáda je navrhovanou výstavbou z hlediska proslunění dotčena, bude prosluněna vrchní část fasády (okna podkroví) od 8:30 do 10:00; jižní fasáda je navrhovanou výstavbou z hlediska proslunění dotčena, fasáda je zcela prosluněna od 14:00 do 15:30; západní fasáda není navrhovanou výstavbou z hlediska proslunění dotčena, fasáda je prosluněna od 13:00 do 16:30.

Jak ukazují výsledné axonometrické pohledy (uvedené ve studii proslunění), navrhovaná výstavba zaručuje splnění normových podmínek proslunění objektu č.p. 98 po dobu min. 1,5 hodiny denně. Tzn., že pro všechna okna v přízemí i ve 2.n.p. (podkroví) na západní fasádě objektu, pro všechna okna v přízemí i ve 2.n.p. (podkroví) na jižní fasádě a okna ve 2.n.p. (podkroví) na východní fasádě jsou splněny požadavky normy ČSN 73 4301 Obytné budovy pro proslunění obytných místností. Námitka týkající se oken v 1.n.p. na jižní fasádě je neopodstatněná - pro objekt č.p.98 byla vždy posuzována celá šířka fasády (ne pouze jednotlivé body na oknech). Bylo tak postupováno proto, aby si projektant nechal dostatečnou rezervu při návrhu nové stavby. Plyne z toho i výhoda pro objekt č.p. 98, protože je mu tím samozřejmě ponechána i možnost v budoucnu změnit polohu okna na předmětné fasádě domu bez toho, aby se okno dostalo místa s nevyhovujícím osluněním.

Pro úplnost stavební úřad uvádí, že tato námitka je opakovaně vznesena v mírně obměněném znění. Její současné znění nereaguje na její vysvětlení v předchozích stupních projednání a ani na doplněnou dokumentaci. Po konstatování konkrétních údajů, které jsou účelově uváděné ve vzájemně neodpovídajícím si vztahu a bez vztahu ke konkrétnímu řešení, je uvedena pouze domněnka o zastínění předmětného domu podložena vlastním pozorováním, které však neodpovídá skutečnosti, neboť navržená stavba není realizována a není jak pozorovat její stínění.

Vzhledem k uváděným skutečnostem stavební úřad vyhodnotil námitku jako neopodstatněnou, ke které nepřihlédl

#### **Ad3.** podaných námitek ze dne 16.12.2015 :

V rámci projednávané projektové dokumentace vydala souhlasné stanovisko Krajská hygienická stanice Libereckého kraje dne 12.11.2015 č.j. KHSLB 24808 souhlasné stanovisko k doplněné dokumentaci dne 17.6.2016 č.j. KHSLB 11561/2016, jako dotčený správní úřad o ochraně veřejného zdraví. Z odůvodnění obou stanovisek vyplývá, že ve výrobě nebudou používány nebezpečné chemické látky a směsi. Shodně je odůvodněno stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. KULK 65923/2015 ze dne 12.10.2015 z hlediska ochrany ovzduší, které uvádí, že doplňkově bude prováděno lepení vodorozpustným lepidlem bez obsahu těžkých organických látek.

Na základě uvedeného stavební úřad posoudil námitku jako neopodstatněnou, ke které nepřihlédl.

#### **Ad4** podaných námitek ze dne 16.12.2015 a **Ad C)** podaných námitek ze dne 28.7.2016.

Problematické případného světelného znečištění se podrobně věnuje příloha k části B. Souhrnná technická zpráva (Samostatná příloha Souhrnné technické zprávy) - jedná se o dokument: "Zpráva k návrhu osvětlení v návaznosti na řešení možného světelného znečištění v okolí záměru", která byla dokladována v rámci doplnění dokumentace na shora uvedenou výzvu stavebního úřadu v Chrastavě ze dne 9.5.2016. Z citované zprávy vyplývá, že v rámci areálu se nenavrhují žádné světelné zdroje, které patří svým charakterem k nejčastějším "viníkům" z hlediska obtěžování okolí světelným znečištěním, tzn., že nejsou navrženy žádné velkoplošné reklamní obrazovky, žádná zařízení větrných elektráren popř. jiná rotující vrtulová zařízení (způsobující stroboskopický efekt) ani žádná osvětlení na vysokých stožárech s rozptýleným neusměrněným osvětlením do okolí. Nepočítá se ani se žádným dekorativním nasvícením fasádních ploch objektu a nenavrhují se žádná osvětlovací tělesa umístěná v blízkosti oken sousedních objektů. Venkovní osvětlení je navrženo ve výšce 8m, která je srovnatelná s výškou veřejného osvětlení (chodníky, komunikace apod.) - nejedná se o žádnou nestandardní výšku. Režim užívání osvětlení (svícení) v areálu je pevně zakotven v dokumentaci - omezuje se pouze na denní dobu, tj. od 6.00h do 22.00h. Areálová svítidla jsou pravidelně rozmístěna po ploše tak, aby zabezpečovala požadovanou normovou hodnotu osvětlenosti z hlediska bezpečnosti provozu na vnitrozávodních komunikacích a parkovištích, která je posuzována dotčenými orgány. Rozmístění tedy odpovídá rovnoměrnosti osvětlení - nejbližší svítidlo je od objektu č.p.98 vzdáleno 13,8m a jeho rameno je odvrácené směrem od něj. Rameno je směřováno k zemi s mírným vyklopením 15° směrem na pozemek záměru; nejbližší svítidlo je 83,3m od objektu č.p.98. Součástí dokumentace záměru jsou i světelné diagramy, které jasně

ukazují na směr světelného toku svítidla. Všechna svítidla jsou obrácená směrem k zemi (max. náklon 15°), všechna svítidla u hranice areálu jsou otočená na pozemek záměru. Součástí dokumentace záměru je i "povinná" složka výpočtu venkovního osvětlení všech venkovních ploch (viz. složka dokumentace pro objekt SO-24 Venkovní osvětlení, Výpočet dok. č. E-03), kde jsou uvedeny přesné specifikace navržených svítidel, jejich polohy, hodnoty osvětlenosti včetně izolinií na odpovídající ploše. Namítající účastníci řízení uvádí na jedné straně pravdivé údaje o počtu svítidel a jejich instalační výšce, ale nevztahují je na konkrétní situaci v místě - jak účastníci v námitce uvádějí (v odstavci C), poměry v daném místě jsou stavebnímu úřadu známy (viz. dále). Důležitým faktorem v dané situaci je fakt, že předmětná vnitro-areálová plocha je umístěna na druhé straně Nádražní ulice než je objekt č.p.98. Právě prostor ulice Nádražní s oboustranným chodníkem je osvětlený městským (uličnickým) osvětlením, které má srovnatelnou intenzitu osvětlení jako vnitro-areálové komunikace - dle normativních hodnot pro dané osvětlení. Tím pádem se na případném osvětlení objektu č.p. 98 podílí stávající pouliční osvětlení a vliv areálového osvětlení (v pozadí) je tak minimalizován. Další faktorem, který vliv areálového osvětlení prakticky eliminuje je fakt, že v bezprostřední blízkosti jihozápadního nároží domu č.p. 98 se nachází osvětlený přechod pro chodce, jehož intenzita osvětlení je výrazně vyšší než intenzita uličního osvětlení. K intenzitě "osvětlení" v místě přechodu pro chodce přispívá i fakt, že se světlo odráží od bílého značení přechodu pro chodce. Navíc, vnitro-areálové osvětlení je využíváno pouze v denní dobu. Osvětlení přechodu pro chodce je v provozu po celou noční dobu a za podmínek snížené viditelnosti (v režimu městského osvětlení). Problematice osvětlení a řešení firemních log se věnuje "Zpráva k návrhu osvětlení v návaznosti na řešení možného světelného znečištění v okolí záměru". Celkem se jedná o tři firemní loga, jejichž poloha a velikost je zakreslena v dokumentaci. Dle předložené dokumentace budou všechna loga vybavena - ovládána soumrakovým čidlem s integrovanými spínacími hodinami. Byla zvolena tmavě modrá barva firemních log a tmavě modrá barva podsvícení, která není tak výrazná jako např. barva "bílá-žlutá", tj. barva veřejného osvětlení v přilehlých ulicích. Dále, jak je uvedeno v dokumentaci, loga budou vybavena "stmívačem" tak, aby se dala upravit intenzita osvětlení pod hranici intenzity veřejného osvětlení v ulici Nádražní, která je mezi objektem č.p. 98 a navrhovaným objektem záměru. Účastníky uváděné logo na západní fasádě je umístěné ve výšce nad samotným objektem (nad hřebenem střechy) č.p.98 - viz. výkres č. VY-2/12 Západní pohled. Vzájemně kolmá poloha průčelí objektu č.p.98 a fasády objektu záměru s logem umožňuje logo pozorovat pouze v minimálním pozorovacím úhlu 7°. Logo na severní fasádě je sice na fasádě rovnoběžné s jižním průčelím objektu č.p.98, ale jeho osa je od nároží objektu č.p. 98 vzdálena cca 42m. Toto logo je orientováno do Nádražní ulice s uličnickým osvětlením, které vliv negativního podsvícení loga snižuje. Popis technického řešení tohoto loga je v dokumentaci navíc doplněn referenční (srovnávací) fotografií pro lepší názornost uvažovaného řešení (viz. předmětná zpráva o "osvětlení a světelném smogu"). Režim provozu osvětlení firemních log je pevně zakotven v dokumentaci - omezuje se pouze na denní dobu, tj. od 6.00h do 22.00h. Osvětlení areálových komunikací svým řešením (navrženou intenzitou, která je jasně definována doloženými výpočty, umístěním těles, které je zřejmé ze situačních výkresů ani. jejich orientací) nebude nad míru přiměřenou poměrům v místě ovlivňovat objekty na druhé straně Nádražní ulice a ani ostatní objekty. Osvětlení svým provedením a umístěním neohrožuje veřejnou bezpečnost a pořádek a nad přípustnou míru neobtěžuje okolí (obytné prostředí); osvětlení je navrženo podle normových požadavků podle účelu osvětlovaných ploch (nakládací místa, areálové parkoviště a areálové komunikace) - osvětlení je navrženo v souladu o vyhlášku č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska veřejného práva je ochrana před světelným znečištěním v současné době pokryta pouze "obecně". Stavební úřad musí posoudit soulad s "obecnými" limity ve stavebních předpisech (kvalita prostředí, nevhodné světelné technické vlastnosti apod). I přes "obecné" limity v rámci veřejného a soukromého práva se, v procesu samotného návrhu stavby a následně návrhu režimu užívání stavby, stavebník (architekt) snažil přijmout veškerá možná opatření (jak vyplývá z dokumentace), aby záměr nevykazoval zátěž nad míru přiměřenou poměrům v místě záměru před jeho realizací... tak, aby záměr nad míru přiměřenou poměrům závažně narušil práva jiných osob... tak, aby na pozemek jiného vlastníka (souseda) v míře nepřiměřené místním poměrům, a podstatně omezující obvyklé užívání, nevnikaly imise (světlo; §1012, 1013 NOZ).

Hlavní objekt (S0-10 Vlastní objekt výrobně skladovací haly s administrativní částí) má navržené "prosklené" průsvitné plochy ve formě světlíků, oken a dveří - těmito otvory může pronikat světlo ze stavby ven. Nejedná se o žádnou nestandardní situaci. Okna, světlíky a ostatní otvory jsou navrženy v úměrné míře a s ohledem na okolí. Následně jsou uvedeny poznámky k navrhovaným otvorům ve fasádě ve vztahu k sousedním objektům - podrobněji a názorněji viz. grafická část dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení: okna v administrativní části jsou z velké části navržena v severní fasádě administrativního bloku, která je od nejbližších oken obytných domů v

Nádražní ulici vzdálena min. 72,5m; okna ve dvoupodlažní výrobní budově jsou navržena do jižní a západní fasádní plochy; nejbližší fasáda obytného domu (panelový dům č.p.660) od jižní fasády je ve vzdálenosti min. 30,9 m, navíc ve značném převýšení (viz. doložené dílčí řezy vztahu sousedních objektů) a na "střih" (tzn. že fasády nejsou bezprostředně proti sobě); mezi objekty je navržený "zelený" pás vzrostlé zeleně (dle územního plánu nezastavitelný pás označený v ÚP jako Plochy sídelní zeleně); okna jednopodlažní výrobní haly jsou navrženy do části jižní fasády do přízemní části fasády (výška parapetu oken cca 1,4m nad U.T., výška oken 1,2m); nejbližší fasády bytových domů v Lipové ulici jsou od předmětných oken vzdáleny min. 43,7m, navíc ve značném převýšení (vzhledem k modelaci terénu, kdy se terén před okny směrem k Lipové ulici zvedá o cca 7 až 8m) a dále jsou odděleny zeleným pásem Ploch sídelní zeleně; okna z dvoupodlažních administrativních vestaveb ve výrobně skladovací části jsou navržena do východní a západní fasády tak, aby nebyla proti žádné blízké bytové zástavbě; okna jsou doplněna vnějšími stíníci žaluziemi, jejichž režim se, v případě potřeby, dá upravit podle požadavků; světlíky jsou navrženy tak, aby co nejméně vystupovaly nad úroveň atiky, navíc jsou ze stran stíněné konstrukcí fotovoltaických panelů; možné výhledy na střeche záměru jsou "kryté" pásem zeleně (plochou sídelní zeleně) se vzrostlými dřevinami (v letních měsících téměř "neprůhledné" díky zalistění stromů, v zimních měsících značně ztížený průhled skrz rozvinuté větve stromů; navíc jsou na hranici pozemku navrženy nové výsadby *Quercus robur* 'Fastigiata' (jehož listy opadá většinou až s růstem nových zelených listů) a *Tsuga canadensis* (neopadavý jehličnatý strom); I přes výše uvedené zásady návrhu otvorů ve fasádě (možných míst prostupu světla z objektu) bude vnitřní osvětlení areálu respektovat provozní dobu areálu, tzn., že mimo provozní dobu areálu nebude vnitřní prostor osvětlen tak, aby žádné světlo nepronikalo v nočních hodinách skrz fasádu t.j. nebude se podílet na žádném světelném znečištění.

Stavební úřad i přes uváděné skutečnosti, které vyvracejí namítané obavy ze „světelného smogu“ k námitkám z části přihlédl a z opatrnosti stanovil v podmínkách zkušebního provozu dle výroku č. VI tohoto rozhodnutí podmínky pro nastavení intenzity areálového osvětlení a podmínky pro případnou úpravu svítivosti světelných firemních log umístěných na fasádě objektu. Stavební úřad se nebrání v případě potřeby svolat ústní jednání na dobu, kdy bude noc např. okolo 20.00 hodin, aby se mohla prověřit konkrétní situace na místě za účasti dotčených účastníků řízení ( např. u každého sporného okna zevnitř i z venku ) Dále smyslem neonu není osvětlovat – není to klasické osvětlovací těleso- tomu odpovídá i výkon světelného zdroje. Smyslem neonu je být vnímán - nic víc. Z hlediska území města Chrastavy jsou podobné neony běžné – viz např. lékárna, označení budov pošty, policie, bankomaty apod.. Světelné reklamy – loga jsou v městském prostředí běžné, čili stavební úřad dospěl k závěru, že umístění neonu neomezí nepřiměřeným způsobem práva účastníků řízení (ve vztahu k místním poměrům). Naopak podle stavebního úřadu světelné zařízení – logo fy může být do území přínosem, může být jeho oživením. ( zde uvádí stavební úřad veřejně známé příklady : na Šaldově náměstí v LBC byl kdysi neonový papoušek a v Příšovicích zobající slepice na příšovické drubežárně - efekt zobání (pohybu) byl dosažen tím, že neon slepice měl dvě hlavy nad sebou. Tělo slepice svítilo stále a ty dvě hlavy střídavě blikaly. Rovněž velmi známým neonem a současně historickým unikátem (je památkově chráněný – nachází se v památkové zóně) je nedávno opravený velmi vkusný neon holubice míru na Šaldově náměstí v Liberci (severní strana náměstí – řada dvou domů mezi ul. 5. května a ul. Husova v Liberci)). Námitky týkající se pronikání světla střešními světlíky stavební úřad vyhodnotil jako neopodstatněné ke kterým nepřihlédl.

**Ad5** podaných námitek ze dne 16.12.2015 a **Ad D)** podaných námitek ze dne 28.7.2016.

Vhodnost dopravního napojení areálu je ověřena dlouholetou funkčností napojení areálu už od 80-tých let minulého století a, jak je dále uvedeno (s citacemi z Územního plánu města Chrastavy) zcela vyhovuje podmínkám územního plánu a jeho koncepci dopravního řešení. Právě ulice Nádražní (jako jediná v dosahu záměru) je navržena na "zatížení" dopravou určenou k obsluze ploch územním plánem určených pro výrobu a skladování. Záměr využívá princip dvou míst dopravního napojení areálu (obdoba původního řešení dopravního napojení areálu), které s výhodou umožňuje ohleduplné řešení k bezprostředně navazujícím pozemkům a zástavbě, a to zejména rozdělením dopravy do dvou samostatných uzlů a tím snížení "zatížení" jednotlivých areálových vjezdů / výjezdů a následně i provozu na manipulačních plochách před nakládacími / vykládacími místy. Dále, územní plán města v části Urbanistická koncepce města - ekonomické aktivity doporučuje stabilizovat areály pro výrobu a skladování: (ÚP: "V rámci ploch výroby a skladování (E) stabilizovat hlavní funkční zavlečkový výrobní areál na západním okraji zastavěného území města při trati ČD, který představuje významný potenciál pro rozvoj perspektivních ekonomických aktivit, i areály při ulicích Tovární, Lipové, Nádražní a Andělohorské.) a právě předmětnou komunikaci ÚP předpokládá jako sběrnou komunikaci (sběrné komunikace mají dopravu přivádět na vnější silniční síť popř. na městské rychlostní komunikace apod.) -



Nádražní ulice = silnice II. třídy v zastavěném území (ÚP: "Silnice II. a III. třídy v zastavěném území koncipovat v kategorii místní sběrná komunikace - ulice Andělohorská, Nádražní, Pobřežní (nová přeložka II/592), Frýdlantská, Liberecká, přeložka III/27250 východně centra, Spojovací, Vítkovská.")

V návaznosti na to ÚP doporučuje provést reorganizaci kostry sběrných komunikací, se kterou se již začalo - rekonstrukce Nádražní ulice a jejího napojení na E 442( sil. I/13 ) (ÚP: "Provést celkovou reorganizaci kostry sběrných komunikací k ochraně centrální zóny, obytných území a atraktivních uličních prostorů před zbytnou průjezdnou dopravou a ke zlepšení dopravního propojení stávajících i rozvojových částí města"). V dokumentaci záměru je uveden režim dopravního napojení včetně počtu automobilů a jejich typů. Režim nákladní dopravy (max. 7 kamiónů denně s navázkou materiálu; max. 10 kamiónů denně s expedicí hotových výrobků; max. 1 nákladní vůz s expedicí odpadu) je uvedený jako rovnoměrný - tzn. že při rozvržení dopravy do délky pracovního dne (pro výpočet uvažováno 12 běžných hodin, s rezervou 2h ráno a 2h večer, které nejsou zahrnuty do výpočtu) připadá 1,7 nákladního automobilu za hodinu. Uvedený výpočet vylučuje jakékoliv tvoření kolon při navýšení 2 odbočujících nákladní vozů. Současně se záměr snaží v maximální míře návrhem geometrie oplocení areálu, v místech vjezdů/výjezdů, eliminovat dopravní zatížení v ulici Nádražní. Oplocení je "zatlačeno" hluboko na pozemek záměru - tak, aby najíždějící vozidla do areálu mohla bez prodlevy odbočit z ulice Nádražní a zastavit se před oplocením (kontrolou vjezdu) až na pozemku investora a neblokovala tak místo (průjezd) v Nádražní ulici. Režim osobní dopravy (doprava v klidu = celkem 42 parkovacích míst + 6 rezervních) je řízen pracovní dobou. Tzn. že nájezd vozidel je v ranních hodinách a odpoledních hodinách. Zaměstnavatel resp. v současné době stavebník vzhledem k poloze areálu požadoval pouze počet parkovacích míst blízkí se minimu nutného (dle závazných pravidel pro návrh dopravy v klidu) - to znamená, že tzv. doprava v klidu (parkovací místa osobních automobilů zaměstnanců) byla v návrhu redukována tak, aby nedošlo k vytvoření nežádoucí zbytečně velké zpevněné parkovací plochy a také proto, aby snížil počet automobilů obsluhujících areál. V redukci parkovacích ploch (viz. výpočet parkovacích míst, který je součástí dokumentace – stavební objekt „Komunikace a zpevněné plochy“) bylo zvaženo současné vedení linkové dopravy a měrná frekvence spojů na všech zastávkách v blízkosti posuzované stavby. Režim osobní dopravy (výtah z dokumentace) je následující: v ranních hodinách přijede 150A (ranní směna - výroba) následně pak 190A (ranní směna-administrativa); v odpoledních hodinách přijede 150A (odpolední směna), krátce na to odjede 150A (ranní směna - výroba) následně pak 190A (ranní směna - administrativa) ve večerních hodinách odjede 150A (odpolední směna). Z toho vyplývá, že "na čas" přijíždí vždy maximálně cca 20 OA. Ranní směr nájezdu OA do areálu záměru (Wassa) většiny osobních automobilů se shoduje se směrem proudu ostatních OA jedoucích směrem k nádraží, odkud v ranních hodinách odjíždějí za prací vlakem do spádového Liberce nebo "jen" dojíždí do "průmyslové části" města Chrastavy - odbočení doleva z převažujícího proudu, přes "volný" pruh nezavdává příčinu pro tvoření kolon. Pro úplnost je nutno uvést, že větší koncentrace obytných domů a rodinných domů v předmětné části Chrastavy (tj. vlevo od silnice E442 při příjezdu z Liberce) je pouze ve svahu nad budoucím areálem - nejkratší logická obslužná komunikace odjezdu na Liberec většiny OA z této oblasti "nevede" přímo ulicí Nádražní ale Ještědskou, které se na Nádražní připojuje "těsně" před kruhovou křižovatkou, z níž je přímý vjezd na přívaděč E442 směr Liberec - tento proud tedy nekříží odbočování vlevo z Nádražní ulice do areálu. Centrum Chrastavy a větší část města je situována vpravo od E442 při příjezdu z Liberce a nemá tak s ulicí Nádražní v části od křižovatky s Ještědskou ulicí směrem k nádraží nic společného. Další výhodou je vzdálenost dopravního napojení areálu záměru od křižovatky ulice Nádražní s ulicí Ještědskou. Právě křižovatka Nádražní ulice s ulicí Ještědskou má stejný režim při příjezdu automobilů směrem od centra a z E 442 - tedy z Liberce. Jestliže doprava přijíždí z E442 a z centra Chrastavy a potřebuje se logickou (nejkratší) cestou dostat do oblasti rodinných domů ve svahu nad záměrem (ulice Lipová, Tovární, Nový domov, Na hůrce, Ještědská), musí odbočit z Nádražní ulice doleva. I přesto, že vzdálenost křižovatky Nádražní/Ještědská je pouhých cca 80m od kruhového objezdu a příjezd Ještědskou ulicí umožňuje logickou "obsahu" cca 50 rodinných domů při příjezdu z centra Chrastavy a od Liberce, tak se kolony (fronty) netvoří - a to ani v tak krátkém úseku (zmiňovaných cca 80m), který nedovoluje větší "rozptyl" dopravy po délce komunikace. Vzdálenost vjezdu do areálu pro osobní OA je od kruhového objezdu cca 280m a na této trase se žádná další křižovatka typu Nádražní/Ještědská nenachází). K dopravnímu napojení areálu se kladně vyjádřila PČR DI Liberec a dále jsou doložená kladná stanoviska Krajské správy silnic LK, MML odboru dopravy a KÚLK, OD ( viz shora uvedený seznam podkladů žádosti ) Úprava dvou stávajících připojení areálu na krajskou sil. ev.č. II/592 byla povolena rozhodnutím příslušného silničního správního úřadu, kterým je Magistrát města Liberec, odbor dopravy dne 30.11.2015 pod č.j. MML206409/15-OD/Fri na základě souhlasného stanoviska Krajského ředitelství policie Libereckého kraje, Dopravní inspektorát Liberec a souhlasného stanoviska KSS LK.

Na základě uvedeného stavební úřad posoudil námitku jako neopodstatněnou, ke které nepřihlédl. K námitce týkající se údajného možného poškození budov stavební úřad přihlédl a uložil podmínkou č. 37 výrokové části IV tohoto rozhodnutí provedení stavebně technického průzkumu přilehlých objektů včetně vyhodnocení stavebně technického a statického stavu objektů před zahájením stavby a podmínkou č. 39 vyhodnocení stavbu objektů po dokončení předmětné stavby.

**Ad6** podaných námitek ze dne 16.12.2015 a **Ad E)** podaných námitek ze dne 28.7.2016.

Pro záměr je zpracovaná Hluková studie - Hluková studie posoudila jak hluk z provozu nové haly, tak hluk z průběhu výstavby a demoličních prací, tak stejně hluk generovaný automobilovou nákladní i osobní dopravou. Podrobněji viz. samotná Hluková studie č. 15/0806 zpracovaná firmou EKOMOD (Mgr. Radomír Smetana) ze dne 15.9.2015 doplněná dodatkem "Doplňk hlukové studie č. 15/0806".

Provozní doba areálu je přesně určená a omezená v Souhrnné technické zprávě v odstavci B.2.3, kde je jasně uvedeno, že: "Provozní doba areálu je denní, tj. od 6.00h do 22.00h - jedná se o provozní dobu celého areálu - do této doby je zahrnuté i zásobování objektu materiálem a expedice výrobků včetně příjezdu a odjezdu osobních vozidel zaměstnanců." Výroba - provoz ve výrobně skladovacím areálu-Pro posouzení hladiny akustického tlaku ve výrobních prostorách bylo provedeno, zpracovatelem studie dne 27. 8. 2015, měření hluku ve vnitřním prostředí obdobné výroby společnosti WASSA s.r.o. v Příšovicích. ( pozn. : Zde stavební úřad pokládá za nutné uvést, že možnost prohlédnout si výrobní areál společnosti WASSA s.r.o. v Příšovicích měla široká veřejnost ( tedy i účastníci řízení ) v rámci pozvání společnosti WASSA s.r.o. na 129. „Večeru se starostou“ kde byl veřejnosti zcela otevřeně představen záměr využití stávajícího průmyslového areálu. ) Měření bylo provedeno na několika místech v každém provozu. Ve studii jsou v přehledu uvedeny vždy nejvyšší naměřené hodnoty - pro posouzení přestupu hluku přes obvodový plášť výrobní a skladové haly se předpokládá, že hladina akustického tlaku před vnitřní stranou obvodového pláště je rovna hodnotám dle provedeného měření zaokrouhlených směrem nahoru. Předpoklad stejného akustického tlaku v místě měření (na pracovní ploše) a před vnitřní fasádou a zaokrouhlení hodnot směrem nahoru (samotné zaokrouhlení je v rozmezí hodnot 1,2 až 1,5dB) je, z hlediska posuzování, na straně bezpečné, tzn. zavádí vstupní hodnoty s nepříznivější charakteristikou. Hodnocení akustické situace rozlišuje různé kvality obvodového pláště a různé úrovně akustického tlaku. Na stranu bezpečnosti je studií předpokládáno, že polovina otevíratelných otvorů (okna, světlíky) je pro výpočet otevřena. Tento předpoklad je opět na straně bezpečné, protože se s touto skutečností nepočítá, už vzhledem k úspoře energie na vytápění/chlazení a navrženému způsobu vytápění-větrání objektu. Systém větrání všech prostorů stavby je podrobně popsán v dokumentaci v části D.1.4.3 Vzduchotechnika - částečná citace: "Účelem vzduchotechniky ve výrobní hale je přívod čerstvého vzduchu na pracoviště pro pracující osoby, ohřev vzduchu v zimním období a odvod tepelné zátěže v letním období..." Dále jsou pro větrání haly navrženy solitérní teplovzdušné jednotky, které jsou vybaveny směšovací komorou s přívodem čerstvého vzduchu z venkovního prostředí. Množství čerstvého vzduchu je možné upravovat směšovacím poměrem ve směšovací komoře v závislosti na rozmístění pracovních míst v jednotlivých částech haly. V letních měsících se dle předložené projektové dokumentace neuvažuje s "pouštěním" teplého vzduchu do objektu a není to ani vhodné a účelné. Větrání okny, případně vraty je uvažováno v noční době mimo provoz areálu, kdy klesne venkovní teplota. Studeným "nočním" vzduchem dojde k nachlazení prostoru haly (podlahy a nosné betonové konstrukce). K přívodu vzduchu budou použity teplovzdušné jednotky se směšovací komorou (v letním provozu bez dohřevu) – jak je uvedeno v dokumentaci. Akustický výkon axiálních ventilátorů je upraven potrubním tlumičem (příslušenství ax. ventilátoru) a dále osazenou proti-dešťovou žaluzií; na VZT potrubí jsou osazeny tlumiče hluku a samozřejmě na fasádě proti-dešťové žaluzie. Místnost s kompresorem je uprostřed dispozice tak, aby se co možná nejvíce eliminoval vyzařovaný hluk. Vlastní konstrukce kompresoru opět musí splnit Hlukovou studii na vyzařovaný hluk skrz obálku budovy. Z výše uvedeného vyplývá (a je výslovně uvedeno v Hlukové studii a jejím dodatku), že akustická situace v lokalitě v noční době nebude provozem záměru ovlivněna... a dále - citace ze závěru Hlukové studie: „Hluk z provozu nové haly bude v nejbližších chráněných prostorech obytných budov s rezervou pod hodnotou hygienického limitu pro denní dobu  $L_{Aeq,8h}=50$  dB. Přetížení stávající akustické situace v okolí záměru bude u nejbližších obytných budov vzhledem k současné hlukové situaci v lokalitě zanedbatelná a nezpůsobí překročení hygienického limitu. To se týká i vyvolaného zvýšení obslužné nákladní a osobní dopravy." Dopravnímu řešení (z hlediska hluku) se podrobně věnují příslušné části Hlukové studie. Je přesně uveden rozsah dopravy a dopravní trasy (rozdělení dopravy do směrů a časů). V přehledu jsou uvedeny počty nákladních a osobních automobilů. (Poznámka: Režimu dopravy a principu návrhu se věnují předchozí odstavce). Automobilová doprava do areálu v Nádražní ulici ve směru do/z Andělské hory hluk v této ulici nezvýší. Ve směru k nájezdu na silnici I/13 zvýší tato doprava hluk v Nádražní ulici o 0,1 dB, ale i po tomto přetížení zůstane

ekvivalentní hladina akustického tlaku v Nádražní ulici pod hygienickým limitem  $L_{Aeq,16h} = 60$  dB (Nádražní ulice je silnicí II. třídy). Hluková studie je součástí dokumentace - skutečnosti, podmínky a závěry v ní uvedené budou dodržovány jak při samotné realizaci projektu (výstavbě), tak i v jejím následném provozu ověřeném zkušební provozem za podmínek výroku č. VI tohoto rozhodnutí. Při dodržení "Hlukové studie" nebudou překračovány hygienické limity.

Ke stavbě bylo vydáno souhlasné stanovisko KHS LK s podmínkou prokázání před započítáním užívání stavby souladu s § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví předložením protokolu o měření hluku z provozu areálu v denní době a to v chráněném venkovním prostoru stavby nejbližších objektů k bydlení. S ohledem na souhlasné stanovisko dotčeného správního úřadu na úseku ochrany veřejného zdraví – KHS LK ze dne 12.11.2015 č.j. KHSLB 24808/2015 a stanovisko k doplněné projektové dokumentaci č.j. KHSLB 11561/2016 ze dne 17.6.2016 na základě jehož podmínky stavební úřad stanovil výrokem č. VI tohoto rozhodnutí provedení zkušební provozu v jehož rámci bude provedeno měření hluku z provozu areálu v denní době osobou uvedenou v § 32a zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, za účelem prokázání souladu s § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a to v chráněném venkovním prostoru stavby nejbližších objektů k bydlení

Na základě uvedených skutečností stavební úřad posoudil námitku jako neopodstatněnou, ke které nepřihlédl.

**Ad7** podaných námitek ze dne 16.12.2015 a **Ad kapitola III)** podaných námitek ze dne 28.7.2016.

Krajský úřad na základě oznámení podlimitního záměru podle přílohy č. 3a zákona vydal k uvedenému záměru sdělení dle § 6 odst. 3 zákona, č.j. KULK 40507/2015, ze dne 4. 6. 2015, ve kterém uvedl, že záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení (celé znění sdělení je přístupné na portálu [www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia), pod kódem LBK435P). Vzhledem k umístění záměru do nevyužívaného průmyslového areálu, a charakteru záměru, kterým je výroba a prodej obalového sortimentu z hotového papírového kartonu (tj. bez vlastní technologie pro výrobu kartonu), bylo navýšení dopravy vyhodnoceno jako nejvýznamnější vliv záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Dle doplněného oznámení měl záměr generovat max. 40 průjezdů těžkých nákl. automobilů a cca 280 průjezdů osobních automobilů denně, se srážkovými vodami mělo být nakládáno v souladu s platnou legislativou. Na základě ověření intenzity dopravy z dříve provedených celostátních sčítání dopravy, krajský úřad došel k závěru, že realizací záměru nedojde k významnému navýšení intenzity dopravy a záměr vyhodnotil jako nevyžadující podrobení zjišťovacímu řízení podle zákona. Následně krajský úřad obdržel dotaz k citovanému sdělení, ze dne 7. 9. 2015, ve kterém byl vznesen názor, že navýšení dopravy mělo být vyhodnoceno jako významné. V odpovědi na tento dotaz, ze dne 14. 11. 2015, krajský úřad podrobněji vyhodnotil dostupné údaje o předchozí intenzitě dopravy v dotčeném území a upozornil na skutečnost, že záměr se nachází v lokalitě dlouhodobě využívané k průmyslovým účelům. Vzhledem k známým skutečnostem krajský úřad uvedl, že i s přihlédnutím ke kolísající, a v současnosti pravděpodobně snížené, intenzitě dopravy v Nádražní ulici, je nutné brát v potaz základní fakt, kterým je přítomnost nevyužitého průmyslového areálu a ploch pro průmyslovou výrobu v platném územním plánu, ze kterých vyplývá vysoká pravděpodobnost průmyslového využívání území v budoucnu, bez ohledu na možné momentální výkyvy. Z tohoto pohledu se záměr nejeví jako významně měnící dosavadní dlouhodobou situaci v dotčeném území, přičemž v případě překročení hygienických limitů je v kompetenci krajské hygienické stanice nařídit provedení protihlukových opatření. Současně stavební úřad pokládá za nutné zdůraznit skutečnost, že výrokem č. VI uložil provedení zkušební provozu stavby za účelem prokázání splnění limitů hluku v chráněném venkovním prostoru stavby nejbližších objektů k bydlení dle stanoviska KHS LK č.j. KHSLB 24808/2015 ze dne 12.11.2015 a stanoviska k doplněné projektové dokumentaci č.j. KHSLB 11561/2016 ze dne 17.6.2016. S ohledem na shora uvedené skutečnosti posoudil stavební úřad námitku jako neopodstatněnou, ke které nepřihlédl. Shodně stavební úřad odmítl námitku týkající se nedodržení ust. § 4 č. 137/1998 Sb., která byla zrušena vyhl.č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů. Umístění stavby je v souladu se schváleným územním plánem města Chrastava. Předmětný areál se nachází ve stabilizované ploše výroby a skladování, kde hlavním využitím je průmyslová a stavební výroba včetně výroby energie, sklady, překladiště apod. s prostorovým regulativem pro max. výškovou hladinu zástavby, která činí 15 m. Umístění stavby je v souladu s ustanoveními technických požadavků na stavby a obecných technických požadavků na využívání území stanovených vyhláškami č.268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na výstavby, ve znění pozdějších předpisů, které se změnou stavby souvisí. Navržená stavba bude splňovat požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické,

ochrany povrchových a podzemních vod, požární ochrany, bezpečnosti a na zachování kvality prostředí. Namítanému ohrožení bezpečnosti a plynulosti provozu na přilehlých komunikacích stavební úřad nepřihlédl – viz uvedeno výše k **Ad 5** podaných námitek ze dne 16.12.2015 a **Ad D)** podaných námitek ze dne 28.7.2016.

- V rámci zahájeného společného územního s stavebního řízení obdržel stavební úřad dne 16.12.2015 písemné námitky účastníka řízení t.j. vlastníka nemovitostí v ul. Lipová v Chrastavě a to pozemku st.p.č. 79 se stavbou RD č.p. 517, st.p.č. 243 se stavbou garáže, a p.p.č. 73/29 v k.ú. Chrastava II a bytu č. 527/9 v domě č.p. 527 na st.p.č. 86 v k.ú. Chrastava II, vše obec Chrastava, paní Věry Klustové, Sokolská 829/30, 460 01 Liberec, zastoupené Janem Klustem, Lipová 517, 463 31 Chrastava, kteří jsou účastníky územního řízení dle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, neboť jejich práva mohou být umístěním navržené stavby přímo dotčena. Stavby ve vlastnictví namítajících se nachází v blízkosti navržené stavby v odstupové vzdálenosti cca 35 m: „Citace :

1. *Stavba jakožto rozsáhlý průmyslový výrobně – skladovací objekt má vzniknout uprostřed bytové zástavby*
2. *Hluková zátěž z výrobní haly přilehlé k Lipové ulici.*
3. *Produkce zápachu z výroby.*
4. *Snížení hustoty a rozsahu zeleného pásu směrem k Lipové ulici.*
5. *Zvýšení dopravní zátěže území.*
6. *Neproběhlo zjišťovací řízení podle zákona č. 100/2001 Sb..*

*Ad 1) Nový objekt má vzniknout v prostoru bývalého textilního podniku MYKANA Chrastava s.p., který byl zrušen v roce 1997 a který rozhodně neměl zaměstnanců jako plánovaný provoz. Poslední majitel objektu, společnost BREMI International, s.r.o. prostor téměř nevyužíval, neprobíhala žádná výroba, byl zde naprostý klid. Nový majitel chce vybudovat výrobně skladovací objekt pro výrobu obalových kartonů s dvousměnným provozem od 6,00 do 22,00 hod. s cca 200 zaměstnanci, tedy provoz, který bude mít zásadní dopad na okolí.*

*Má vzniknout v obytné zóně, obklopený obytnou zástavbou rodinných domů i panelových domů a v sousedství mateřské školy. Je naprosto nevhodné stavět rozsáhlý průmyslový areál v těsném sousedství obytných domů, a to z toho důvodu jednoznačného zhoršení kvality bydlení v okolí průmyslového areálu a znehodnocení nemovitostí soukromých osob.*

*Rozsah objektu – zastavěná plocha má činit celkem 20 570 m<sup>2</sup>. Jedná se tedy o rozsáhlý areál.*

*Výrobní hala má být dvoupodlažní (to rozhodně není běžné), nesouhlasím s celkovou výškou objektu, která má být 11 až 13 m, tedy bude vyčnívat výrazně nad terén, významně zastiňovat budovy v ul. Nádražní a negativně ovlivňovat i výhledové poměry obyvatel v ul. Lipové. Objekt bude více než 2x vyšší než současný objekt, bude převyšovat okolní stavby, vč. mateřské školy. Celkově tedy architektonicky nezapadá do daného prostoru a zcela naruší dotčenou lokalitu ve velmi širokém okolí. Objekt bude produkovat těž významné světelné znečištění.*

*Ad 2) Hluk – hluk bude produkovat výroba, doprava, expedice, trafostanice, kompresorovna, a to až do pozdních nočních hodin, rovněž někdy i o víkendech, jak sdělila sama společnost. Společnost ve svých závodech běžně pracuje s trvale otevřenými vjezdovými vraty, větrat se má dále okny, což bude způsobovat únik hluku a zápachu do okolí. Na střeše objektu je počítáno s velkým množstvím světlíků, kudy bude těž docházet k úniku imisí do okolí.*

*Ad 3) Zápach – přes ujišťování společnosti máme obavy ze zápachu z výroby obalového materiálu, při kterém budou používat různá lepidla, barvy a jiné chemické látky.*

*Ad 4) Ze sdělení Bc. Spáčila z OVÚS vyplývá, že dojde ke kácení velkého množství dřevin (57 kusů z celkového počtu 110 ks vzrostlých dřevin, 181 ks z cca 255 ks ostatních dřevin). K náhradní výstavbě bylo určeno pouhých 34 ks odrostlých dřevin. Apelujeme na to, aby zeleň byla v maximální míře zachována i vzhledem k protihlukové funkci a výhledovým poměrům z ulice Lipová. S kácením dřevin nesouhlasím, společnost Wassa prohlašovala, že ke kácení nedojde a zelený pás mezi objektem a Lipovou ulicí zůstane nedotčen.*

*Ad 5 ) Doprava – dojde k významnému nárůstu kamionové i osobní dopravy v ul. Nádražní, kde je počítáno s vybudováním vjezdu do areálu a kde bude probíhat zásobování a distribuce. Budovy v ul. Nádražní utrpěly významné škody po ničivých povodních v roce 2010 a další zátěž způsobená vibracemi pro ně může být likvidační. Nehledě na zhoršení ovzduší výfukovými plyny a celkové zhoršení podmínek pro zdraví obyvatelstva. Významný bude i nárůst osobní dopravy, kdy nelze předpokládat že cca 200 zaměstnanců bude pro dojíždění do práce využívat výlučně hromadnou dopravu. Lze se obávat i budoucího rozšíření výroby na třísměnný provoz.*

*Ad 6) Dle sdělení Krajského úřadu Libereckého kraje nemá záměr významné vlivy na životní prostředí a nepodléhá zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Jsem toho názoru, že naopak mělo dojít k důkladnému posouzení ve všech ohledech dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví. Zastavěná plocha včetně přístřešků nad manipulačními plochami má činit 20 570 m<sup>2</sup> a jako takový by měla podléhat zjišťovacímu řízení. K věci by se mělo vyjádřit Ministerstvo životního prostředí, ke kterému byl vydán podnět.*

*Nad ulicí Lipová se již jeden průmyslový objekt, a to společnost Vzduchotechnik Chrastava, nachází. Máme již zkušenosti s tím, že je velmi těžké domáhat se u příslušných orgánů nápravy znečišťování životního prostředí. Zde se snažíme upozorňovat na negativa s předstihem, před zahájením stavby.*

*Celkově dojde ke zhoršení kvality bydlení v okolí. Podobné projekty patří do průmyslových zón mimo města, bez ohledu na to, že je projekt revitalizace brownfield, na který chce společnost čerpat dotace z EU, pro investora finančně výhodnější.*

*Na jednání se zástupci společnosti Wassa s.r.o. na MÚ Chrastava jsme byli ujišťováni, že ke kácení zeleně směrem k ulici Lipová nedojde, dále že objekt nebude odvětráván, jelikož se větrat nemusí, protože ani uvnitř objektu není nic cítit, také že nebude klimatizace, že směrem k Lipové ulici nebudou žádná okna. Že tedy obyvatelům Lipové ulice o nic nejde. Nyní ale z projektu zjišťujeme, že se kácet bude, a to ve velkém rozsahu, že se počítá s odvětráváním světlíku na střeše budovy i okny do ulice Lipová, že dvoupodlažní výrobní hala bude větrána vzduchotechnickými jednotkami atd. Nabýváme dojmu, že slibům společnosti Wassa nelze věřit a že šlo pouze o komedii pro občany města.*

*Stavebníci musí běžně splňovat řadu podmínek, např. při výměně oken, dodržet barvu a tvar vzhledem k okolním objektům, ze se jedná o gigantickou stavbu, a pokud by taková stavba měla být schválena, navíc takto vysoká, mohou se stavební úřady rovnou úplně zrušit.*

*S ohledem na výše uvedené požadují, aby stavební úřad žádosti investora zamítl a řízení zastavil.“*

K podaným námitkám Věry Klustové, zastoupené Janem Klustem stavební úřad uvádí :

**Ad 1)** Stavební úřad pro jednoznačnost uvádí skutečné počty zaměstnanců a jejich rozdělení do směn obsažené v předložené projektové dokumentaci, neboť údaje o počtech zaměstnanců a jejich rozdělení do směn uváděné v námitce jsou zavádějící.

Počty zaměstnanců :Celý výrobně-skladovací objekt je koncipován v konečném plánovaném stavu pro maximálně 200 výrobních zaměstnanců, v poměru cca 60% žen a 40% mužů, doplněný cca 40-ti administrativními zaměstnanci, v poměru cca 50% žen a 50% mužů. V závodě se počítá s dvousměnným režimem práce. (V objektu je počítáno i s možností zaměstnávání osob se zdravotním postižením. Tomu to požadavku jsou uzpůsobeny příslušné prostory tak, aby umožňovaly osobám s omezenou schopností vykonávat všechny činnosti, pro které jsou příslušné prostory určeny.)

Rekapitulace počtu zaměstnanců - ranní směna:

Celkem výrobních zaměstnanců: 100

-z celkového počtu je to cca 60 žen / 40 mužů

Celkem administrativních zaměstnanců: 40

- z celkového počtu je to 20 žen /20 mužů

Rekapitulace počtu zaměstnanců - odpolední směna:

Celkem výrobních zaměstnanců: 100

-z celkového počtu je to cca 60 žen / 40 mužů

Zastavěné plochy stávajícího areálu a navrhované stavby jsou srovnatelné - co se týká zastavěné plochy a rozsahu záměru - stávající stavby areálu mají zastavěnou plochu cca 19.779m<sup>2</sup> bez přístřešků; navrhované stavby areálu mají zastavěnou plochu 19.480m<sup>2</sup> (bez přístřešku); s přístřešky 20.570m<sup>2</sup>. Pro názornost jsou v předložené projektové dokumentaci situační výkresy navrhovaného objektu uvedené v části C. Situační výkresy se situačními výkresy odstraňované stavby. Pro další názornější vyjádření vzájemného vztahu stávajících a navrhovaných zastavěných ploch byl zpracován výkres č. VY-2/4 Zákres do orto-foto-mapy, který přehledně uvádí oba stavby, a z něhož vyplývá plošná "srovnatelnost" obou areálů. Při plošných požadavcích (pro skladování, výrobu a administrativně-technické plochy) srovnatelných s původní zástavbou je logické, že se osazení nového objektu v určitých partiích "potkává"

s původními hranicemi objektů. Jedná se hlavně o polohy fasád u jižní a severní hranice areálu. Zatím co poloha převážně části jižní fasády je téměř srovnatelná s původní - omezuje ji nezastavitelná plocha sídelní zeleně ( která se strmě zvedá a "zakrývá tak" objekty z jihu), tak polohu severní fasády (proti původní poloze) návrh mírně zatlačil na pozemek investora - do volného místa mezi chodníkem podél Nádražní ulice a fasádu ( pruh o šířce 1,44 m ) návrh umístil zelený pás. Do volného místa mezi chodníkem podél Nádražní ulice a fasádu je navržen zelený pás a "zelená" stěna vysoká cca 4,0-4,5m. Jedná se návrh popínavých rostlin a konstrukce treláže představené před fasádou objektu.

Dle územního plánu města Chrástavy se pro předmětnou plochu záměru nevyžaduje splnění žádných koeficientů zastavění nadzemními stavbami (Kn) ani koeficient zeleně (Kz). Podrobněji je soulad s územním plánem a principy návrhu stavby popsán ve "Zprávě doplňující soulad záměru s územním plánem" - dokument č. VY-2/11, který je nedílnou součástí dokumentace stavby. Úmysl zástavby předmětného pozemku je realizovatelný z hlediska územního plánu a požadavků stavebního zákona prováděcích předpisů. Svou zastavěností areál výrazně nemění situaci v území.

Výškové osazení úrovně podlahy 1.n.p. ( $\pm 0,000$ ) = 289,20 m.n.m. (Bpv).

Výškové osazení objektu na pozemek bylo dáno podmínkami dopravního napojení, úrovní podlahy stávajícího areálu, "geometrií" poměrně rovinatého pozemku (mimo jižní partie, které jsou v plochách sídelní zeleně) a také s ohledem na minimalizaci zemních prací v průběhu výstavby. Podle předložené projektové dokumentace byla výšková úroveň atiky (jak hlavní hmoty výrobně-skladovací části objektu, tak administrativního bloku) navržena s ohledem na vztah a vliv navrhovaného záměru na okolní stavby a pozemky - tak, aby byly dodrženy minimální odstupové vzdálenosti, osvětlení a oslunění sousedních objektů (viz. posouzení v samostatné složce dokumentace), splnění podmínek územního plánu, stavebního zákona a prováděcích předpisů a v neposlední řadě i samozřejmě s ohledem na požadovaný architektonický "výraz" soudobého-moderního objektu pro lehkou průmyslovou výrobu a skladování.

Stanovená výška záměru tak plynule navazuje na výšku sousední stavby školky (č.p. 370), která se nachází na stejné straně Nádražní ulice, tj. na pravé straně směrem od nádraží do centra - stavba školky (její část) je viditelná i na vizualizaci záměru v ulici Nádražní - viz. výkres č. VY-2/2 Zákres (vizualizace) ze západního směru. Výškový vztah těchto dvou objektů je zřejmý i z výkresu č. VY-2/6 Severní pohled (vztah výškového uspořádání navrhovaného záměru a původní zástavby a "porovnání" vzhledu, kde je silueta objektu školky zakreslena modrou křivkou. Stavba záměru, resp. její výšková úroveň, logicky vytváří přechod mezi roztržitou zástavbou (s různými výškovými úrovněmi hlavních hmot) v předmětné oblasti "údolí" řeky Jeřice a stávající zástavbou na poměrně prudkém svahu, který se začíná zvedat právě v rámci území záměru, v jeho jižních partiích. V námitce uváděný fakt, že navržený objekt bude převyšovat okolní stavby nepostihuje skutečné poměry v území. Srovnatelnou výšku v okolí má například v ulici Nádražní objekt školky (č.p. 370) na pozemku bezprostředně sousedícím se záměrem (uvedeno výše). Další uvedené objekty mají dokonce výšku vyšší než navrhovaná stavba - jedná se o objekt č.p.104 situovaný hned přes ulici Nádražní (proti školce); v Lipové ulici, která lemují záměr z jižní strany, se jedná například o panelové domy č.p. 657-660 (zakresleny na výkrese č. VY-2/12; stejným příkladem je i objekt č.p.527 v Lipové ulici (opět zakreslený na výkrese č. VY-2/12). Dalším objekt s výrazně vyšší výškou, než je výška navrhovaného záměru, je objekt č.p. 92 (bývalý historický průmyslový objekt), který se nachází u souběžné Nádražní ulici u řeky Jeřice. Součástí objektu č.p. 92 je navíc výšková dominanta okolí - vysoký tovární komín. Výšky jsou měřeny dle předložené projektové dokumentace vždy u paty předmětného pozemku, bez uvažovaného osazení v terénu. Objekty v ulici Nádražní jsou osazené na srovnatelné výškové úrovni a srovnání jejich výšek je logické, objekty v Lipové ulici jsou na svahu (zvedajícím se od jižní hranice navrhovaného záměru), který ještě přispívá k jejich absolutnímu převýšení navrhovaného záměru. Navrhovanou výškou objektu záměru je dodržena výšková hladina zástavby podle regulačních kódů pro stabilizované plochy (dle ÚP) výška atiky hlavní hmoty objektu je srovnatelná s výškou sousedního objektu (mateřské školy) - tzn. že je dodržena podmínka ÚP o výškové hladině stávající zástavby, kterou lze překročit o max. 3m za dodržení hladiny stanovené regulačním plánem. Tento požadavek je jednoznačně splněn a v rámci záměru nejsou navrženy žádné spekulativní úpravy terénu za účelem formálního snížení absolutní výšky;

V rámci doplněné dokumentace (na základě shora uvedené výzvy stavebního úřadu k doplnění podkladů) byly doloženy i výkresy pohledů na navrhovaný záměr s doplněnými siluetami odpovídajících fasádních ploch stávajícího objektu - pro možnost porovnání jednotlivých výškových úrovní; navíc jsou na výkresy doplněné fotografie stávajících obvodových plášťů objektu - vždy k "příslušnému" pohledu. Podrobněji viz. výkresy č. VY-2/5 až VY-2/8.

Zastínění objektů v ulici Nádražní - Denní osvětlení bylo posuzováno dle normy ČSN 73 0580-1 Požadavky - byl posouzen vliv nového stavebního objektu SO-10 na denní osvětlení vnitřních prostorů okolních budov za využití přílohy B "kritérium přístupu denního světla k průčelí objektu".

Z hlediska přístupu denního světla byly posouzeny následující objekty :

Objekt čp.370 (p.p.č.21)

Objekt k bydlení č.p.98 (p.p.č.109)

Rodinný dům č.p.68 (p.p.č.15)

Objekt k bydlení č.p.170 (p.p.č.200)

Objekt bez č.p. (p.p.č.175/2)

Při posouzení bylo při hodnocení uvažováno s následujícími parametry:

- rovnoměrně zatažená obloha při tmavém terénu a při čitelných jasu průběžné stínící překážky i terénu  $k_y = 0,1$  (dle ČSN 73 0580-1)

- výška stínící překážky 12m

- výška kontrolních bodů 2m nad přilehlým terénem

- pro všechny objekty mimo objektu č.p.98 bude posuzovaná překážka jako průběžná

- pro objekt č.p. bude překážka výšky 12,0m (objekt haly) v ose objektu snížena na 3,0m (poznámka: objekt haly v těchto místech končí a dále pokračuje pouze oplocení, které je navrženo "průhledné" pletivové do výšky max. 2,5 nad upravený terén); uvažovaná výška neprůhledné překážky 3,0m je zvolena s dostatečnou rezervou;

- roviny zasklení jsou uvažované jako rovnoběžné se stínící překážkou

Dle předložené studie proslunění doplněnou o výkres VY-2/12 „Doložení vztahů sousedních objektů z hlediska možného zastínění“ osvětlení všech objektů vyhoví.

Výhledové poměry obyvatel v ul. Lipové budou dotčeny minimálně - mezi záměrem a ulicí Lipovou zůstává nezastavitelný pás vzrostlé zeleně (plochy sídelní zeleně) - navíc, terénní zlom je v převýšení cca 8m (úroveň komunikace podél objektu záměru vs. úroveň ul. Lipová). Navíc, zdravé vzrostlé stromy v zeleném pásu zůstávají zachovány - podrobněji viz. situace kácení, přípravy území a terénních a sadových úprav. Výhledové poměry jsou omezeny právě vzrostlou zelení a ne navrhovaným záměrem. Výškový vztah navrhovaného objektu a stávajících objektů v ulici Lipové je opět doložen ve výkresu č. VY-2/12 Doložení vztahů sousedních objektů z hlediska možného zastínění.

Na základě shora uvedených skutečností při použití § 89 odst. 2 stavebního zákona, kdy k námitkám k věcem o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního plánu se nepřihlíží ( umístění předmětné stavby je v souladu s územním plánem t.j. v ploše výroby a skladování včetně dodržení výškového regulativu plochy max. 15 m ), stavební úřad posoudil námitky jako neopodstatněné, ke kterým nepřihlédl.

Problematicke případného světelného znečištění se podrobně věnuje příloha k části B. Souhrnná technická zpráva (Samostatná příloha Souhrnné technické zprávy) - jedná se o dokument: "Zpráva k návrhu osvětlení v návaznosti na řešení možného světelného znečištění v okolí záměru", která byla dokladována v rámci doplnění dokumentace na shora uvedenou výzvu stavebního úřadu v Chrastavě ze dne 9.5.2016. Z citované zprávy vyplývá, že v rámci areálu se nenavrhují žádné světelné zdroje, které patří svým charakterem k nejčastějším "viníkům" z hlediska obtěžování okolí světelným znečištěním, tzn., že nejsou navrženy žádné velkoplošné reklamní obrazovky, žádná zařízení větrných elektráren popř. jiná rotující vrtulová zařízení (způsobující stroboskopický efekt) ani žádná osvětlení na vysokých stožárech s rozptýleným neusměrněným osvětlením do okolí. Nepočítá se ani se žádným dekorativním nasvícením fasádních ploch objektu a nenavrhují se žádná osvětlovací tělesa umístěná v blízkosti oken sousedních objektů. Venkovní osvětlení je navrženo ve výšce 8m, která je srovnatelná s výškou veřejného osvětlení (chodníky, komunikace apod.) - nejedná se o žádnou nestandardní výšku. Režim užívání osvětlení (svícení) v areálu je pevně zakotven v dokumentaci - omezuje se pouze na denní dobu, tj. od 6.00h do 22.00h. Areálová svítidla jsou pravidelně rozmístěna po ploše tak, aby zabezpečovala požadovanou normovou hodnotu osvětlenosti z hlediska bezpečnosti provozu na vnitrozávodních komunikacích a parkovištích, která je posuzována dotčenými orgány. Součástí dokumentace záměru jsou i světelné diagramy, které jasně ukazují na směr světelného toku svítidla. Všechna svítidla jsou obrácená směrem k zemi (max. náklon 15°), všechna svítidla u hranice areálu jsou otočená na pozemek záměru. Součástí dokumentace záměru je i "povinná" složka výpočtu venkovního osvětlení všech venkovních ploch (viz. složka dokumentace pro objekt SO-24 Venkovní osvětlení, Výpočet dok. č. E-03), kde jsou uvedeny přesné specifikace navržených svítidel, jejich polohy, hodnoty osvětlenosti včetně izolinií na odpovídající ploše. Problematicke osvětlení a řešení firemních log se věnuje "Zpráva k návrhu osvětlení v návaznosti na řešení možného světelného znečištění v okolí záměru". Celkem se jedná o tři firemní loga, jejichž poloha a velikost je zakreslena v dokumentaci. Dle předložené dokumentace budou všechna loga vybavena - ovládána soumrakovým čidlem s integrovanými spínacími hodina. Byla zvolena tmavě modrá barva firemních log a tmavě modrá barva podsvícení, která není tak výrazná jako např. barva "bílá-žlutá", tj. barva veřejného osvětlení v přilehlých ulicích. Dále, jak je uvedeno v dokumentaci, loga budou



vybavena "stmívačem" tak, aby se dala upravit intenzita osvětlení pod hranici intenzity veřejného osvětlení v ulici Nádražní. Popis technického řešení log je v dokumentaci navíc doplněn referenční (srovnávací) fotografií pro lepší názornost uvažovaného řešení (viz. předmětná zpráva o "osvětlení a světleném smogu"). Režim provozu osvětlení firemních log je pevně zakotven v dokumentaci - omezuje se pouze na denní dobu, tj. od 6.00h do 22.00h. Osvětlení areálových komunikací svým řešením (navrženou intenzitou, která je jasně definována doloženými výpočty, umístěním těles, které je zřejmé ze situačních výkresů ani jejich orientací) nebude nad míru přiměřenou poměrům v místě ovlivňovat objekty na druhé straně Nádražní ulice a ani ostatní objekty.

Osvětlení svým provedením a umístěním neohrožuje veřejnou bezpečnost a pořádek a nad přípustnou míru neobtěžuje okolí (obytné prostředí); osvětlení je navrženo podle normových požadavků podle účelu osvětlovaných ploch (nakládací místa, areálové parkoviště a areálové komunikace) - osvětlení je navrženo v souladu o vyhlášku č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska veřejného práva je ochrana před světleným znečištěním v současné době pokryta pouze "obecně". Stavební úřad musí posoudit soulad s "obecnými" limity ve stavebních předpisech (kvalita prostředí, nevhodné světelně technické vlastnosti apod). I přes "obecné" limity v rámci veřejného a soukromého práva se, v procesu samotného návrhu stavby a následně návrhu režimu užívání stavby, stavebník (architekt) snažil přijmout veškerá možná opatření (jak vyplývá z dokumentace), aby záměr nevykazoval zátěž nad míru přiměřenou poměrům v místě záměru před jeho realizací... tak, aby záměr nad míru přiměřenou poměrům závažně nerušil práva jiných osob... tak, aby na pozemek jiného vlastníka (souseda) v míře nepřiměřené místním poměrům, a podstatně omezující obvyklé užívání, nevnikaly imise (světlo; §1012, 1013 NOZ).

Hlavní objekt (S0-10 Vlastní objekt výrobně skladovací haly s administrativní částí) má navržené "prosklené" průsvitné plochy ve formě světlíků, oken a dveří - těmito otvory může pronikat světlo ze stavby ven. Nejedná se o žádnou nestandardní situaci. Okna, světlíky a ostatní otvory jsou navrženy v úměrné míře a s ohledem na okolí. Následně jsou uvedené poznámky k navrhovaným otvorům ve fasádě ve vztahu k sousedním objektům - podrobněji a názorněji viz. grafická část dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení: okna v administrativní části jsou z velké části navržena v severní fasádě administrativního bloku, která je od nejbližších oken obytných domů v Nádražní ulici vzdálena min. 72,5m; okna ve dvoupodlažní výrobní budově jsou navržena do jižní a západní fasádní plochy; nejbližší fasáda obytného domu (panelový dům č.p.660) od jižní fasády je ve vzdálenosti min. 30,9 m, navíc ve značném převýšení (viz. doložené dílčí řezy vztahu sousedních objektů) a na "střih" (tzn. že fasády nejsou bezprostředně proti sobě); mezi objekty je navržený "zelený" pás vzrostlé zeleně (dle územního plánu nezastavitelný pás označený v ÚP jako Plochy sídelní zeleně); okna jednopodlažní výrobní haly jsou navržena do části jižní fasády do přízemní části fasády (výška parapetu oken cca 1,4m nad U.T., výška oken 1,2m); nejbližší fasády bytových domů v Lipové ulici jsou od předmětných oken vzdáleny min. 43,7m, navíc ve značném převýšení (vzhledem k modelaci terénu, kdy se terén před okny směrem k Lipové ulici zvedá o cca 7 až 8m) a dále jsou odděleny zeleným pásem Plochy sídelní zeleně; okna z dvoupodlažních administrativních vestaveb ve výrobně skladovací části jsou navržena do východní a západní fasády tak, aby nebyla proti žádné blízké bytové zástavbě; okna jsou doplněna vnějšími stíníci žaluziemi, jejichž režim se, v případě potřeby, dá upravit podle požadavků; světlíky jsou navrženy tak, aby co nejméně vystupovaly nad úroveň atiky, navíc jsou ze stran stíněné konstrukcí fotovoltaických panelů; možné výhledy na střechu záměru jsou "kryté" pásem zeleně (plochou sídelní zeleně) se vzrostlými dřevinami (v letních měsících téměř "neprůhledné" díky zalistění stromů, v zimních měsících značně ztížený průhled skrz rozvinuté větve stromů; navíc jsou na hranici pozemku navrženy nové výsadby Quercus robur 'Fastigiata' (jehož listy opadá většinou až s růstem nových zelených listů) a Tsuga canadensis (neopadavý jehličnatý strom); I přes výše uvedené zásady návrhu otvorů ve fasádě (možných míst prostupu světla z objektu) bude vnitřní osvětlení areálu respektovat provozní dobu areálu, tzn., že mimo provozní dobu areálu nebude vnitřní prostor osvětlen tak, aby žádné světlo nepronikalo v nočních hodinách skrz fasádu t.j. nebude se podílet na žádném světelném znečištění.

Stavební úřad i přes uváděné skutečnosti, které vyvracejí namítanou „produkcí významného světelného znečištění“ k námitce z části přihlédl a z opatrnosti stanovil v podmínkách zkušebního provozu dle výroku č. VI tohoto rozhodnutí podmínky pro nastavení intenzity areálového osvětlení a podmínky pro případnou úpravu svítivosti světelných firemních log umístěných na fasádě objektu.

## Ad 2)

Pro záměr je zpracovaná Hluková studie - Hluková studie posoudila jak hluk z provozu nové haly, tak hluk z průběhu výstavby a demoličních prací, tak stejně hluk generovaný automobilovou nákladní i

osobní dopravou. Podrobněji viz. samotná Hluková studie č. 15/0806 zpracovaná firmou EKOMOD (Mgr. Radomír Smetana) ze dne 15.9.2015 doplněná dodatkem "Doplněk hlukové studie č. 15/0806". Provozní doba areálu je přesně určená a omezená v Souhrnné technické zprávě v odstavci B.2.3, kde je jasně uvedeno, že: "Provozní doba areálu je denní, tj. od 6.00h do 22.00h - jedná se o provozní dobu celého areálu - do této doby je zahrnuté i zásobování objektu materiálem a expedice výrobků včetně příjezdu a odjezdu osobních vozidel zaměstnanců." Výroba - provoz ve výrobně skladovacím areálu-Pro posouzení hladiny akustického tlaku ve výrobních prostorách bylo provedeno, zpracovatelem studie dne 27. 8. 2015, měření hluku ve vnitřním prostředí obdobné výroby společnosti WASSA s.r.o. v Příšovicích. ( pozn. : Zde stavební úřad pokládá za nutné uvést, že možnost prohlédnout si výrobní areál společnosti WASSA s.r.o. v Příšovicích měla široká veřejnost ( tedy i účastníci řízení ) v rámci pozvání společnosti WASSA s.r.o. na 129. „Večeru se starostou“ kde byl veřejnosti zcela otevřeně představen záměr využití stávajícího průmyslového areálu. Této možnosti namítající Jan Klust využil. ) Měření bylo provedeno na několika místech v každém provozu. Ve studii jsou v přehledu uvedeny vždy nejvyšší naměřené hodnoty - pro posouzení přestupu hluku přes obvodový plášť výrobní a skladové haly se předpokládá, že hladina akustického tlaku před vnitřní stranou obvodového pláště je rovna hodnotám dle provedeného měření zaokrouhlených směrem nahoru. Předpoklad stejného akustického tlaku v místě měření (na pracovní ploše) a před vnitřní fasádou a zaokrouhlení hodnot směrem nahoru (samotné zaokrouhlení je v rozmezí hodnot 1,2 až 1,5dB) je, z hlediska posuzování, na straně bezpečné, tzn. zavádí vstupní hodnoty s nepříznivější charakteristikou. Hodnocení akustické situace rozlišuje různé kvality obvodového pláště a různé úrovně akustického tlaku. Na stranu bezpečnosti je studií předpokládáno, že polovina otevíratelných otvorů (okna, světlíky) je pro výpočet otevřena. Tento předpoklad je opět na straně bezpečné, protože se s touto skutečností nepočítá, už vzhledem k úspoře energie na vytápění/chlazení a navrženému způsobu vytápění-větrání objektu. Systém větrání všech prostorů stavby je podrobně popsán v dokumentaci v části D.1.4.3 Vzduchotechnika - částečná citace: "Účelem vzduchotechniky ve výrobní hale je přívod čerstvého vzduchu na pracoviště pro pracující osoby, ohřev vzduchu v zimním období a odvod tepelné zátěže v letním období..." Dále jsou pro větrání haly navrženy solitérní teplovzdušné jednotky, které jsou vybaveny směšovací komorou s přívodem čerstvého vzduchu z venkovního prostředí. Množství čerstvého vzduchu je možné upravovat směšovacím poměrem ve směšovací komoře v závislosti na rozmístění pracovních míst v jednotlivých částech haly. V letních měsících se dle předložené projektové dokumentace neuvažuje s "pouštěním" teplého vzduchu do objektu a není to ani vhodné a účelné. Větrání okny, případně vraty je uvažováno v noční době mimo provoz areálu, kdy klesne venkovní teplota. Studeným "nočním" vzduchem dojde k nachlazení prostoru haly (podlahy a nosné betonové konstrukce). K přívodu vzduchu budou použity teplovzdušné jednotky se směšovací komorou (v letním provozu bez dohřevu) – jak je uvedeno v dokumentaci. Akustický výkon axiálních ventilátorů je upraven potrubním tlumičem (příslušenství ax. ventilátoru) a dále osazenou protidešťovou žaluzií; na VZT potrubí jsou osazeny tlumiče hluku a samozřejmě na fasádě protidešťové žaluzie. Místnost s kompresorem je uprostřed dispozice, tak aby se co možná nejvíce eliminoval vyzařovaný hluk. Vlastní konstrukce kompresoru opět musí splnit Hlukovou studii na vyzařovaný hluk skrz obálku budovy. Z výše uvedeného vyplývá (a je výslovně uvedeno v Hlukové studii a jejím dodatku), že akustická situace v lokalitě v noční době nebude provozem záměru ovlivněna... a dále - citace ze závěru Hlukové studie: „Hluk z provozu nové haly bude v nejbližších chráněných prostorech obytných budov s rezervou pod hodnotou hygienického limitu pro denní dobu  $L_{Aeq,8h}=50$  dB. Přetížení stávající akustické situace v okolí záměru bude u nejbližších obytných budov vzhledem k současné hlukové situaci v lokalitě zanedbatelné a nepůsobí překročení hygienického limitu. To se týká i vyvolaného zvýšení obslužné nákladní a osobní dopravy." Dopravnímu řešení (z hlediska hluku) se podrobně věnují příslušné části Hlukové studie. Je přesně uveden rozsah dopravy a dopravní trasy (rozdělení dopravy do směrů a časů). V přehledu jsou uvedeny počty nákladních a osobních automobilů. (Poznámka: Režimu dopravy a principu návrhu se věnují předchozí odstavce). Automobilová doprava do areálu v Nádražní ulici ve směru do/z Andělské hory hluk v této ulici nezvýší. Ve směru k nájezdu na silnici I/13 zvýší tato doprava hluk v Nádražní ulici o 0,1 dB, ale i po tomto přetížení zůstane ekvivalentní hladina akustického tlaku v Nádražní ulici pod hygienickým limitem  $L_{Aeq,16h} = 60$  dB (Nádražní ulice je silnicí II. třídy). Hluková studie je součástí dokumentace - skutečnosti, podmínky a závěry v ní uvedené budou dodržovány jak při samotné realizaci projektu (výstavbě), tak i v jejím následném provozu ověřeném zkušební provozem za podmínek výroku č. VI tohoto rozhodnutí. Při dodržení "Hlukové studie" nebudou překračovány hygienické limity.

Ke stavbě bylo vydáno souhlasné stanovisko KHS LK s podmínkou prokázání před započítáním užívání stavby souladu s § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví předložením protokolu o měření hluku z provozu areálu v denní době a to v chráněném venkovním prostoru stavby nejbližších

objektů k bydlení. S ohledem na souhlasné stanovisko dotčeného správního úřadu na úseku ochrany veřejného zdraví – KHS LK ze dne 12.11.2015 č.j. KHSLB 24808/2015 a stanovisko k doplněné projektové dokumentaci č.j. KHSLB 11561/2016 ze dne 17.6.2016 na základě jehož podmínky stavební úřad stanovil výrokem č. VI tohoto rozhodnutí provedení zkušební provozu v jehož rámci bude provedeno měření hluku z provozu areálu v denní době osobou uvedenou v § 32a zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, za účelem prokázání souladu s § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a to v chráněném venkovním prostoru stavby nejbližších objektů k bydlení

Na základě uvedených skutečností stavební úřad posoudil námitku jako neopodstatněnou, ke které nepřihlédl.

**Ad 3)** V rámci projednávané projektové dokumentace vydala souhlasné stanovisko Krajská hygienická stanice Libereckého kraje dne 12.11.2015 č.j. KHSLB 24808 a souhlasné stanovisko k doplněné dokumentaci dne 17.6.2016 č.j. KHSLB 11561/2016, jako dotčený správní úřad o ochraně veřejného zdraví. Z odůvodnění obou stanovisek vyplývá, že ve výrobě nebudou používány nebezpečné chemické látky a směsi. Shodně je odůvodněno stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. KULK 65923/2015 ze dne 12.10.2015 z hlediska ochrany ovzduší, které uvádí, že doplňkově bude prováděno lepení vodorozpustným lepidlem bez obsahu těžkých organických látek.

Na základě uvedeného stavební úřad posoudil námitku jako neopodstatněnou, ke které nepřihlédl.

**Ad 4)** Pro areál firmy Wassa by zpracován podrobný Dendrologický průzkum lokality v 04/2015, na jehož základě bylo navrženo kácení. To zohledňovalo hlavně požadovanou situaci - tak, aby v daném prostoru vznikla zdravá prospívající zeleň schopná plnit funkci "zelené bariéry". Z tohoto hlediska bylo kácení minimalizováno na nejnutnější míru. Navrhované kácení je tedy navrženo s ohledem jednak na kondici předmětné zeleně a jednak s ohledem na zachování "životního" prostoru zdravých a krajně hodnotných stromů. Stavební úřad současně pokládá za nutné uvést skutečnost, že MěÚ Chrastava, odbor výstavby a územní správy, povolil kácení 57 vzrostlým stromů z celkového počtu dřevin s obvodem kmene nad 80 cm, ve 130 cm výšky v celém areálu 110 ks. Kácení ostatních dřevin - 181 ks z cca 255 ks (pod 80 cm) vzešlo z doporučení zmíněného podrobného Dendrologického průzkumu lokality v 04/2015. K náhradní výsadbě bylo rozhodnutím zadáno 34 ks odrostlých dřevin (10 jehličnanů a 24 listnáčů povětšinou umístěných v linii podél Lipové ulice), 6 ks soliterních keřů, 82 m<sup>2</sup> živých plotů a cca 112 m<sup>2</sup> zeleného pásu na fasádě směrem k Nádražní ulici. Ve stávajícím zeleném pásu mezi Lipovou ulicí a Wassou budou odstraněny pouze dřeviny, které mají zhoršenou stabilitu nebo zdravotní stav a již v místě nemají dlouhodobou perspektivu. Hodnotné a perspektivní stromy budou v lokalitě ponechány a dle projektu dosazeny zmíněnou náhradní výsadbou. Na základě uvedených skutečností stavební úřad posoudil námitku jako neopodstatněnou, ke které nepřihlédl, neboť nesouhlas s kácením se netýká předmětu vedeného společného řízení.

**Ad 5)** Dopravní napojení areálu se nemění, zůstávají zachovány dva stávající vjezdy (historicky původní) do areálu a žádný nový se nenavrhuje. Vhodnost dopravního napojení areálu je ověřena dlouholetou funkčností napojení areálu už od 80-tých let minulého století a, jak je dále uvedeno (s citacemi z Územního plánu města Chrastavy) zcela vyhovuje podmínkám územního plánu a jeho koncepci dopravního řešení. Právě ulice Nádražní (jako jediná v dosahu záměru) je navržena na "zatížení" dopravou určenou k obsluze ploch územním plánem určených pro výrobu a skladování. Záměr využívá princip dvou míst dopravního napojení areálu (obdoba původního řešení dopravního napojení areálu), které s výhodou umožňuje ohleduplné řešení k bezprostředně navazujícím pozemkům a zástavbě, a to zejména rozdělením dopravy do dvou samostatných uzlů a tím snížení "zatížení" jednotlivých areálových vjezdů / výjezdů a následně i provozu na manipulačních plochách před nakládacími / vykládacími místy. Dále, územní plán města v části Urbanistická koncepce města - ekonomické aktivity doporučuje stabilizovat areály pro výrobu a skladování: (ÚP: "V rámci ploch výroby a skladování (E) stabilizovat hlavní funkční zavlečkový výrobní areál na západním okraji zastavěného území města při trati ČD, který představuje významný potenciál pro rozvoj perspektivních ekonomických aktivit, i areály při ulicích Tovární, Lipové, Nádražní a Andělohorské.) a právě předmětnou komunikaci ÚP předpokládá jako sběrnou komunikaci (sběrné komunikace mají má dopravu přivádět na vnější silniční síť popř. na městské rychlostní komunikace apod.) - Nádražní ulice = silnice II. třídy v zastavěném území (ÚP: "Silnice II. a III. třídy v zastavěném území koncipovat v kategorii místní sběrná komunikace - ulice Andělohorská,

Nádražní, Pobřežní (nová přeložka II/592), Frýdlantská, Liberecká, přeložka III/27250 východně centra, Spojovací, Vítkovská.")

V návaznosti na to ÚP doporučuje provést reorganizaci kostry sběrných komunikací, se kterou už se již začalo - rekonstrukce Nádražní ulice a jejího napojení na E 442( sil. I/13 ) (ÚP: "Provést celkovou reorganizaci kostry sběrných komunikací k ochraně centrální zóny, obytných území a atraktivních uličních prostorů před zbytnou průjezdnou dopravou a ke zlepšení dopravního propojení stávajících i rozvojových částí města"). V dokumentaci záměru je uveden režim dopravního napojení včetně počtu automobilů a jejich typů. Režim nákladní dopravy (max. 7 kamiónů denně s navázkou materiálu; max. 10 kamiónů denně s expedicí hotových výrobků; max. 1 nákladní vůz s expedicí odpadu) je uvedený jako rovnoměrný - tzn. že při rozvržení dopravy do délky pracovního dne (pro výpočet uvažováno 12 běžných hodin, s rezervou 2h ráno a 2h večer, které nejsou zahrnuty do výpočtu) připadá 1,7 nákladního automobilu za hodinu. Uvedený výpočet vylučuje jakékoliv tvoření kolon při navýšení 2 odbočujících nákladní vozů. Současně se záměr snaží v maximální míře návrhem geometrie oplocení areálu, v místech vjezdů/výjezdů, eliminovat dopravní zatížení v ulici Nádražní. Oplocení je "zatlačeno" hluboko na pozemek záměru - tak, aby se najíždějící vozidla do areálu mohla bez prodlevy odbočit z ulice Nádražní a zastavit se před oplocením (kontrolou vjezdu) až na pozemku investora a neblokovala tak místo (průjezd) v Nádražní ulici. Režim osobní dopravy (doprava v klidu = celkem 42 parkovacích míst + 6 rezervních) je řízen pracovní dobou tzn. že nájezd vozidel je v ranních hodinách a odpoledních hodinách. Zaměstnavatel resp. v současné době stavebník vzhledem k poloze areálu požadoval pouze počet parkovacích míst blížící se minimu nutného (dle závazných pravidel pro návrh dopravy v klidu) - to znamená, že tzv. doprava v klidu (parkovací místa osobních automobilů zaměstnanců) byla v návrhu redukována tak, aby nedošlo k vytvoření nežádoucí zbytečně velké zpevněné parkovací plochy a také proto, aby snížil počet automobilů obsluhujících areál. V redukci parkovacích ploch (viz. výpočet parkovacích míst, který je součástí dokumentace – stavební objekt „Komunikace a zpevněné plochy“) bylo zváženo současné vedení linkové dopravy a měrná frekvence spojů na všech zastávkách v blízkosti posuzované stavby. Režim osobní dopravy (výtah z dokumentace) je následující: v ranních hodinách přijede 150A (ranní směna - výroba) následně pak 190A (ranní směna-administrativa); v odpoledních hodinách přijede 150A (odpolední směna), krátce na to odjede 150A (ranní směna - výroba) následně pak 190A (ranní směna - administrativa) ve večerních hodinách odjede 150A (odpolední směna). Z toho vyplývá, že "na čas" přijíždí vždy maximálně cca 20 OA. Ranní směr nájezdu OA do areálu záměru (Wassa) většiny osobních automobilů se shoduje se směrem proudu ostatních OA jedoucích směrem k nádraží, odkud v ranních hodinách odjíždějí za prací vlakem do spádového Liberce nebo "jen" dojíždí do "průmyslové části" města Chrastavy. K dopravnímu napojení areálu se kladně vyjádřila PČR DI Liberec a dále jsou doložená kladná stanoviska Krajské správy silnic LK, MML odboru dopravy a KÚLK, OD (viz. shora uvedený seznam podkladů žádosti) Úprava dvou stávajících připojení areálu na krajskou sil. ev.č. II/592 byla povolena rozhodnutím příslušného silničního správního úřadu, kterým je Magistrát města Liberec, odbor dopravy dne 30.11.2015 pod č.j. MML206409/15-OD/Fri na základě souhlasného stanoviska Krajského ředitelství policie Libereckého kraje, Dopravní inspektorát Liberec a souhlasného stanoviska KSS LK.

Na základě uvedeného stavební úřad posoudil námitku jako neopodstatněnou, ke které nepřihlédl. K námitce týkající se údajného možného poškození budov stavební úřad přihlédl a uložil podmínkou č. 37 výrokové části IV tohoto rozhodnutí provedení stavebně technického průzkumu přilehlých objektů včetně vyhodnocení stavebně technického a statického stavu objektů před zahájením stavby a podmínkou č. 39 vyhodnocení stavbu objektů po dokončení předmětné stavby.

**Ad 6)** Krajský úřad na základě oznámení podlimitního záměru podle přílohy č. 3a zákona vydal k uvedenému záměru sdělení dle § 6 odst. 3 zákona, č.j. KULK 40507/2015, ze dne 4. 6. 2015, ve kterém uvedl, že záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení (celé znění sdělení je přístupné na portálu [www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia), pod kódem LBK435P). Vzhledem k umístění záměru do nevyužívaného průmyslového areálu, a charakteru záměru, kterým je výroba a prodej obalového sortimentu z hotového papírového kartonu (tj. bez vlastní technologie pro výrobu kartonu), bylo navýšení dopravy vyhodnoceno jako nejvýznamnější vliv záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Dle doplněného oznámení měl záměr generovat max. 40 průjezdů těžkých nákl. automobilů a cca 280 průjezdů osobních automobilů denně, se srážkovými vodami mělo být nakládáno v souladu s platnou legislativou. Na základě ověření intenzity dopravy z dříve provedených celostátních sčítání dopravy, krajský úřad došel k závěru, že realizací záměru nedojde k významnému navýšení intenzity dopravy a záměr vyhodnotil jako nevyžadující podrobení zjišťovacímu řízení podle zákona. Následně krajský úřad obdržel dotaz k citovanému sdělení,

ze dne 7. 9. 2015, ve kterém byl vznesen názor, že navýšení dopravy mělo být vyhodnoceno jako významné. V odpovědi na tento dotaz, ze dne 14. 11. 2015, krajský úřad podrobněji vyhodnotil dostupné údaje o předchozí intenzitě dopravy v dotčeném území a upozornil na skutečnost, že záměr se nachází v lokalitě dlouhodobě využívané k průmyslovým účelům. Vzhledem k známým skutečnostem krajský úřad uvedl, že i s přihlédnutím ke kolísající, a v současnosti pravděpodobně snížené, intenzitě dopravy v Nádražní ulici, je nutné brát v potaz základní fakt, kterým je přítomnost nevyužitého průmyslového areálu a ploch pro průmyslovou výrobu v platném územním plánu, ze kterých vyplývá vysoká pravděpodobnost průmyslového využívání území v budoucnu, bez ohledu na možné momentální výkyvy. Z tohoto pohledu se záměr nejeví jako významně měnící dosavadní dlouhodobou situaci v dotčeném území, přičemž v případě překročení hygienických limitů je v kompetenci krajské hygienické stanice nařídít provedení protihlukových opatření. Současně stavební úřad pokládá za nutné zdůraznit skutečnost, že výrokem č. VI uložil provedení zkušebního provozu stavby za účelem prokázání splnění limitů hluku v chráněném venkovním prostoru stavby nejbližších objektů k bydlení dle stanoviska KHS LK ze dne 17.6.2016 č.j. KHSLB 11561/2016. S ohledem na shora uvedené skutečnosti posoudil stavební úřad námitku jako neopodstatněnou, ke které nepřihlédl. Shodně stavební úřad odmítl námítky týkající se umístění průmyslového objektu společnosti Vzduchotechnik Chrastava a dalších spekulací, které se netýkají posuzované žádosti a předložené projektové dokumentace. Umístění stavby je v souladu se schváleným územním plánem města Chrastava. Předmětný areál se nachází ve stabilizované ploše výroby a skladování, kde hlavním využitím je průmyslová a stavební výroba včetně výroby energie, sklady, překladiště apod. s prostorovým regulativem pro max. výškovou hladinu zástavby, která činí 15 m. Umístění stavby je v souladu s ustanoveními technických požadavků na stavby a obecných technických požadavků na využívání území stanovených vyhláškami č.268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na výstavby, ve znění pozdějších předpisů, které se změnou stavby souvisí. Navržená stavba bude splňovat požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, ochrany povrchových a podzemních vod, požární ochrany, bezpečnosti a na zachování kvality prostředí.

- V rámci zahájeného společného územního s stavebního řízení obdržel stavební úřad dne 16.12.2015 písemné námítky účastníka řízení t.j. spoluvlastníka nemovitosti – id. poloviny bytu č. 7 v bytovém domě č.p. 527 v ul. Lipová na st.p.č. 86 v k.ú. Chrastava II, obec Chrastava, pana Jiřího Štorka, nám. 1. máje 1, 463 31 Chrastava, doručovací adresa Lipová 527, 463 31 Chrastava, který je účastníkem územního řízení dle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, neboť jeho práva mohou být umístěním navržené stavby přímo dotčena. Stavba ve spoluvlastnictví namítajícího se nachází v blízkosti navržené stavby v odstupové vzdálenosti cca 35 m : „Citace :

*1.HLUK- budoucí stavba by měla vzniknout v prostoru bývalé továrny Mykana, která po dlouhou dobu v Chrastavě již nefunguje. V posledních letech byla majitelem objektu společnost Bremi International, která v prostoru výrobky pouze skladovala, nikoli přímo vyráběla. Úroveň hluku se stavbou budoucí, která má v plně kromě skladování také výrobu je proto nesrovnatelná. Po prostudování dokumentace na stavebním úřadě v Chrastavě jsem se dozvěděl zcela zásadní věci. Jedná se především o to, že střecha budovy má být pokryta více než stovkou světlíků ( 2400x1800 mm), z nichž část má otevíratelná z důvodu větrání haly. dalším "větracím bodem jsou vjezdová vrata do budovy, která dle dokumentace budou těž otevíravá z důvodu cirkulace vzduchu. Z těchto poznatků je zřejmé, že při otevření světlíků a bran dojde k výraznému zvýšení hluku od výsekových, CNC řezacích a frézovacích či formátovacích a štípacích strojů. O další významné zvýšení hlučnosti v okolí se postará technická část stavby. Mám na mysli část továrny směrem k Lipové ulici, ve které se dle výkresů bude nacházet kotelna, kompresorovna, rozvody VN a INN a trafostanice. Každá z těchto místností bude vydávat hluk a šířit jej do okolí. K rozšíření dojde jak skrze venkovní plášť budovy, který ho nijak výrazně neutlumí, tak hlavně pomocí samotížné žaluzie, která má být vyvedena na fasádě objektu. Jako nejvíce hlučnou považuji kompresorovnu, kde z vlastní zkušenosti vím, jaký neskutečný hluk kompresory vydávají. Předpoklad využití kompresor(ů) vzhledem k zamýšlené technologii výroby je celý den (6-22 hodin). Dalším zdrojem hluku bude jistě kamionová doprava v areálu. Neustále se hovoří o maximálně 20-ti kamionech denně. Bohužel ze zkušeností všichni víme, že na čísle 20 to jistě neskončí. Těžko se potom obyvatelé dotčených oblastí budou domáhat " domluveného" počtu.*

*2.RUŠENÍ NOČNÍHO KLIDU - Pracovní doba prozatím stanovená na 6-22 hodin ve všedních dnech s vysokou pravděpodobností silně naruší noční klid díky 200 zaměstnancům odcházejících a hlavně odjíždějících svými osobními vozy po 22-té hodině. Sám majitel firmy Wassa na setkání s občany*

připustil, že se pracovní doba může prodloužit o mimořádné soboty, což problém klidného bydlení a usínání v době nočního klidu ještě zveličuje. Nikde se navíc neuvádí, že dvousměnných provoz se časem nemůže změnit na třísměnný, čemuž nasvědčují již dlouho do předu avizované mimořádné soboty.

**3.VÝŠKA BUDOVOY** - Rázně nesouhlasím s udávanou výškou budoucího objektu. Udávaná výška stavby 11-13 metrů nenávratně naruší ráz krajiny a pohled na město ze širokého okolí. V zástavbě rodinných, bytových a panelových domů nemůže soudný člověk povolit takto nekoncepční a přes kopírák vytvořenou "krabici", která je sice pro majitele továrny vysoce funkční, avšak vzhledem k okolním domům naprosto nemyslitelná.

**4.ZÁPACH** - Výroba kartonových krabic se dnes neobejde bez lepidla. při plánované spotřebě kartonu 6600t/rok jistě bude použito nemalého vysoce zápachajícího prostředku. kromě stroje na nanášení horkého lepidla se v hale budou taktéž nacházet sítotiskový automat a tiskový plošný stroj. Společně s lepidly typu Herkules se tedy oprávněně obávám zápachu z barev používaných k potisku výrobků firmy Wassa. Tento strach ještě umocňuje výše zmíněný systém větrání, který mix těchto pachů občanům okolních domů dopřeje velmi často.

**5. ZNEHODNOCENÍ NEMOVITOSTÍ**- Já, jakožto vlastník nemovitosti v Lipové ulici, pokud bych se rozhodl tuto prodat, tak již nyní mám velmi stíženou situaci, vzhledem k přímému výhledu z okna mého obývacího pokoje do areálu firmy Vzduchotechnik Chrastava. Představa, že by se uskutečnil záměr postavit areál firmy Wassa, vidinu výhodného prodeje nemovitosti ještě zmenšuje, protože jen málokdo by chtěl koupit byt ve středu průmyslové zóny.

**5.KÁCENÍ DŘEVIN**- od jara do podzimu je krásně vidět, jak skvěle funguje zelený pás, který opticky odděluje průmyslový areál od Lipové ulice. Bohužel záměr investora je zbavit se celé části ( více než 220 ) stromů z toho zeleného pásu a nahradit zanedbatelným množstvím nevzrostlých dřevin a keřů nevalné výšky. Nevěřím tvrzení pana Spáčila, že všech těch více jak 220 stromů, určených ke kácení je v tak špatném stavu, aby se musely poroučet k zemi. Proto jsem výhradně proti kácení těchto vzrostlých stromů. Navíc se domnívám, že kácení je pro investora nutné hlavně z jednoho důvodu. Na střeše areálu má být umístěno několik desítek solárních kolektorů. Vzrostlé stromy by tyto kolektory zastiňovaly a neumožnily tak maximálního využití slunečního svitu jdoucího po velkou část dne právě přes Lipovou ulici.

**6- SVĚTELNÉ ZNEČIŠTĚNÍ**- V několika výkresech, poskytnutých stavebním úřadem v Chrastavě jsem se dozvěděl, že okolo celé budovy budou svítit pouliční lampy. Vzhledem k výše zmíněnému plánu kácení stromů jsem si jist, že tyto lampy ( mají být vybavené LED technologií) mi budou svítit do byru, kde výrazně naruší komfort bydlení a vzhledem k orientaci ložnice na sever také kvalitu spánku. Dalším výrazným světelným znečišťovatelem jsou plánované nápisy WASSA umístěné z obou stran Nádražní ulice. Mám za to, že takto velké nápisy (1,5x4 m) do města nepatří.

**7.NEFÉROVÉ JEDNÁNÍ S OBČANY** - Jako poslední bod bych rád uvedl jednání vedení společnosti Wassa s občany města, které se v žádném případě neneslo v duchu fair play. Na úvod bych uvedl několik ujištění, které byly zástupci firmy předneseny na setkání s občany Chrastavy a nyní se dozvídáme, že nebyly založeny na pravdivých tvrzeních : na střeše objektu nebudou žádné prostupy ani vývody ( bod č.1) v zeleni směrem k Lipové ulici bude proveden pouze nejnutnější prořez větví a pročištění celé oblasti ( bod č.5) směrem k ulici Lipová nebudou žádná okna ( projektová dokumentace ) Vzhledem k výše uvedenému dále nepovažuji firmu za důvěryhodnou a setkání s občany pouze za nástroj k pokusu o naklonění si přízně občanů města Chrastavy. Písemné vyjádření prosím zašlete na adresu : Jiří Štorek, Lipová 527, 463 31 Chrastava.“

K podaným námitkám Jiřího Štorka stavební úřad uvádí :

#### **Ad 1 a Ad 2)**

Provozní doba areálu je přesně určená a omezená v Souhrnné technické zprávě v odstavci B.2.3, kde je jasně uvedeno, že: "Provozní doba areálu je denní, tj. od 6.00h do 22.00h - jedná se o provozní dobu celého areálu - do této doby je zahrnuté i zásobování objektu materiálem a expedice výrobků včetně příjezdu a odjezdu osobních vozidel zaměstnanců." Aby tato doba byla dodržena, bude pracovní doba provozovny začínat nejdříve v 6.30 hod a končit nejpozději ve 21.30 hod. Pro záměr je zpracovaná Hluková studie č. 15/0806 firmou EKOMOD (Mgr. Radomír Smetana) ze dne 15.9.2015 doplněná dodatkem "Doplněk hlukové studie č. 15/0806".

Zvýše uvedeného vyplývá (a je výslovně uvedeno v Hlukové studii a jejím dodatku ), že akustická situace v lokalitě v noční době nebude provozem záměru ovlivněna. ...a dále - citace ze závěru Hlukové studie: "Hluk z provozu nové haly bude v nejbližších chráněných prostorech obytných budov s rezervou

pod hodnotou hygienického limitu pro denní dobu  $L_{Aeq,8h}=50$  dB. Přetížení stávající akustické situace v okolí záměru bude u nejbližších obytných budov vzhledem k současné hlukové situaci v lokalitě zanedbatelné a nezpůsobí překročení hygienického limitu. To se týká i vyvolaného zvýšení obslužné nákladní a osobní dopravy."

Dle podmínky Krajské hygienické stanice Libereckého kraje je investor povinen prokázat před započítáním užívání stavby soulad s § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, ve spojení s § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a to v chráněném venkovním prostoru nejbližších objektů k bydlení předložením protokolu o měření hluku z provozu areálu v denní době. Systém větrání všech prostorů stavby je podrobně popsán v dokumentaci v části D.1.4.3 Vzduchotechnika - částečná citace: "Účelem vzduchotechniky ve výrobní hale je přívod čerstvého vzduchu na pracoviště pro pracující osoby, ohřev vzduchu v zimním období a odvod tepelné zátěže v letním období..." Dále jsou pro větrání haly navrženy solitérní teplovzdušné jednotky, které jsou vybaveny směšovací komorou s přívodem čerstvého vzduchu z venkovního prostředí. Množství čerstvého vzduchu je možné upravovat směšovacím poměrem ve směšovací komoře v závislosti na rozmístění pracovních míst v jednotlivých částech haly. V letních měsících se neuvažuje s "pouštěním" teplého vzduchu do objektu a není to ani vhodné a účelné. Větrání okny, případně vraty je uvažováno v noční době mimo provoz areálu, kdy klesne venkovní teplota. Studeným "nočním" vzduchem dojde k nachlazení prostoru haly (podlahy a nosné betonové konstrukce). K přívodu vzduchu budou použity teplovzdušné jednotky se směšovací komorou (v letním provozu bez dohřevu) – jak je uvedeno v dokumentaci. Na hale (bez přístřešků) bude cca 114 světlíků – mají jednak prosvětlovací funkci (pevné světlíky); pak funkci bezpečnostně-požární (součást systému ZOKT požadovaného požárními předpisy); a část z nich (38 ks) je určeno pro noční větrání nachlazování. Vyzařovaný hluk z prostoru celého objektu (přes celou obálku - obvodový plášť) je předmětem posouzení Hlukové studie a rozlišuje různé kvality obvodového pláště a různé úrovně akustického tlaku. Hluková studie je součástí předložené dokumentace odsouhlasené souhlasným stanoviskem KHS LK č.j. KHSLB24808/2015 ze dne 12.11.2015 a stanoviskem k doplněné projektové dokumentaci ( viz shora uvedený výzva stavebního úřadu v Chrastavě ) ze dne 17.6.2016 č.j. KHSLB 11561/2016,. Předpoklady a závěry hlukové studie musí být dodrženy. Dle předložené dokumentace je akustický výkon axiálních ventilátorů upraven potrubním tlumičem (příslušenství ax. ventilátoru) a dále osazenou proti-dešťovou žaluzií; na VZT potrubí jsou osazeny tlumiče hluku a samozřejmě na fasádě proti-dešťové žaluzie. Místnost s kompresorem je uprostřed dispozice, tak aby se co možná nejvíce eliminoval vyzařovaný hluk. Vlastní konstrukce kompresoru opět musí splnit Hlukovou studii na vyzařovaný hluk skrz obálku budovy.

Současně stavební úřad pokládá za nutné zdůraznit skutečnost, že výrokem č. VI uložil provedení zkušebního provozu stavby za účelem prokázání splnění limitů hluku v chráněném venkovním prostoru stavby nejbližších objektů k bydlení dle stanoviska KHS LK ze dne 17.6.2016 č.j. KHSLB 11561/2016,. S ohledem na shora uvedené skutečnosti patrně z předložené dokumentace posoudil stavební úřad námitku jako neopodstatněnou, ke které nepřihlédl. Předjímáním možného třísměnného provozu stavební úřad odmítl s tím, že Provozní doba areálu je přesně určená a omezená v Souhrnné technické zprávě v odstavci B.2.3 viz výše.

**ad 3)** Předmětný areál se nachází ve stabilizované ploše výroby a skladování, kde hlavním využitím je průmyslová a stavební výroba včetně výroby energie, sklady, překladiště apod. s prostorovým regulativem pro max. výškovou hladinu zástavby, která činí 15 m. Umístění stavby je v souladu s ustanoveními technických požadavků na stavby a obecných technických požadavků na využívání území stanovených vyhláškami č.268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na výstavby, ve znění pozdějších předpisů, které se změnou stavby souvisí. Navržená stavba bude splňovat požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, ochrany povrchových a podzemních vod, požární ochrany, bezpečnosti a na zachování kvality prostředí. Vyjádřený nesouhlas Jiřího Štorka stavební úřad s ohledem na uvedené skutečnosti odmítl a námitku posoudil jako neopodstatněnou, ke které nepřihlédl.

**ad 4)** V rámci projednávané projektové dokumentace vydala souhlasné stanovisko Krajská hygienická stanice Libereckého kraje dne 12.11.2015 č.j. KHSLB 24808 a souhlasné stanovisko k doplněné dokumentaci dne 17.6.2016 č.j. KHSLB 11561/2016, jako dotčený správní úřad o ochraně veřejného zdraví. Z odůvodnění obou stanovisek vyplývá, že ve výrobě nebudou používány nebezpečné chemické látky a směsi. Shodně je odůvodněno stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. KULK 65923/2015 ze dne 12.10.2015 z hlediska ochrany ovzduší, které uvádí, že doplňkově bude prováděno lepení vodorozpustným lepidlem bez obsahu těkavých organických látek.



Na základě uvedeného stavební úřad posoudil námitku jako neopodstatněnou, ke které nepřihlédl.

**ad 5)** Předložený záměr stavby, který je v souladu se schváleným územním plánem města Chrastava, nezakládá další průmyslovou zónu, naopak předpokládá realizovat nový areál na místě stávajícího, který je v havarijním stavu, chátrá, zarůstá a předmětnou část města hyzdí. Pro úplnost pokládá stavební úřad za nutné uvést skutečnost, že namítající Jiří Štorek nabyl dobrovolně svou nemovitost – byt. č. 7 v bytovém domě č.p. 527 ul. Lipová, Chrastava na základě kupní smlouvy ze dne 24.1.2015 s právními účinky vkladu práva do katastru nemovitostí ke dni 26.1.2015 t.j. v době, kdy již sousední průmyslové areály dlouhodobě existovaly. Umístění bytového domu č.p. 527 v blízkosti průmyslových areálů bylo tedy namítajícímu nade vši pochybnost známo.

Stavební úřad s ohledem na uvedené skutečnosti námitku posoudil jako neopodstatněnou, ke které nepřihlédl.

**ad 5)** Ke kácení dřevin (chyba v číslování odstavců námitek )

Pro areál firmy Wassa by zpracován podrobný Dendrologický průzkum lokality v 04/2015, na jehož základě bylo navrženo kácení. To zohledňovalo hlavně požadovanou situaci - tak, aby v daném prostoru vznikla zdravá prospívající zeleň schopná plnit funkci "zelené bariéry". Z tohoto hlediska bylo kácení minimalizováno na nejnutnější míru. Navrhované kácení je tedy navrženo s ohledem jednak na kondici předmětné zeleně a jednak s ohledem na zachování "životního" prostoru zdravých a krajně hodnotných stromů tak, aby měly potřebný "životní" prostor a prospívaly, a mohly tak plnit funkci "zelené bariéry". Stavební úřad současně pokládá za nutné uvést skutečnost, že MěÚ Chrastava, odbor výstavby a územní správy, povolil kácení 57 vzrostlým stromů z celkového počtu dřevin s obvodem kmene nad 80 cm, ve 130 cm výšky v celém areálu 110 ks. Kácení ostatních dřevin - 181 ks z cca 255 ks (pod 80 cm) vzešlo z doporučení zmíněného podrobného Dendrologického průzkumu lokality v 04/2015. K náhradní výsadbě bylo rozhodnutím zadáno 34 ks odrostlých dřevin (10 jehličnanů a 24 listnáčů povětšinou umístěných v linii podél Lipové ulice), 6 ks soliterních keřů, 82 m<sup>2</sup> živých plotů a cca 112 m<sup>2</sup> zeleného pásu na fasádě směrem k Nádražní ulici. Ve stávajícím zeleném pásu mezi Lipovou ulicí a Wassou budou odstraněny pouze dřeviny, které mají zhoršenou stabilitu nebo zdravotní stav a již v místě nemají dlouhodobou perspektivu. Hodnotné a perspektivní stromy budou v lokalitě ponechány a dle projektu dosazeny zmíněnou náhradní výsadbou. Namítaná domněnka nutnosti kácení z důvodu stínění FTV panelů na střeše objektu SO-10 je neopodstatněná, neboť v letních měsících je slunce vysoko nad obzorem, v zimních měsících listnaté stromy opadávají. Navržená náhradní výsadba jehličnatých stromů (které stíní i v zimě) v prostoru podél Lipové ulice je vyhověním požadavků veřejnosti na biodiverzitu.

Na základě uvedených skutečností stavební úřad posoudil námitku jako neopodstatněnou, ke které nepřihlédl.

**ad 6)** Problematice případného světelného znečištění se podrobně věnuje příloha k části B. Souhrnná technická zpráva (Samostatná příloha Souhrnné technické zprávy) - jedná se o dokument: "Zpráva k návrhu osvětlení v návaznosti na řešení možného světelného znečištění v okolí záměru", která byla dokladována v rámci doplnění dokumentace na shora uvedenou výzvu stavebního úřadu v Chrastavě ze dne 9.5.2016. Z citované zprávy vyplývá, že v rámci areálu se nenavrhují žádné světelné zdroje, které patří svým charakterem k nejčastějším "viníkům" z hlediska obtěžování okolí světelným znečištěním, tzn., že nejsou navrženy žádné velkoplošné reklamní obrazovky, žádná zařízení větrných elektráren popř. jiná rotující vrtulová zařízení (způsobující stroboskopický efekt) ani žádná osvětlení na vysokých stožárech s rozptýleným neusměrněným osvětlením do okolí. Nepočítá se ani se žádným dekorativním nasvícením fasádních ploch objektu a nenavrhují se žádná osvětlovací tělesa umístěná v blízkosti oken sousedních objektů. Venkovní osvětlení je navrženo ve výšce 8m, která je srovnatelná s výškou veřejného osvětlení (chodníky, komunikace apod.) - nejedná se o žádnou nestandardní výšku a osvětlení je směřováno k zemi (typ uličního osvětlení) - tzn., že "hlava" svítidla v areálu je cca na úrovni terénu (u země) v ulici Lipové a nemůže způsobit „svícení do bytu“ ve spoluvlastnictví namítajícího..

Režim užívání osvětlení (svícení) v areálu je pevně zakotven v dokumentaci - omezuje se pouze na denní dobu, tj. od 6.00h do 22.00h. Areálová svítidla jsou pravidelně rozmístěna po ploše tak, aby zabezpečovala požadovanou normovou hodnotu osvětlenosti z hlediska bezpečnosti provozu na vnitrozávodních komunikacích a parkovištích, která je posuzována dotčenými orgány. Součástí dokumentace záměru jsou i světelné diagramy, které jasně ukazují na směr světelného toku svítidla. Všechna svítidla jsou obrácená směrem k zemi (max. náklon 15°), všechna svítidla u hranice areálu jsou otočená na pozemek záměru. Součástí dokumentace záměru je i "povinná" složka výpočtu venkovního osvětlení všech venkovních ploch (viz. složka dokumentace pro objekt SO-24 Venkovní osvětlení, Výpočet dok. č. E-03), kde jsou uvedeny přesné specifikace navržených svítidel, jejich polohy, hodnoty osvětlenosti včetně izolinií na odpovídající ploše. Problematice osvětlení a řešení firemních log se věnuje "Zpráva k návrhu osvětlení v návaznosti na řešení možného světelného znečištění v okolí záměru".

Celkem se jedná o tři firemní loga, jejichž poloha a velikost je zakreslena v dokumentaci. Dle předložené dokumentace budou všechna loga vybavena - ovládána soumrakovým čidlem s integrovanými spínacími hodina. Byla zvolena tmavě modrá barva firemních log a tmavě modrá barva podsvícení, která není tak výrazná jako např. barva "bílá-žlutá", tj. barva veřejného osvětlení v přilehlých ulicích. Dále, jak je uvedeno v dokumentaci, loga budou vybavena "stmívačem" tak, aby se dala upravit intenzita osvětlení pod hranici intenzity veřejného osvětlení v ulici Nádražní. Popis technického řešení log je v dokumentaci navíc doplněn referenční (srovnávací) fotografií pro lepší názornost uvažovaného řešení (viz. předmětná zpráva o "osvětlení a světleném smogu"). Režim provozu osvětlení firemních log je pevně zakotven v dokumentaci - omezuje se pouze na denní dobu, tj. od 6.00h do 22.00h. Osvětlení areálových komunikací svým řešením (navrženou intenzitou, která je jasně definována doloženými výpočty, umístěním těles, které je zřejmé ze situačních výkresů ani. jejich orientací) nebude nad míru přiměřenou poměrům v místě ovlivňovat objekty na druhé straně Nádražní ulice a ani ostatní objekty.

Osvětlení svým provedením a umístěním neohrožuje veřejnou bezpečnost a pořádek a nad přípustnou míru neobtěžuje okolí (obytné prostředí); osvětlení je navrženo podle normových požadavků podle účelu osvětlovaných ploch (nakládací místa, areálové parkoviště a areálové komunikace) - osvětlení je navrženo v souladu o vyhlášku č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska veřejného práva je ochrana před světleným znečištěním v současné době pokryta pouze "obecně". Stavební úřad musí posoudit soulad s "obecnými" limity ve stavebních předpisech (kvalita prostředí, nevhodné světelně technické vlastnosti apod). I přes "obecné" limity v rámci veřejného a soukromého práva se, v procesu samotného návrhu stavby a následně návrhu režimu užívání stavby, stavebník (architekt) snažil přijmout veškerá možná opatření (jak vyplývá z dokumentace), aby záměr nevykazoval zátěž nad míru přiměřenou poměrům v místě záměru před jeho realizací... tak, aby záměr nad míru přiměřenou poměrům závažně nerušil práva jiných osob... tak, aby na pozemek jiného vlastníka (souseda) v míře nepřiměřené místním poměrům, a podstatně omezující obvyklé užívání, nevnikaly imise (světlo; §1012, 1013 NOZ).

Hlavní objekt (S0-10 Vlastní objekt výrobně skladovací haly s administrativní částí) má navržené "prosklené" průsvitné plochy ve formě světlíků, oken a dveří - těmito otvory může pronikat světlo ze stavby ven. Nejedná se o žádnou nestandardní situaci. Okna, světlíky a ostatní otvory jsou navrženy v úměrné míře a s ohledem na okolí. Následně jsou uvedené poznámky k navrhovaným otvorům ve fasádě ve vztahu k sousedním objektům - podrobněji a názorněji viz. grafická část dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení: okna v administrativní části jsou z velké části navržena v severní fasádě administrativního bloku, která je od nejbližších oken obytných domů v Nádražní ulici vzdálena min. 72,5m; okna ve dvoupodlažní výrobní budově jsou navržena do jižní a západní fasádní plochy; nejbližší fasáda obytného domu (panelový dům č.p.660) od jižní fasády je ve vzdálenosti min. 30,9 m, navíc ve značném převýšení (viz. doložené dílčí řezy vztahu sousedních objektů) a na "střih" (tzn. že fasády nejsou bezprostředně proti sobě); mezi objekty je navržený "zelený" pás vzrostlé zeleně (dle územního plánu nezastavitelný pás označený v ÚP jako Plochy sídelní zeleně); okna jednopodlažní výrobní haly jsou navrženy do části jižní fasády do přízemní části fasády (výška parapetu oken cca 1,4m nad U.T., výška oken 1,2m); nejbližší fasády bytových domů v Lipové ulici jsou od předmětných oken vzdáleny min. 43,7m, navíc ve značném převýšení (vzhledem k modelaci terénu, kdy se terén před okny směrem k Lipové ulici zvedá o cca 7 až 8m) a dále jsou odděleny zeleným pásem Ploch sídelní zeleně; okna z dvoupodlažních administrativních vestaveb ve výrovně skladovací části jsou navržena do východní a západní fasády tak, aby nebyla proti žádné blízké bytové zástavbě; okna jsou doplněna vnějšími stíníci žaluziemi, jejichž režim se, v případě potřeby, dá upravit podle požadavků; světlíky jsou navrženy tak, aby co nejméně vystupovaly nad úroveň atiky, navíc jsou ze stran stíněné konstrukcí fotovoltaických panelů; možné výhledy na střechnu záměru jsou "kryté" pásem zeleně (plochou sídelní zeleně) se vzrostlými dřevinami (v letních měsících téměř "neprůhledné" díky zalistění stromů, v zimních měsících značně stížený průhled skrz rozvinuté větve stromů; navíc jsou na hranici pozemku navrženy nové výsadby *Quercus robur* 'Fastigiata' (jehož listy opadá většinou až s růstem nových zelených listů) a *Tsuga canadensis* (neopadavý jehličnatý strom); I přes výše uvedené zásady návrhu otvorů ve fasádě (možných míst prostupu světla z objektu) bude vnitřní osvětlení areálu respektovat provozní dobu areálu, tzn., že mimo provozní dobu areálu nebude vnitřní prostor osvětlen tak, aby žádné světlo nepronikalo v nočních hodinách skrz fasádu t.j. nebude se podílet na žádném světelném znečištění.

Stavební úřad i přes uváděné skutečnosti, které vyvracejí namítané světelné znečištění k námitce z části přihlédl a z opatrnosti stanovil v podmínkách zkušební provozu dle výroku č. VI tohoto rozhodnutí podmínky pro nastavení intenzity areálového osvětlení a podmínky pro případnou úpravu svítivosti světelných firemních log umístěných na fasádě objektu. Stavební úřad se nebrání v případě potřeby svolat ústní jednání na dobu, kdy bude noc např. okolo 20.00 hodin, aby se mohla prověřit konkrétní situace na

místě za účasti dotčených účastníků řízení ( např. u každého sporného okna zevnitř i z venku ) Dále smyslem neonu není osvětlovat – není to klasické osvětlovací těleso- tomu odpovídá i výkon světelného zdroje. Smyslem neonu je být vnímán - nic víc. Z hlediska území města Chrástavy jsou podobné neony běžné – viz např. lékárna, označení budov pošty, policie, bankomaty apod.. Světelné reklamy – loga jsou v městském prostředí běžné, čili stavební úřad dospěl k závěru, že umístění neonu neomezí nepřiměřeným způsobem práva účastníku řízení (ve vztahu k místním poměrům). Naopak podle stavebního úřadu světelné zařízení – logo fy může být do území přínosem, může být jeho oživením. ( zde uvádí stavební úřad veřejně známé příklady : na Šaldově náměstí v LBC byl kdysi neonový papoušek a v Příšovicích zobající slepice na příšovické drůbežárně - efekt zobání (pohybu) byl dosažen tím, že neon slepice měl dvě hlavy nad sebou. Tělo slepice svítilo stále a ty dvě hlavy střídavě blikaly. Rovněž velmi známým neonem a současně historickým unikátem (je památkově chráněný – nachází se v památkové zóně) je nedávno opravený velmi vkusný neon holubice míru na Šaldově náměstí v Liberci (severní strana náměstí – řada dvou domů mezi ul. 5. května a ul. Husova v Liberci)).

**ad 7)** Uvedené námítky stavební úřad odmítl, neboť se netýkají posuzované žádosti ve společném územním a stavebním řízení a předložené projektové dokumentace.

Stavební úřad k předchozímu textu dále dodává, že v rámci nového projednávání věci byly ze strany účastníků řízení vzneseny námítky pouze MUDr. Evou Zatočilovou, Gabrielou Žďárskou a Ing. Zdeňkem Žďárským. Přesto stavební úřad pokládal za vhodné se zabývat námítkami a připomínkami, jež byly vzneseny už v předchozím řízení, tedy v období do cca poloviny prosince 2015 a to ve světle doplněné dokumentace.

Ke shora uvedeným podaným námítkám stavební úřad pokládá za nutné dodat následující:

Pokud jde o námítky účastníků řízení (v tomto případě jde o územní a dále o stavební řízení) je třeba uvést a současně zdůraznit, že zákon sám vymezuje to, co mohou účastníci řízení namítat. Dle ust. § 89 odst. 4 stavebního zákona účastníci územního řízení dle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona mohou podle ust. § 89 odst. 4 stavebního zákona vznášet jen v rozsahu, v jakém jsou, popř. mohou být projednáváním záměrem přímo dotčena práva majetkové povahy namítajícího účastníka k nemovitostem v území.

Obsah a rozsah námitek, které účastník řízení může vznášet ve stavebním řízení je vymezen v ust. § 114 odst. 1 stavebního zákona. Dle tohoto ustanovení účastník řízení může uplatnit (vznést) námítky proti projektové dokumentaci, proti způsobu provádění a užívání stavby nebo proti požadavkům dotčených orgánů, pokud (a to je důležité) je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Dále je třeba uvést, že výhrady vůči projednávané věci, jež jsou mimo zákonem stanovený rozsah nejsou a nemohou být klasifikovány jako námítky účastníků řízení, ale obsahově jsou pouze „jinými“, popř. „ostatními“ skutečnostmi, které stavební úřad rovněž bere v potaz ve vztahu ke své povinnosti dohlédnout na zákonnost a věcnou správnost rozhodování a v rámci toho např. na zajištění povinností zjistit stav věci tak, aby o něm nebyly důvodné pochybnosti ve smyslu ust. § 3 správního řádu. Pokud jde o dotčení práv majetkové povahy účastníků řízení je třeba uvést, že výchozím stavem území, tedy kritériem, ze kterého vycházel stavební úřad, laicky řečeno výchozím místními poměry, je území s přítomností továrního areálu Mykana ( následně Bremi ), nikoliv stav území po odstranění stávající továrny, kdy na krátkou dobu bude na místě holá pláň. Je nesporné, že holá pláň místo továrny by z pohledu vlastníků okolních nemovitostí zlepšila kvality jejich nemovitostí, ale za tím účelem vlastníci okolních nemovitostí nedisponují žádným právem soukromého práva (např. věcným břemenem - služebností), jehož obsahem by byl zákaz vlastníka pozemku stavět na místě odstraněné továrny podobný tovární objekt, na to vlastníci sousedních nemovitostí nemají nárok.

Práva sousedů jsou tedy chráněna pouze předpisy správního práva, kdy v rámci toho jde o to, aby práva sousedů nebyla nepřiměřeným způsobem omezena (myšleno ve vztahu k místním poměrům) a umístěním stavby nedošlo ke zhoršení stávajících kvalit prostředí a stávajících hodnot území (správní orgány totiž nemohou svévolně omezovat stavebníky na jejich právech, jestliže jsou vlastníky pozemku a žádají o vydání rozhodnutí pro záměr, který je v souladu s územním plánem a splňuje všechny další požadavky (pro umístění a provedení stavby – viz shora uváděné skutečnosti) .

Z tohoto pohledu, jak již výše stavební úřad uvedl, stavební úřad dospěl k jednoznačnému závěru, že práva účastníků řízení nebudou nepřiměřeným způsobem omezena ve vztahu k místním poměrům, kdy nová stavba v území jednoznačně nezhorší dosavadní kvality prostředí a hodnoty území.

Na základě shora uvedených skutečností stavební úřad neshledal důvody, které by bránily vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení a proto rozhodl, jak je uvedeno ve výrocích tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Libereckého kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku o umístění stavby doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku o povolení stavby zašle žadateli jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není žadatelem. Žadatel je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Společné rozhodnutí má podle § 94a odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Martin Janoušek  
Vedoucí odboru výstavby a územní  
správy MěÚ Chrastava

### **Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, byl vyměřen dle položky 17 odst. 1 písm. f) ve výši 20000 Kč, položky 18 odst. 1 písm. f) ve výši 10000 Kč, celkem 30000 Kč.

**Toto oznámení musí být vyvěšeno na úřední desce po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.**

Vyvěšeno dne: .....

Sejmuto dne: .....

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup dne:.....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

**Obdrží:****Účastníci územního řízení**

Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona (dodejky)

Wassa s.r.o., IDDS: dybyqak

sídlo: Bělá č.p. 100, Mírová pod Kozákovem, 511 01 Turnov 1

v zastoupení INVESTING CZ s.r.o., IDDS: vf2crcw

sídlo: Štefánikovo nám. č.p. 780/5, 460 01 Liberec 1

Město Chrastava, nám. 1. máje č.p. 1, 463 31 Chrastava

Dotčené orgány ( doručení jednotlivě )

Magistrát města Liberec OŽP, IDDS: 7c6by6u

sídlo: Nám. Dr.E.Beneše č.p. 1, 460 59 Liberec 1

Magistrát města Liberec OŽP - ochrana přírody, IDDS: 7c6by6u

sídlo: Nám. Dr.E.Beneše č.p. 1, 460 59 Liberec 1

Magistrát města Liberec, odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování, IDDS: 7c6by6u

sídlo: nám. Dr. Ed. Beneše č.p. 1, 460 59 Liberec 1

Magistrát města Liberec-odbor dopravy, IDDS: 7c6by6u

sídlo: nám. Dr. E. Beneše č.p. 1, 460 59 Liberec

Magistrát města-, OŽP, oddělení odpadů a ovzduší, IDDS: 7c6by6u

sídlo: nám. Dr. Ed. Beneše č.p. 1, 460 59 Liberec 1

Krajský úřad Libereckého kraje - OŽPZ, OD, IDDS: c5kbvkw

sídlo: U Jezu č.p. 642/2, 461 80 Liberec II

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, krajské ředitelství, IDDS: hv4aivj

sídlo: Barvířská č.p. 29/10, 460 01 Liberec III

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, IDDS: nfeai4j

sídlo: Husova tř. č.p. 64, 460 31 Liberec

Krajské ředitelství Policie Libereckého kraje, územní odbor Liberec, dopravní inspektorát, IDDS: vsmhvp9

sídlo: Pastýřská č.p. 3, 460 01 Liberec 1

ČR-Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro LK, Nám.Dr.E.Beneše č.p. 584/24, 460 01 Liberec 1

Oblastní inspektorát práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj, IDDS: xy7efgi

sídlo: SNP č.p. 2720/21, 400 11 Ústí nad Labem 11

Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (dodejka)

RWE Distribuční služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6

sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 657 02 Brno

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

sídlo: Teplická č.p. 874, Podmokly, 405 02 Děčín IV.

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t

sídlo: Olšanská č.p. 2681, Žižkov, 1300 Praha 3

Severočeské vodovody a kanalizace a.s., IDDS: f7rf9ns

sídlo: Sladovnická č.p. 1082, 463 11 Liberec 30

Krajská správa silnic Libereckého kraje, IDDS: bdnkk7w

sídlo: České mládeže č.p. 632/32, Liberec-Rochlice, 460 06 Liberec 6

Liberecký kraj, IDDS: c5kbvkw

sídlo: U Jezu 2a č.p. 642, 460 01 Liberec 1

PROCH-V.Procházka, Andělohorská č.p. 203, 463 31 Chrastava

Miloš Brejla, Bílokostelecká č.p. 220, 463 31 Chrastava

Václav Brejla, Bílokostelecká č.p. 219, 463 31 Chrastava

Miroslav Kryštof, Dobrovského č.p. 1332, 277 11 Neratovice 1

Ostatní účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona ( doručení veřejnou vyhláškou)

Identifikace účastníků označením pozemků a staveb evidovaných v KN :

st.p.č. 20/2, st.p.č. 21 – č.p. 370, st.p.č. 42 – č.p. 421, st.p.č. 79 – č.p. 517, st.p.č. 86 – č.p. 527, st.p.č. 93 – č.p. 533, st.p.č. 184 – č.p. 657, st.p.č. 185 - č.p. 658, st.p.č. 186 – č.p. 659, st.p.č. 187 – č.p. 660, p.p.č.

62/5, v k.ú. Chrastava II, st.p.č. 15 - č.p. 68, st.p.č. 109 – č.p. 98, st.p.č. 121 – č.p. 100 , st.p.č. 122/1 – č.p. 102, st.p.č. 125/2 – č.p. 104, st.p.č. 133/2, st.p.č. 200 - č.p. 170, st.p.č. 499 - č.p. 89, p.p.č. 156/2, 157/3, 165/1, 167/1, 175/1, 175/2, 178/2, 318/5 v k.ú. Dolní Chrastava, vše obec Chrastava

Na vědomí :

NIPI BEZBARIÉROVÉ PROSTŘEDÍ o.p.s, IDDS: 5ec62h6  
sídlo: Havlíčkova č.p. 4481, 586 01 Jihlava 1

### Účastníci stavebního řízení

Účastníci stavebního řízení dle § 109 písm. a) až d) stavebního zákona, doručení jednotlivě ( dodejky) :

Wassa s.r.o., IDDS: dyybqak

sídlo: Bělá č.p. 100, Mírová pod Kozákovem, 511 01 Turnov 1

v zastoupení INVESTING CZ s.r.o., IDDS: vf2crcw

sídlo: Štefánikovo nám. č.p. 780/5, 460 01 Liberec 1

Krajská správa silnic Libereckého kraje, IDDS: bdnkk7w

sídlo: České mládeže č.p. 632/32, Liberec-Rochlice, 460 06 Liberec 6

Liberecký kraj, IDDS: c5kbvkw

sídlo: U Jezu 2a č.p. 642, 460 01 Liberec 1

Město Chrastava, nám. 1. máje č.p. 1, 463 31 Chrastava

Miloš Brejla, Bílokostelecká č.p. 220, 463 31 Chrastava

Václav Brejla, Bílokostelecká č.p. 219, 463 31 Chrastava

Miroslav Kryštof, Dobrovského č.p. 1332, 277 11 Neratovice 1

Dotčené orgány ( doručení jednotlivě ) :

Magistrát města Liberec OŽP, IDDS: 7c6by6u

sídlo: Nám. Dr.E.Beneše č.p. 1, 460 59 Liberec 1

Magistrát města Liberec OŽP - ochrana přírody, IDDS: 7c6by6u

sídlo: Nám. Dr.E.Beneše č.p. 1, 460 59 Liberec 1

Magistrát města Liberec-odbor dopravy, IDDS: 7c6by6u

sídlo: nám. Dr. E. Beneše č.p. 1, 460 59 Liberec

Magistrát města-, OŽP, oddělení odpadů a ovzduší, IDDS: 7c6by6u

sídlo: nám. Dr. Ed. Beneše č.p. 1, 460 59 Liberec 1

Krajský úřad Libereckého kraje - OŽPZ, OD, IDDS: c5kbvkw

sídlo: U Jezu č.p. 642/2, 461 80 Liberec II

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, krajské ředitelství, IDDS: hv4aivj

sídlo: Barvířská č.p. 29/10, 460 01 Liberec III

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, IDDS: nfeai4j

sídlo: Husova tř. č.p. 64, 460 31 Liberec

ČR-Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro LK, Nám.Dr.E.Beneše č.p. 584/24, 460 01 Liberec 1

Oblastní inspektorát práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj, IDDS: xy7efgi

sídlo: SNP č.p. 2720/21, 400 11 Ústí nad Labem 11

Účastníci řízení dle § 109 písm. e) a f) stavebního zákona (veřejnou vyhláškou)

Identifikace účastníků označením pozemků a staveb evidovaných v KN :

st.p.č. 20/2, st.p.č. 21 – č.p. 370, st.p.č. 184 – č.p. 657, st.p.č. 185 - č.p. 658, st.p.č. 186 – č.p. 659, st.p.č. 187 – č.p. 660, p.p.č. 62/5, v k.ú. Chrastava II, st.p.č. 15 - č.p. 68, st.p.č. 109 – č.p. 98, st.p.č. 121 – č.p. 100 , st.p.č. 122/1 – č.p. 102, st.p.č. 125/2 – č.p. 104, st.p.č. 133/2, st.p.č. 200 - č.p. 170, st.p.č. 499 - č.p. 89, p.p.č. 156/2, 157/3, 165/1, 167/1, 175/1, 175/2, 178/2, 318/5 v k.ú. Dolní Chrastava, vše obec Chrastava

Úřad pro vyvěšení a sejmutí veřejné vyhlášky z úřední desky, včetně zveřejnění dálkovým přístupem :

Městský úřad Chrastava, nám. 1. máje 1, 463 31 Chrastava

Příloha :

Katastrální situační výkres