



Exekutorský úřad Přerov

soudní exekutor JUDr. Lukáš Jícha • 750 02 Přerov, Komenského 38

tel: 588 003 999 • fax: 588 003 990

e-mail: urad@eujicha.cz • internet: www.eujicha.cz • ID datové schránky: 82csaxd

Pro platby povinných (dlužníků) » ČSOB » č.ú. 175 236 496/0300 » var. symbol: 4668017

značka oprávněného: ,

Naše č.j.:

203 Ex 46680/17-16

EXEKUČNÍ PŘÍKAZ

Soudní exekutor JUDr. Lukáš Jícha, se sídlem Exekutorského úřadu Přerov, Komenského 38, pověřený provedením exekuce na základě pověření, které vydal Okresní soud v Liberci dne 28.11.2017, č.j. 70EXE61834/2017-9, kterým byla nařízena exekuce podle pravomocných a vykonatelných rozhodnutí: elektronický platební rozkaz ze dne 27.7.2017, č.j. EPR124588/2017-6 vydal Okresní soud v Liberci k uspokojení pohledávky oprávněného: Vladimír Potoč, U Potoka 643, 46401 Frýdlant, nar. 17.2.1986, zast. JUDr. Jan Vavruška, advokát, Rumjancevova 696/3, 46001 Liberec, IČO 71447636, proti povinnému: Martin Riedl, Dolní Vítkov 55, 46331 Chrastava, , za účasti manžela povinného: Božena Riedlová, Dolní Vítkov 55, 46331 Chrastava, , v částce 9 500,00 Kč s příslušenstvím, jakož i nákladů exekuce, jejichž výše se určuje zvláštním rozhodnutím,

rozhodl o provedení exekuce prodejem nemovitých věcí povinného

S poukazem na ustanovení § 49 odst. 1 písm. f) Exekučního řádu nařizují exekuci prodejem nemovitých věcí povinného (dále jen „nemovitost“) se vším, co k této nemovitosti patří:

LV 58

KÚ pro Liberecký kraj, KP Liberec

Okres: Liberec

Obec: Chrastava

Kod k.ú.: 782971 Dolní Vítkov

Podíl: 1/1 (SJM) Martin Riedl a Božena Riedlová

Pozemky:

Parcela	Výměra m2	Druh pozemku
---------	-----------	--------------

St. 70	328	zastavěná plocha a nádvoří
--------	-----	----------------------------

Součástí je stavba: Dolní Vítkov, č.p. 55, bydlení

Stavba stojí na pozemku p.č.: St. 70

87	199	zahrada
----	-----	---------

v neprospěch povinného:

Martin Riedl, Dolní Vítkov 55, 46331 Chrastava,

a to za účelem uspokojení pohledávky oprávněnému:

**Vladimír Potoč, U Potoka 643, 46401 Frýdlant, nar. 17.2.1986, zast. JUDr. Jan Vavruška, advokát,
Rumjancevova 696/3, 46001 Liberec, IČO 71447636**

ve výši:

- jistina 9 500,00 Kč
- náklady nalézacího řízení 6 026,50 Kč

a náklady exekuce, které budou vyčísleny samostatným rozhodnutím nejpozději neprodleně poté, kdy dojde ke splnění nebo vymožení povinnosti vymáhané v exekučním řízení.
(Předběžné náklady exekuce 11 300,00 Kč)

Vyvěšeno dne: 13. 2. 2018
Sejmuťo dne: 1. 3. 2018

18-028



0998.0337643007

Podle § 335b odst. 1 písm. a) o.s.ř. povinnému se zakazuje, aby označené nemovitosti převedl na někoho jiného nebo je zatížil a jakkoliv jinak s nimi nakládal.

Podle § 335b odst. 1 písm. b) o.s.ř. povinnému se ukládá, aby do 15 dnů od doručení exekučního příkazu oznámil, zda a kdo má k nemovité věci předkupní právo, výhradu zpětné koupě, právo odpovídající věcnému břemeni, výměnek nebo nájemní či pachtovní právo, jde-li o práva nezapsaná v katastru nemovitostí, s poučením, že při neoznámení povinný, případně i jeho manžel odpovídá za škodu tím způsobenou;

Podle § 335b odst. 1 písm. c) o.s.ř. povinnému se ukládá, aby do 15 dnů od doručení exekučního příkazu oznámil, zda nemovitou věc nabyt jako substituční jmění, a pokud jde o takovou nemovitou věc, zda má právo s ní volně nakládat a zda jsou výkonem rozhodnutí vymáhány zůstavitelovy dluhy nebo dluhy související s nutnou správou věcí nabytých jako substituční jmění, a doložil tyto skutečnosti listinami vydanými nebo ověřenými státními orgány, popřípadě též veřejnými listinami notáře;

Podle § 335b odst. 1 písm. d) o.s.ř. povinnému se zakazuje, aby po doručení exekučního příkazu odmítl nemovitou věc, pokud ji koupil na zkoušku nebo aby se vzdal práva domáhat se náhrady škody vzniklé na pozemku.

Tento exekuční příkaz je zajišťovacím úkonem v exekučním řízení. K provedení exekuce tímto způsobem přistoupí soudní exekutor v souladu s § 58 odst. 2 e.ř., nebudou-li v přiměřené době postačovat k uhrazení vymáhané povinnosti jiné způsoby exekuce.

Tento exekuční příkaz je zajišťovacím úkonem v exekučním řízení. K provedení exekuce tímto způsobem přistoupí soudní exekutor v souladu s § 58 odst. 2 e.ř., nebudou-li v přiměřené době postačovat k uhrazení vymáhané povinnosti jiné způsoby exekuce.

Dle rozhodnutí Nejvyššího soudu České republiky ze dne 26. 2. 2004, sp. zn.20Cdo 179/2003) se nevyžaduje, aby vydání exekučního příkazu prodejem nemovitostí předcházely neúspěšné exekuce jinými způsoby uvedenými v § 258 odst. 1 o. s. ř., resp. § 58 a násl. e. ř., popřípadě návrh na prohlášení o majetku povinného podle § 260a a násl. o. s. ř.

Je-li účastníkem exekuce prodejem nemovitosti též manžel povinného (§ 36 odst. 2 e.ř.), vztahují se výše uvedené zákazy, omezení a povinnosti i na manžela povinného.

Podle § 47 odst. 2 exekučního řádu má vydaný exekuční příkaz účinky nařízení výkonu rozhodnutí.

P o u č e n í: Proti exekučnímu příkazu není přípustný opravný prostředek.

Podle § 335b odst. 3 věta druhá o.s.ř. Doloží-li povinný, že nemovitou věc nabyt jako substituční jmění, a nedoloží-li další skutečnosti podle odstavce 1 písm. c) nebo nevyjdou-li tyto skutečnosti najevo jinak, soud výkon rozhodnutí zastaví.

Je-li výkonem rozhodnutí postižen majetek ve společném jmění manželů nebo majetek manžela povinného ve větším rozsahu, než připouští zvláštní právní předpis, nebo nelze-li ho výkonem rozhodnutí postihnout, může se manžel povinného domáhat v této části zastavení exekuce.

Podá-li manžel povinného návrh na zastavení exekuce podle § 262b občanského soudního řádu, rozhodne o tomto návrhu exekutor na základě písemných dokladů i bez souhlasu oprávněného do 15 dnů ode dne doručení návrhu. Nevyhoví-li exekutor návrhu, postoupí jej společně s exekučním spisem v uvedené lhůtě k rozhodnutí exekučnímu soudu, který o návrhu rozhodne.

V Přerově dne 7.12.2017

Mgr. Martina Zouharová, v.r. exekutorský kandidát
pověřena JUDr. Lukášem Jíchou, soudním exekutorem

Exekuční příkaz se doručuje: 1x oprávněnému
 1x povinnému
 KÚ v jehož obvodu se nemovitost nachází

Upozornění pro povinné:

Pověřený soudní exekutor Vás upozorňuje na ust. § 58 odst. 2 exekučního řádu, dle kterého lze exekuci v jednom exekučním řízení provést více způsoby, popřípadě i všemi zákonem stanovenými způsoby. K provedení exekuce více nebo všemi zákonem stanovenými způsoby lze přistoupit současně nebo postupně. Rozhodnutí o provedení exekuce způsobem, jenž je obsahem tohoto exekučního příkazu tak nebrání vydání dalších exekučních příkazů postihujících jiný majetek, či jiné zdroje příjmů povinného.

V zájmu předejít takovému postupu se povinný vyzývá, aby obratem kontaktoval pověřeného soudního exekutora a navrhl co nejvhodnější způsob řešení svých dluhů, jež jsou předmětem exekučního řízení.

Za správnost vyhotovení:

Mgr. Jindřiška Chytilová, exekutorský kandidát

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 18.1.2018.

Právní moc vyznačila Mgr. Jindřiška Chytilová, exekutorský kandidát, dne 9.2.2018.