



Městský úřad Chrastava  
odbor výstavby a územní správy

náměstí 1. máje 1, Chrastava  
telefon: 482 363 857-860 E-mail: [ovus@chrastava.cz](mailto:ovus@chrastava.cz)  
fax: 485 143 344 Internet: [www.chrastava.cz](http://www.chrastava.cz)

Vyvěšeno dne: 24.12.2018

Sejmuto dne: 14.1.2019

Spis. zn.: Výst.3772/2018/Ja  
Č.j.: OVUS/6282/2018/Ja  
Vyřizuje: Barbora Grebson  
Telefon: 482 363 858  
E-mail: [ovus@chrastava.cz](mailto:ovus@chrastava.cz)

Chrastava, dne: 27.12.2018

MĚSTSKÝ ÚŘAD CHRASTAVA	
Došlo:	27 -12- 2018
E.č.	
Zpracovatel:	KP-ÚD
UKL. znak:	

## VÝZVA

### VYJÁDRĚNÍ K PODANÉMU ODVOLÁNÍ

Městský úřad Chrastava, odbor výstavby a územní správy jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, vydal pro stavebníka, kterým je společnost **RENWON a.s., IČ 05923671**, Moskevská 947/12, 360 01 Karlovy Vary 1, kterou zastupuje na základě plné moci společnost **Czech industrial Development s.r.o., IČ 28982428**, K Vodojemu 2430/8, 150 00 Praha 5, dne 19.11.2018 pod č.j.OVUS/5600/2018/Ja rozhodnutí ve věci změny stavby před jejím dokončením na stavbu : **Revitalizace brownfield Chrastava - Výrobně skladovací areál, rozšíření stávajícího vjezdu ( původní název stavby : Revitalizace brownfield Chrastava- Výrobně skladovací areál WASSA )** (dále jen "stavba") na pozemku st. p. 133/1, parc. č. 157/2, 157/4, 160/1, 318/1, 789/1 a 789/12 v katastrálním území Dolní Chrastava, st. p. 20/1, 20/2, 20/3, 20/4, 145, 194, parc. č. 73/2, 73/36, 75, 80, 282/3 v katastrálním území Chrastava II, vše obec Chrastava.

Proti tomuto rozhodnutí podali odvolání :

- dne 26. listopadu 2018 pod č.j.POD/11111/2018 **Město Chrastava**.
- dne 20. prosince 2018 **Ing. Vendulka Štefanová**, bytem Pod Jizerskou 569, 460 15 Liberec
- dne 20. prosince 2018 **Věra Klustová**, bytem Sokolská 829/30, 460 01 Liberec 1, zastoupena **Janem Klustem** , bytem Lipová 517, 463 31 Chrastava ( na základě plné moci ze dne 12.8.2013)
- dne 20. prosince 2018 **MUDr. Eva Zatočilová, Gabriela Žďárská a Ing. Zdeněk Žďárský**, všichni bytem Nádražní 98, 463 31 Chrastava

Správní orgán Vám podle § 86 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů zasílá stejnopis podaného odvolání a současně Vás

**v y z v á,**

abyste se k němu vyjádřil ve lhůtě **10 dnů** ode dne doručení této výzvy.

  
Martin Janoušek

Vedoucí odboru výstavby a územní  
správy MěÚ Chrastava

**MĚSTSKÝ ÚŘAD**  
**463 31 CHRASTAVA**  
ODBOR VÝSTAVBY A ÚZEMNÍ SPRÁVY **3**

**Příloha:**

- stejnopisy odvolání

**Toto oznámení musí být vyvěšeno na úřední desce po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu.**

Úřad pro vyvěšení a sejmnutí veřejné vyhlášky z úřední desky, včetně zveřejnění dálkovým přístupem :  
**Městský úřad Chrastava, nám. 1. máje 1, 463 31 Chrastava**

18-259

Vyvěšeno dne: .....

Sejmuto dne: .....

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup dne:.....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmnutí oznámení.

**Obdrží:**

**Účastníci územního řízení za použití § 94 odst.1 stavebního zákona**

Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona (dodejky)

RENWON a.s., IDDS: q52facx

sídlo: Moskevská č.p. 947/12, 360 01 Karlovy Vary I, zastoupená společností

Czech industrial Development s.r.o., IDDS: ys9fmus

sídlo: K Vodojemu č.p. 2430/8, 150 00 Praha 5

Město Chrastava, nám. 1. máje č.p. 1, 463 31 Chrastava

Dotčené orgány ( doručení jednotlivě )

Magistrát města Liberec, odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování, IDDS: 7c6by6u

sídlo: nám. Dr. Ed. Beneše č.p. 1, 460 59 Liberec I

Magistrát města Liberec-odbor dopravy, OŽP, IDDS: 7c6by6u

sídlo: nám. Dr. E. Beneše č.p. 1, 460 59 Liberec

Krajský úřad Libereckého kraje - OŽPZ, OD, IDDS: c5kbvkw

sídlo: U Jezu č.p. 642/2, 461 80 Liberec II

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, krajské ředitelství, IDDS: hv4aivj

sídlo: Barvířská č.p. 29/10, 460 01 Liberec III

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, IDDS: nfeai4j

sídlo: Husova tř. č.p. 64, 460 31 Liberec

Krajské ředitelství Policie Libereckého kraje, územní odbor Liberec, dopravní inspektorát, IDDS:

vsmhvp9

sídlo: Pastýřská č.p. 3, 460 01 Liberec I

ČR-Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro LK, Nám.Dr.E.Beneše č.p. 584/24, 460 01

Liberec I

Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (dodejka)

GridServices, s.r.o., IDDS: jnnyjs6

sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 657 02 Brno

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

sídlo: Teplická č.p. 874, Podmokly, 405 02 Děčín IV.

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t

sídlo: Olšanská č.p. 2681, Žižkov, 1300 Praha 3

Severočeské vodovody a kanalizace a.s., IDDS: f7rf9ns

sídlo: Sladovnická č.p. 1082, 463 11 Liberec 30

Krajská správa silnic Libereckého kraje, IDDS: bdnkk7w

sídlo: České mládeže č.p. 632/32, Liberec-Rochlice, 460 06 Liberec 6

Liberecký kraj, IDDS: c5kbvkw

sídlo: U Jezu 2a č.p. 642, 460 01 Liberec I

Ostatní účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona ( doručení veřejnou vyhláškou)

Identifikace účastníků označením pozemků a staveb evidovaných v KN :

st.p.č. 21 – č.p. 370, st.p.č. 42 – č.p. 421, st.p.č. 79 – č.p. 517, st.p.č. 86 – č.p. 527, st.p.č. 93 – č.p. 533, st.p.č. 184 – č.p. 657, st.p.č. 185 - č.p. 658, st.p.č. 186 – č.p. 659, st.p.č. 187 – č.p. 660, p.p.č. 62/5, v k.ú. Chrastava II, st.p.č. 15 - č.p. 68, st.p.č. 109 – č.p. 98, st.p.č. 121 – č.p. 100, st.p.č. 122/1 – č.p. 102, st.p.č. 125/2 – č.p. 104, st.p.č. 133/2, st.p.č. 200 - č.p. 170, st.p.č. 499 - č.p. 89, p.p.č. 156/2, 157/3, 165/1, 167/1, 175/1, 175/2, 178/2, 318/1, 318/5 v k.ú. Dolní Chrastava, vše obec Chrastava

#### **Účastníci stavebního řízení za použití § 118 odst. 3 stavebního zákona**

Účastníci stavebního řízení dle § 109 písm. a) až d) stavebního zákona, doručení jednotlivě ( dodejky) :

RENWON a.s., IDDS: q52facx

sídlo: Moskevská č.p. 947/12, 360 01 Karlovy Vary I, zastoupená společností

Czech industrial Development s.r.o., IDDS: ys9fmus

sídlo: K Vodojemu č.p. 2430/8, 150 00 Praha 5

Krajská správa silnic Libereckého kraje, IDDS: bdnkk7w

sídlo: České mládeže č.p. 632/32, Liberec-Rochlice, 460 06 Liberec 6

Liberecký kraj, IDDS: c5kbvkw

sídlo: U Jezu 2a č.p. 642, 460 01 Liberec 1

GridServices, s.r.o., IDDS: jnyjs6

sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 657 02 Brno

Město Chrastava, nám. I. máje č.p. 1, 463 31 Chrastava

Dotčené orgány ( doručení jednotlivě ) :

Magistrát města Liberec-odbor dopravy, OŽP, IDDS: 7c6by6u

sídlo: nám. Dr. E. Beneše č.p. 1, 460 59 Liberec

Krajský úřad Libereckého kraje - OŽPZ, OD, IDDS: c5kbvkw

sídlo: U Jezu č.p. 642/2, 461 80 Liberec II

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, krajské ředitelství, IDDS: hv4aivj

sídlo: Barvířská č.p. 29/10, 460 01 Liberec III

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, IDDS: nfeai4j

sídlo: Husova tř. č.p. 64, 460 31 Liberec

ČR-Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro LK, Nám.Dr.E.Beneše č.p. 584/24, 460 01

Liberec I

Účastníci řízení dle § 109 písm. e) a f) stavebního zákona (veřejnou vyhláškou)

Identifikace účastníků označením pozemků a staveb evidovaných v KN :

st.p.č. 21 – č.p. 370, st.p.č. 184 – č.p. 657, st.p.č. 185 - č.p. 658, st.p.č. 186 – č.p. 659, st.p.č. 187 – č.p. 660, p.p.č. 62/5, v k.ú. Chrastava II, st.p.č. 15 - č.p. 68, st.p.č. 109 – č.p. 98, st.p.č. 121 – č.p. 100, st.p.č. 122/1 – č.p. 102, st.p.č. 125/2 – č.p. 104, st.p.č. 133/2, st.p.č. 200 - č.p. 170, st.p.č. 499 - č.p. 89, p.p.č. 156/2, 157/3, 165/1, 167/1, 175/1, 175/2, 178/2, 318/1, 318/5 v k.ú. Dolní Chrastava, vše obec Chrastava

## MĚSTO CHRSTAVA

náměstí Nám.1. máje 1, 463 31 Chrastava  
telefon : 482 363 811 fax.485 143 344

Krajský úřad Libereckého kraje  
Odbor územního plánování a stavebního řádu prostřednictvím  
Městského úřadu Chrastava  
Odbor výstavby a územní správy  
nám. Imáje 1  
463 31 Chrastava

Sp.Zn.Výst:3772/2018/Ja

č.j.POD/11111/2018

Chrastava 26.11.2018

Č.j.OVUS/5600/2018/Ja

### Odvolání proti Rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením

Město Chrastava podává v souladu s § 81. zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání proti Rozhodnutí prvoinstančního správního orgánu OVÚS MěÚ Chrastava Sp.zn. Výst. 3772/2018/Ja č.j.: OVÚS/5600/2018/Ja ze dne 19.11.2018 a to z následujících důvodů:

- 1) Investor se původně při veřejném projednávání svého záměru s občany (večer se starostou aj.) a taktéž při jednání s odvolavatelem zavazoval, že v projektu stavby nedojde ke změnám, že stavba bude realizována tak, jak je předkládána. V tomto světle je žádost o změnu stavby před jejím dokončením sama o sobě unfair bez ohledu na to, že v průběhu času došlo ke změně investora (původní by se měl stát nájemcem).
- 2) Odvolavatel je zásadně proti nahrazení administrativní budovy výrobní budovou v těsné blízkosti mateřské školy. Investor velmi dobře věděl a ví, že v bezprostřední blízkosti celého areálu je mateřská škola. Přesto nahradil v navrhované změně v těsné blízkosti mateřské školy administrativní budovu budovou výrobní, což považuje odvolavatel za nepřijatelné ze dvou důvodů: a) věcného, protože jakákoliv výroba v těsném sousedství mateřské školy je věcně zcela nevhodná (i v původním areálu byla v těsné blízkosti MŠ administrativní část) z důvodu případného hluku atd., atp.; b) psychologického, protože pro rodiče dětí bude zřejmě představa umístění vlastních dětí těsně vedle výrobního provozu dosti děsivá.

Odvolavatel je zásadně proti navýšení kamionové dopravy u brány areálu u mateřské školy. Dle dosud platného pravomocného povolení byly dvě odbavovací rampy pouze rezervní bez aktivního využívání. Dle navrhované změny se má počet odbavovacích ramp navýšit na čtyři s jejich aktivním využíváním po dobu obou pracovních směn. To, že k navýšení počtu odbavovacích ramp dochází bez potřebných dispozičních úprav připojení tohoto místa na veřejnou komunikaci (výjezdu), ohrožuje plynulost tranzitní dopravy v Nádražní ulici a s tím souvisejícího zvyšování množství výfukových plynů v ovzduší v areálu MS. Přitom je možné řešení za pomoci vnitřní dopravy uvnitř areálu při příjezdu branou blíže kruhovému objezdu, která je dispozičně řešena, aby kamiony neblokovaly dopravu Nádražní ulicí.

3) Dosud platné stavební povolení se liší od navrhované změny v počtu a především v rozmístění pilotů. Např. na okraji stavby jsou rozmístěny po 9 metrech, nově by měly být po 6 metrech. Rozdíly v umístění jsou po celém areálu. Vzhledem k tomu, že dle informací odvolavatele jsou piloty (resp. jejich podzemní části) téměř hotovy, je požadovaná změna v tomto dosti nepochopitelná, nelogická, možná i nerealizovatelná (resp. jen za cenu nových pilotů a nevyužití části již umístěných).

Návrh: Odvolavatel navrhuje napadené rozhodnutí zrušit.

Ing. Michael C a n o v - starosta města, podepsán v.r. „, otisk úředního razítka“

Ing. Vendulka Štefanová  
Pod Jizerskou 569  
460 15 Liberec 15

Předáno v 16 vyhotoveních

Krajský úřad Libereckého kraje  
U Jezu 642/2a  
461 80 Liberec 2

prostřednictvím  
Městského úřadu Chrastava  
Odbor výstavby a územní správy  
Nám. Imáje 1  
463 31 Chrastava

V Liberci dne 19.12.2018

Věc: odvolání proti rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením „Revitalizace brownfield Chrastava - Výrobně skladovací areál, rozšíření stávajícího vjezdu“

Dne 19.11.2018 vydal Městský úřad Chrastava, odbor výstavby a územní správy, rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením č. j. OVUS/5600/2018/Ja, sp. zn. Výst. 3772/2018/Ja, na stavbu „Revitalizace brownfield Chrastava - Výrobně skladovací areál, rozšíření stávajícího vjezdu“ (dále jen stavba).

Proti tomuto rozhodnutí proti všem jeho výrokům podávám jakožto účastník řízení v zákonné lhůtě odvolání a navrhuji, aby odvolací orgán rozhodnutí ve všech výrocích zrušil a řízení zastavil.

Mám za to, že rozhodnutí stavebního úřadu je v rozporu s právními předpisy, nezohledňuje zájmy vlastníků okolních nemovitostí a nechrání veřejný zájem. Rozhodnutí je proto nezákonné. Odvolání podávám z následujících důvodů:

1. Nesouhlasím s tím, že stavební úřad rozšířil dobu, ve které lze provádět stavební práce, a to na dobu od 6:00 do 18:00 hod. oproti dosavadní době od 8:00 do 16:00 hod. Okolí stavby je již takto velmi zatěžováno hlukem, vibracemi, prachem a dalšími imisemi ze stavby. Moje matka bydlící v mé nemovitosti je nemocná a situaci těžko snáší, další rozšíření pracovní doby pro ni bude velmi nepříznivé.
2. Pokud má dojít ke snížení intenzity zásobování a snížení počtu kamionů z 20 na 18 denně, tak není jasné, proč dochází k razantnímu navýšení počtu odbavovacích ramp. Je těžké pak uvěřit tomu, že dojde ke změnám zlepšujícím situaci pro okolní zástavbu. Navíc nový investor koupil objekt již s pravomocným stavebním povolením, které není důvod měnit.
3. Změny dispozic objektu haly dávají tušit to, že objekt nebude sloužit svému původnímu účelu. Zřejmě se uzpůsobí tak, aby v něm mohlo působit více subjektů, což je opět riziko pro navýšení dopravy, hluku a různých problémů v okolí.

Navrhuji zrušení uvedeného rozhodnutí.

Ing. Vendulka Štefanová, podepsána v.r.

Věra Klustová  
Sokolská 829/30  
460 01 Liberec  
Nar.3.3.1936

Zastoupena Janem Klustem  
Na základě plné moci ze dne 12.8.2015

Předáno v 16 vyhotoveních

Krajský úřad Libereckého kraje  
U Jezu 642/2a  
461 80 Liberec 2

prostřednictvím  
Městského úřadu Chrastava  
Odbor výstavby a územní správy  
Nám. Imáje 1  
463 31 Chrastava

V Liberci dne 18.12.2018

Věc: odvolání proti rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením „Revitalizace brownfield Chrastava - Výrobně skladovací areál, rozšíření stávajícího vjezdu“

Dne 19.11.2018 vydal Městský úřad Chrastava, odbor výstavby a územní správy, rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením č.j. OVUS/5600/2018/Ja, sp. zn. Výst. 3772/2018/Ja, na stavbu „Revitalizace brownfield Chrastava - Výrobně skladovací areál, rozšíření stávajícího vjezdu“ (dále jen stavba).

Proti tomuto rozhodnutí proti všem jeho výrokům podávám jakožto účastník řízení v zákonné lhůtě odvolání a navrhuji, aby odvolací orgán rozhodnutí ve všech výrocích zrušil a řízení zastavil.

Mám za to, že rozhodnutí stavebního úřadu je v rozporu s právními předpisy, nezohledňuje zájmy vlastníků okolních nemovitostí a nechrání veřejný zájem. Rozhodnutí je proto nezákonné.

Odvolání podávám z následujících důvodů:

1. Změna uspořádání vnitřního prostoru objektu haly (např. tři dílčí vestavky místo jedné administrativní budovy) napovídá tomu, že v objektu bude působit více firem (nájemců), což je v rozporu s tvrzením, že areál bude sloužit pouze původnímu účelu, tedy pro výrobu kartonů společností WASSA. S tím bude souviset nárůst dopravy a hlukové zátěže s tím spojené.
2. Nesouhlasím s tím, že stavební úřad rozšířil dobu, ve které lze provádět stavební práce, a to na dobu od 6:00 do 18:00 hod. oproti dosavadní době od 8:00 do 16:00 hod. Okolí stavby je již takto velmi zatěžováno hlukem, vibracemi, prachem a dalšími imisemi ze stavby. Rozšíření doby přinese další diskomfort pro všechny občany bydlící v okolí. Pracovní doba již byla v minulosti závazně stanovena. Bylo to prověřeno v rámci opravných prostředků. Není zřejmé, proč toto nyní měnit. Ústního jednání dne 12. 11. 2018 jsme se nemohli zúčastnit z důvodu dovolené. Jinak bychom toto určitě odmítli. Paní Ing. Malá navíc v telefonním hovoru s mým synem p. Klustem uvedla, že na změně této doby vlastně ani netrvají, tedy tuto změnu navrhuje zrušit.
3. Dochází ke zvýšení počtu odbavovacích ramp. To představuje riziko nejen pro zvýšení intenzity dopravy, hlukové zátěže, pro navýšení objemu výfukových plynů v ovzduší.
4. Stávající oplocení příliš neplní svoji funkci, není neprůhledné, jak požaduje rozhodnutí, při větším větru se rozpadá a ohrožuje tak okolí.

Navrhuji zrušení uvedeného rozhodnutí.

Věra Klustová, podepsána v.r.  
zast. Janem Klustem

Zasláno elektronicky

Krajský úřad Libereckého kraje  
U Jezu 642/2a  
461 80 Liberec 2

prostřednictvím  
Městského úřadu Chrastava  
Odbor výstavby a územní správy  
Nám. Imáje 1  
463 31 Chrastava

V Liberci dne 19.12.2018

**Odvolání proti rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením „Revitalizace brownfield Chrastava - Výrobně skladovací areál, rozšíření stávajícího vjezdu“**

Dne 19.11.2018 vydal Městský úřad Chrastava, odbor výstavby a územní správy, rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením č. j. OVUS/5600/2018/Ja, sp. zn. Výst. 3772/2018/Ja. na stavbu „Revitalizace brownfield Chrastava - Výrobně skladovací areál, rozšíření stávajícího vjezdu“<sup>44</sup> (dále jen stavba).

Proti tomuto rozhodnutí, proti všem jeho výrokům podáváme jakožto účastníci řízení v zákonné lhůtě odvolání a navrhuje, aby odvolací orgán rozhodnutí ve všech výrocích zrušil a řízení zastavil.

Odůvodnění:

1. V části IV.. bod 7) stanovil stavební úřad, že stavební práce budou prováděny v denní době od 6:00 do 18:00 hodin. Stavební úřad stanovil podmínku utlumení hlučnějších operací po 16:00 hodině. V podobě v jaké je tato podmínka v rozhodnutí stanovena je iluzorní se domnívat, že bude vymahatelná. Faktický stav bude znamenat, že okolí bude obtěžováno hlukem a prachem i po 16 hodině. Pracovní doba byla při projednávání před vydáním stavebního povolení závazně stanovena, byla i potvrzena v rámci opravných prostředků. Investor při koupi nemovitostí a investičního záměru si musel být vědom, že areál je obklopen obytnými domy. Prodloužení pracovní doby stavby je neúměrným zásahem do života v okolních domech.
2. Změna uspořádání vnitřního prostoru objektu haly spolu se změnou názvu stavby a změnou umístění a zvýšením počtu doků napovídá tomu, že v objektu bude působit více firem (nájemců), což je v rozporu s tvrzením, že areál bude sloužit pouze původnímu účelu, tedy pro výrobu kartonů společností WASSA. Předpokládáme, že firma WASSA si prostor navrhla optimálně pro své potřeby. Využívání objektu více nájemci bude znamenat další zvýšení dopravy a hluku v okolí.
3. Zvýšení počtu doku a jejich dispozice ve východní části objektu bude ve svém důsledku znamenat zvýšení hluku od pojíždějících nákladních souprav a zvýšení dopravní zátěže v Nádražní ulici. Podle vyjádření zástupců investora při ústním projednávání záměru změny stavby se může očekávat, že i 1/3 plánovaného počtu vozidel bude obsluhována ve východní části objektu. Tato vozidla budou do areálu vjíždět z komunikace 11/592 ve směru od sjezdu z komunikace 1/35 odbočováním vlevo. Faktická situace byla viditelná během provádění demolice stávajících objektů. Nejen v době dopravní špičky zde docházelo k tvorbě kolony vozidel za nákladním vozidlem odbočujícím do areálu. A to i přesto, že odhadovaný počet vjezdů a výjezdů nákladních vozidel byl během demolice nižší než nyní plánovaný. Navýšení intenzity kamionové dopravy v případě realizace změny stavby je konstatováno i ve stanovisku Krajského úřadu Libereckého kraje citovaném na straně 10 napadeného rozhodnutí.

Dispozice byla projednávána před vydáním územního rozhodnutí a stavebního povolení, byla potvrzena v rámci opravných prostředků. I vzhledem k umístění plochy ve východní části objektu v těsné blízkosti mateřské školky a obytných domů zde byly plánovány jen záložní doky bez pravidelné obsluhy kamionové dopravy.

Při ústním jednání dne 12.11.2018 byla ze strany MUDr. Evy Zatočilové a Gabriely Žďárské vznesena námitka proti plánovanému rozšíření počtu doků ve východní části objektu a navýšení intenzity dopravy. **O námitce nebylo stavebním úřadem rozhodnuto.**

MUDR. Eva Zatočilová- digitální podpis  
Gabriela Žďárská  
Zdeněk Žďárský