

Datovou schránkou

**ČSAD Liberec, a.s.**  
**České mládeže 594/33**  
**460 06 Liberec**  
**IČ: 250 45 504**

ČÍSLO JEDNACÍ  
OD 1043/2018-16/277.2.2/Ls  
KULK 83990/2019

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL  
Ing. Viktor Liška /277  
[viktor.liska@kraj-lbc.cz](mailto:viktor.liska@kraj-lbc.cz)

LIBEREC  
8. listopadu 2019

## ROZHODNUTÍ

**Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy** (dále jen OD KÚ LK), jako věcně a místně příslušný dopravní úřad dle ust. § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), a dle ust. § 34 odst. 1 písm. b) a § 11 odst. 1 zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o SD), na základě žádosti dopravce, ČSAD Liberec, a.s. se sídlem České mládeže 594, Liberec, PSČ: 460 06, IČ: 250 45 504, účastníka řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu, která byla OD KÚ LK doručena dne 20. září 2019

### rozhodl

podle ust. § 14 odst. 1 zákona o SD a v souladu s ust. § 68 správního řádu,

### zamítá

žádost o změnu platné licence pro níže uvedenou linku (ve smyslu zkrácení trasy linky a vypuštění dosavadní konečné zastávky),  
vydané Rozhodnutím OD KÚ LK č.j. OD 1043/2018-2/277.2.2/Ls ze dne 19. listopadu 2018, tj.

**licence k provozování veřejné vnitrostátní linkové osobní dopravy na lince**

**540 071 Liberec – Krásná Studánka – Mníšek – Chrastava –  
– Andělská Hora**

**se tímto rozhodnutím nemění, a to z těchto důvodů:**

1. Změna licence není v souladu se **Smlouvou o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové dopravě na dočasné zabezpečení stanoveného rozsahu dopravní**

**Krajský úřad Libereckého kraje**

U Jezu 642/2a • 461 80 Liberec 2 • tel.: + 420 485 226 610 • fax: + 420 485 226 272

e-mail: [doprava@kraj-lbc.cz](mailto:doprava@kraj-lbc.cz) • [www.kraj-lbc.cz](http://www.kraj-lbc.cz) • IČ: 70891508 • DIČ: CZ70891508

Datová schránka: c5kbvkw

**obslužnosti Libereckého kraje pro oblast Sever č. OLP/4254/2017**, uzavřenou mezi objednatelem Libereckým krajem a dopravcem ČSAD Liberec, a.s. dne 30. 12. 2017, na kterou je předmětná licence vázána.

2. Žádající dopravce nedoložil, že by došlo ke změně místní či přechodné úpravy dopravního značení, která by oficiálně znemožnila provoz autobusů v koncovém úseku linky (mezi zastávkami *Chrastava, Andělská Hora, u mostu* a *Chrastava, Andělská Hora, náves*), což ve svém vyjádření potvrdil i příslušný silniční správní úřad.
3. S ohledem na skutečnost, že dopravce požádal o změnu licence k termínu, který není oficiálním termínem pro řádné změny jízdních řádů, by bylo nutné v souvisejícím následném řízení o schválení změny jízdního řádu doložit veřejný zájem, přičemž předmět změny licence není v jednoznačném souladu s veřejným zájmem, resp. (z pohledu cestujících a samosprávy obce) jde proti veřejnému zájmu (omezení veřejných služeb v přepravě cestujících).
4. Dopravce k této žádané změně licence nepředložil v předmětnou licenci stanovené lhůtě související žádost o schválení změny jízdního řádu s platností odpovídající žádanému termínu změny licence.

### Odůvodnění:

Dopravce, coby jediný účastník řízení, předložil dne 20. září 2019 žádost o změnu platné licence na předmětnou linku veřejné linkové dopravy 540071, spočívající ve zkrácení trasy linky o úsek mezi předposlední (*Chrastava, Andělská Hora, u mostu*) a konečnou zastávkou (*Chrastava, Andělská Hora, náves*), vedený po silnici II/592 a místních komunikacích vlastněných obcí (vše v místní části Andělská Hora, která je součástí Města Chrastava), včetně vypuštění stávající konečné zastávky *Chrastava, Andělská Hora, náves*. Svoji žádost dopravce odůvodnil tím, že zkrácení linky žádá „z důvodu technicky nevyhovujícího železničního přejezdu, který nelze bez porušení zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, bezpečně přejet, aniž by dopravce neohrožoval na majetku, zdraví a životě cestujících v autobuse nebo ve vlaku a své zaměstnance“. Zároveň dopravce deklaroval připravenost k okamžité změně licence a opětovnému obsluhování zastávky *Chrastava, Andělská Hora, náves* „po uvedení železničního přejezdu do náležitého stavu“. Dopravce svoji žádost doplnil ještě průvodním dopisem, kde se dále zabýval otázkou bezpečnosti silničního provozu přes železniční přejezd, vč. povinností řidičů, na podporu svého tvrzení, že železniční přejezd na trase předmětné linky v Andělské Hoře není bezpečný pro provoz autobusů. Odkázal se i na místní šetření dne 8. 4. 2019, které posuzovalo situaci přímo na místě a které doložil i zápisem s vyjádřením jeho účastníků.

OD KÚ LK předložil žádost dopravce k možnosti vyjádření žádanou změnou dotčeným správním úřadům a dalším subjektům dle ust. § 17a písm. a) až d) zákona o SD.

**Magistrát města Liberec**, Odbor dopravy, ve svém vyjádření ze dne 26. 9. 2019 uvedl, že není

„příslušným silničním správním úřadem pro vyjádření ke změně vedení trasy“ na předmětné lince, že železniční přejezd P2813, který je problematickým místem, se nachází na místní komunikaci a příslušným silničním správním úřadem je proto Městský úřad Chrastava. K obsahu žádosti dopravce se více nevyjádřil, a to přesto, že dle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o provozu“) povolují dopravní značení na místních komunikacích příslušné Obecní úřady s obcí s rozšířenou působností, což je v tomto případě právě Magistrát města Liberec. Z vyjádření nicméně vyplynul závěr, že žádný subjekt, tedy ani žadající dopravce, nedal oficiální podnět k úpravě dopravního značení spočívající v omezení průjezdnosti silničních vozidel přes uvedený železniční přejezd. Tento závěr potvrdil ve svém vyjádření i Městský úřad Chrastava, coby příslušný silniční správní úřad ve věcech místních komunikací, vč. dotčené komunikace na p.p.č. 789 v k.ú. Andělská Hora u Chrastavy.

**Městský úřad Chrastava**, odbor výstavby a územní správy, ve svém vyjádření z 27. 9. 2019 dále mj. uvedl, že užívání autobusové zastávky na návsi v Andělské Hoře bylo povoleno kolaudačním souhlasem stavebního úřadu v Liberci ze dne 14. 8. 2015; užívání úpravy přejezdu v rámci stavby Rekonstrukce PZS v km 9,006 trati Liberec – Hrádek nad Nisou bylo povoleno kolaudačním souhlasem Drážního úřadu ze dne 17. 12. 2013 a z uvedeného tak vyplývá, že zastávka na návsi v Andělské Hoře pro veřejnou linkovou dopravu byla vybudována až po úpravě/rekonstrukci přejezdu. Dále připomněl, že v rámci obecného užívání pozemní komunikace se musí uživatel přizpůsobit stavebnímu stavu a dopravně technickému stavu dotčené pozemní komunikace. I z tohoto vyjádření je zřejmé, že z pohledu silničního správního úřadu je provoz předmětné linky v daném úseku nadále možný bez omezení, pouze je nutno zohlednit stav předmětné pozemní komunikace.

**Město Chrastava** ve svém vyjádření ze dne 1. 10. 2019 uvedlo, že zásadně nesouhlasí s žádostí dopravce, neboť „se zakládá na směsi polopravd a nepravdivých, zavádějících, neúplných či posunutých údajů“, především pak rozporuje, že „dochází k ohrožování na majetku, zdraví a životů cestujících“, za skutečný důvod podání žádosti považuje neochotu dopravce plnit své povinnosti a provozovat linku vhodnými typy autobusů. Na podporu svých tvrzení dále předkládá celkem 19 argumentačních bodů, které s ohledem na žádoucí přehlednost tohoto rozhodnutí nejsou dále podrobně uvedeny. Za jeden ze zásadních uvedených argumentů považuje OD KÚ LK odkaz na smlouvu mezi Libereckým krajem a Městem Chrastavou (platná a účinná i po 1. 11. 2019) č. OLP/5087/2018 o spolupráci při nadstandardním zajištění dopravní obslužnosti Libereckého kraje, která obsahuje i zajištění obsluhy zastávky *Chrastava, Andělská Hora, návěs*. Tato smlouva s Městem Chrastava má přitom zřetelnou vazbu na platnou Smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové dopravě mezi Libereckým krajem a dopravcem (č. OLP/4254/2017), na kterou je navázána předmětná licence. Dopravce tak nemůže očekávat vstřícnost k žádosti o omezení rozsahu předmětné licence, pokud toto nebude v souladu se smluvními ujednáními výše uvedených smluv. OD KÚ LK toto považuje za jeden ze zásadních argumentů, proč nelze žádosti dopravce vyhovět. K vyjádření Města Chrastava je dále přiložen soubor příloh dokládajících jeho argumentaci.

Vyjádření Města Chrastava a Městského úřadu Chrastava byla následně předložena k možnosti vyjádření žádajícímu dopravci. Dopravce tak učinil doplněním své žádosti ze dne 8. 10. 2019, kde však namísto reakce na argumentaci úřadů uvedl nový argument na podporu svých tvrzení v podobě statistiky počtu přepravených osob z konečné zastávky *Chrastava, Andělská Hora, náves* s tím, že u spoje 30 předmětné linky dochází k pravidelnému výraznému překračování kapacity nasazeného vozidla typu Mercedes Benz 413, které jako jediné z vozového parku dopravce zvládne překonávat železniční přejezd v Andělské Hoře bez nežádoucí kolize s vozovkou. Z důvodu pravidelného překračování kapacity nasazovaného vozidla dopravce plánuje nasadit na uvedený spoj vozidlo větší kapacity (kategorie M2), nemá však k dispozici takové, které by uvedený železniční přejezd bylo schopno přejet bez kolize s vozovkou, příp. dokonce uvážnutí. Dopravce proto předpokládá provozování vozidla větší kapacity na zkrácené trase, bez přejíždění železničního přejezdu, a žádá o přijetí tohoto řešení ze strany zástupců Města Chrastavy.

**Město Chrastava** své původní vyjádření ze dne 1. 10. 2019 dále doplnilo podáním ze dne 15. 10. 2019. V tomto podání informuje o dojednání provizorní rekonstrukce vozovky přilehlé k železničnímu přejezdu v Andělské Hoře s a.s. Silnice LK na termín 31. 10. 2019, která by měla zlepšit směrové a výškové poměry pro silniční vozidla (vč. autobusů) přejíždějící tento přejezd. Na základě této informace bylo ze strany OD KÚ LK odloženo vydání rozhodnutí v této věci, neboť bylo možné očekávat, že dopravce po provedené úpravě vozovky může svou žádost vzít zpět, navíc do té doby (a ani do dne vydání tohoto rozhodnutí) nepodal související žádost o schválení změny jízdního řádu a tudíž realizace změny licence k žádanému datu 1. 11. 2019 beztak nebyla možná (což je také jeden z důvodů proč ani později nemohl OD KÚ LK žádosti dopravce vyhovět).

**Město Chrastava** na základě proběhnuvší provizorní rekonstrukce vozovky přilehlé k železničnímu přejezdu v Andělské Hoře dne 31. 10. 2019 podalo dne 1. 11. 2019 další doplnění svého vyjádření, kde o této provedené úpravě vozovky informuje se závěrem, že provoz autobusů typu Mercedes Benz 413 přes uvedený přejezd je opět zcela bezpečný a ke kolizi s vozovkou již nebude docházet. Zároveň ale zmiňuje informaci, dle které tvrdí dopravce, že daná linka již musí být obsluhována větším autobusem typu Iveco Stratos (podle všeho se jedná o argument uvedený dopravcem výše v doplnění žádosti z 8. 10. 2019), který však údajně i po provedené úpravě nezvládne přejet uvedený přejezd bez kolize s vozovkou. K problému nedostatečné kapacity ranního školního spojení pak uvádí, že ještě v období platnosti jízdního řádu 2015/2016 byl veden posilový spoj ze zastávky *Chrastava, Andělská Hora, u mostu*, který zčásti vypomáhal nejvytíženějšímu spoji 30 z konečné zastávky. Uvedený posilový spoj byl dle ověření OD KÚ LK s platností od 12. 6. 2016 na podnět KORID LK, spol. s r.o. zrušen s tím, že kapacitně dostačuje spoj 30 vedený z výchozí zastávky. Město Chrastava proto dále navrhuje, aby byl nyní tento posilový spoj obnoven a zmírnilo se tak přetěžování spoje 30 a tento tak mohl být i nadále zajišťován malým autobusem Mercedes. Město Chrastava odmítá argumentaci dopravce, že do zastávky *Chrastava, Andělská Hora, náves* nesmí jezdit malý autobus Mercedes, ale jen střední typu Iveco Stratos.

Společnost **KORID LK, spol. s r.o.** se k žádosti dopravce do vydání tohoto rozhodnutí oficiálně

nevyjádřila.

OD KÚ LK posoudil kompletní argumentaci dopravce i protiargumentaci, vznesenou zejména Městem Chrastava, a dospěl k závěru, že žádosti dopravce nelze vyhovět, zejména z těchto důvodů, uvedených již ve výrokové části tohoto rozhodnutí a takto dále zdůvodněných:

1. Nesoulad změny licence se Smlouvou o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové dopravě na dočasné zabezpečení stanoveného rozsahu dopravní obslužnosti Libereckého kraje pro oblast Sever č. OLP/4254/2017, uzavřenou mezi objednatelem Libereckým krajem a dopravcem ČSAD Liberec, a.s. dne 30. 12. 2017, na kterou je předmětná licence vázána. Uvedená smlouva, včetně příloh a dalších smluvních dokumentů, obsahuje i kompletní objednávku provozu všech spojů předmětné linky v celé délce, přičemž to je zároveň nezbytnou podmínkou aby se v daném případě jednalo o linkovou dopravu na základě smlouvy o veřejných službách. U takové dopravy není možné, aby dopravce svévolně, bez smluvního ujednání, měnil její rozsah, přestože je ve správním licenčním řízení jediným jeho účastníkem. Dopravce přitom nijak nedoložil, že by předmětnou úpravu rozsahu provozování veřejných služeb na předmětné lince měl smluvně dojednatu s jejím objednatelem, tj. Libereckým krajem.
2. Žadající dopravce také nijak nedoložil, že by došlo ke změně místní či přechodné úpravy dopravního značení, která by oficiálně znemožnila provoz autobusů v koncovém úseku linky (mezi zastávkami *Chrastava, Andělská Hora, u mostu* a *Chrastava, Andělská Hora, náves*), nebo, že by alespoň k takové úpravě (či k prověření příslušným orgánem Policie ČR) dal jakýkoli oficiální podnět, předložený zápis z místního šetření dne 8. 4. 2019 takto posoudit nelze (nejednalo se o oficiální šetření zajištěné příslušným silničním správním úřadem) a že žádný takový podnět nebyl ani nikým jiným dán vyplývá i z vyjádření obou dotčených silničních správních úřadů (viz výše). OD KÚ LK v této fázi musí odkázat na ustanovení zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), konkrétně na ustanovení § 41 – státní dozor. Dle § 41 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, státní dozor na dálnicích, silnicích, místních komunikacích a veřejně přístupných účelových komunikacích vykonávají silniční správní úřady v rozsahu své působnosti. V předmětném případě se jedná o místní komunikaci a státní dozor je zde vykonáván Městským úřadem Chrastava. Dle § 77 odst. 1 zákona o provozu je příslušným silničním správním úřadem pro změny místní či přechodné úpravy Magistrát města Liberce. Jak vyplývá z doložených písemností ve spise, oběma správním orgánům jsou zřejmé podněty dopravce týkající se stavu železničního přejezdu. Dle § 41 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích, zjistí-li osoba pověřená výkonem státního dozoru při výkonu dozoru závažné závady ve stavebním stavu nebo v dopravně technickém stavu pozemní komunikace, které bezprostředně ohrožují uživatele nebo pozemní komunikaci, je oprávněna písemně nařídit vlastníku této pozemní komunikace okamžité zastavení nebo omezení jejího užívání a vyzoomí o tom příslušný silniční správní úřad, který je povinen ve lhůtě dvou dnů zahájit příslušné správní řízení. Z tohoto ustanovení jednoznačně vyplývá kompetence a povinnosti správních orgánů. OD KÚ LK k tomuto uvádí, že mu není známo, že by výše

- uvedené silniční správní úřady shledaly stav pozemní komunikace v nebezpečném stavu.
3. Dopravce nepožádal o změnu licence k termínu, který je oficiálním termínem (vyhlášeným Ministerstvem dopravy) pro řádné změny jízdních řádů, kdy by bylo nutné v souvisejícím následném řízení o schválení změny jízdního řádu doložit veřejný zájem, přičemž předmět změny licence zřetelně není v souladu s veřejným zájmem, resp. (z pohledu cestujících a samosprávy obce) jde proti veřejnému zájmu (omezení veřejných služeb v přepravě cestujících). Argument dopravce, že veřejným zájmem je bezpečnost provozu na lince (přičemž oficiální podnět k jejímu prověření žádný nedoložil), je nutno postavit proti veřejnému zájmu na řádné zajišťování veřejných služeb v přepravě cestujících v celém rozsahu trasy linky (aniž by např. cestující museli vynechanou část trasy absolvovat pěšky, což také nemusí být v silničním provozu právě bezpečné), tj. výsledkem je, že v tomto případě není veřejný zájem jednoznačně dán a tudíž by příslušné ustanovení zákona o SD pro schválení mimořádné změny jízdního řádu nebylo možné použít.
  4. Dopravce navíc k této žádané změně licence ani včas nepředložil související žádost o schválení změny jízdního řádu s platností odpovídající žádanému termínu změny licence, dle lhůty stanovené v předmětné licenci, tj. kdy dopravce je povinen, nejpozději 20 pracovních dnů před prvním dnem platnosti, předložit žádost o schválení či změnu jízdního řádu a k této ve stejné lhůtě přiložit jízdní řád v elektronické podobě kompatibilní s informačním systémem CIS JŘ. Dopravce tak přitom nejen že neučinil v odpovídající lhůtě (ta uplynula již nejdéle 3. 10. 2019), ale ani do dne žádané platnosti změny licence (1. 11. 2019) a ani do dne vydání tohoto rozhodnutí.

Správní orgán také dospěl k závěru, že při dodržení podmínek uvedených v původním rozhodnutí o udělení licence č.j. OD 1043/2018-2/277.2.2/Ls ze dne 19. listopadu 2018 nebude provozem této linky porušeno žádné z ustanovení § 12 odst. 1 zákona o SD, a že dopravce i nadále splňuje podmínky k provozování vnitrostátní veřejné linkové osobní dopravy, včetně předmětné linky.

Z výše uvedeného důvodu rozhodl správní orgán tak, jak je výše uvedeno.

S ohledem na skutečnost, že žádosti dopravce nebylo v plném rozsahu vyhověno, v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu bylo nutno dát před vydáním tohoto rozhodnutí účastníkovi řízení možnost, aby se vyjádřil k jeho podkladu i ke způsobu jeho zjištění. Zásadní nesouhlasné vyjádření Města Chrastava (vč. přílohy s vyjádřením Městského úřadu Chrastava coby silničního správního úřadu) bylo dopravci předloženo k vyjádření e-mailem dne 2. 10. 2019. Dopravce přijetí potvrdil e-mailem dne 3. 10. 2019 a vyjádření poslal dne 8. 10. 2019 (viz výše). Další dvě doplnění vyjádření Města Chrastava obdržel dopravce napřímo a možnost vyjádřit se k nim nevyužil.

### **Poučení:**

V souladu s ustanovením § 83 a § 86 správního řádu je možné se proti tomuto rozhodnutí odvolat do 15 dnů ode dne doručení k Ministerstvu dopravy podáním, učiněným u OD KÚ LK. Včas podané odvolání má odkladný účinek, nicméně v daném řízení by to nemělo smysl.

OD 1043/2018	KULK
83990/2019	
Rozhodnutí ve věci změny licence VLD	

**Ing. Jan Čáp**  
vedoucí odboru dopravy

---

Od vybrání správního poplatku dle zák.č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění, se upouští, neboť se jedná o linkovou osobní dopravu, která je provozována v celém rozsahu na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících (Položka 34, odstavec Zmocnění), a zároveň také proto, že žádosti dopravce nebylo vyhověno.