



# MĚSTO CHRASTAVA

náměstí 1. máje 1, 463 31 Chrastava  
telefon: 485 14 3 310 fax: 485 14 3 344

Krajský úřad  
Libereckého kraje  
Odbor dopravy  
U Jezu 642/2a  
461 80 Liberec 2  
c5kbvkw

Váš dopis značky/ze dne  
OD 1043/2018-5/277.2.2/LS  
KULK 71443/2019 ze dne 24.09.2019

č.j.  
VED/4519/2019/mc

Chrastava  
01.10.2019

## Vyjádření k žádosti o vyjádření k žádosti dopravce

Město Chrastava se tímto vyjadřuje k žádosti Krajského úřadu vydané pod č.j. OD 1043/2018-5/277.2.2/LS KULK 71443/2019 ze dne 24.09.2019 doručeného DS dne 25.09.2019 v 10:12:41 o vyjádření k žádosti dopravce ČSAD Liberec, a.s.

Město Chrastava **zásadně nesouhlasí** s žádostí dopravce ČSAD Liberec, a.s. Žádost o změnu licence spočívající ve zrušení obsluhy zastávky Chrastava, Andělská Hora, náves se zakládá na směsi polopravd a nepravdivých, zavádějících, neúplných či posunutých údajů. Především není pravdou, že - jak uvádí žadatel - dochází k ohrožování na majetku, zdraví a životů cestujících. Skutečný důvod podané žádosti je jiný a **sice neochota dopravce plnit své povinnosti** (vyplývající ze získání licence na tuto trať) a **provozovat linku vhodnými typy autobusů**.

### **Město Chrastava uvádí pro svoje tvrzení následující důkazy a odůvodnění:**

1. Užívání zastávky Chrastava, Andělská Hora, náves bylo povoleno od srpna 2015. Město Chrastava zřídilo zastávku na své náklady ve výši 927.171,50 Kč (viz příloha č. 1). Město Chrastava zřídilo zastávku jen a pouze proto, že mu bylo od Libereckého kraje a KORID LK garantováno, že se bude zastávka dlouhodobě užívat.

2. Linka byla provozována od počátku školního roku 2015/2016 tzn. od září 2015 a to stále stejným dopravcem tzn. ČSAD Liberec, a.s.. Tzn. že ČSAD Liberec, a.s. musela tehdy zažádat o získání licence, navíc se zavázala k provozování linky i v rámci získání statusu provozovatele oblasti „Sever“. Tehdy neměla, přes existující naklonění přejezdu, s provozováním této linky do AH, náves, žádný problém, měla k tomu vhodný typ malého autobusu. **Od dané doby se stav přejezdu nezhoršil, ba naopak zlepšil, jak je dokázáno v bodě pět.**

3. Problém s přejezdem vznikl cca v roce 2009, kdy byla zvýšena návrhová rychlost na 100 km/hod. a v důsledku toho byla nakloněna železniční dráha (větší převýšení levé a pravé koleje). V roce 2013 byly po obrovském mnohaletém úsilí Města Chrastava pořízeny na přejezdu závorý (v roce 2007 v daném místě došlo ke smrtelnému úrazu a v roce 2010 k nehodě, nikoli však kvůli problémům s přejezdem, ale v důsledku nerespektování světelné signalizace). Blíže o zřízení závor je v článku a na odkazech na URL <http://www.chrastava.cz/2013/zavory-ah.htm>.

V době vzniku linky v roce 2015 byl problém s nakloněním přejezdu všem zainteresovaným (KORID LK, KÚ OD LK, ČSAD Liberec, LK, DI PČR atd., atd.) velmi, velmi dobře znám. **To, že byla požádána ČSAD Liberec, a.s. o licenci, licence vydána atd. bylo proto, že všichni zainteresovaní velmi dobře věděli, že při použití vhodného typu autobusu, který tehdy dopravce vlastnil (a také při vědomí, že pokud o něj v důsledku např. opotřebení přijde, bude povinen si pořídit nové vhodné autobusy), žádný problém při přejezdu nenastane.** Důkaz o tomto vědomí přináší závěr reportáže Tv Chrastava ze dne 02.09.2015, kdy zástupce KORID LK <https://www.youtube.com/watch?v=oPvLthWSNHA&feature=youtu.be> o tomto přejezdu přímo u něj hovoří (od 01:19).

4. V zimě 2016/2017 se totálně rozpadl vozový park zastaralých autobusů ČSAD Liberec, a.s.. Během prosince a ledna své linky neodjelo minimálně 215 spojů (více v článku na <http://www.chrastava.cz/2017/csad.htm>, u něho i odkazy i na reportáže ČT) mezi nimi i spoje do zastávky AH, náves. Předseda představenstva ČSAD Liberec, a.s. nepravdivě uváděl, že autobusům neumožňoval stav komunikace na přejezdu v AH vyjet, dispečink však dokázal, že důvod byl zcela jiný a sice, že oba malé autobusy zůstaly rozbité kdesi úplně jinde (pamatujeme si, že jeden z nich zůstal konkrétně rozbitý ve Václavicích).

5. ČSAD Liberec, a.s. tehdy místo splnění své povinnosti (opatření nových vhodných malých autobusů namísto rozbitých), počala žádat před další zimou 2017/2018 po městě Chrastava úpravu přejezdu. Město žádosti vyhovělo a přejezd byl nákladem 250 tis. Kč rekonstruován firmou STRABAG, a.s. (viz faktura příloha 2a, fotografie přílohy 2b a 2c). Rekonstrukce proběhla nejen pod kontinuálním dohledem vedoucího SŽDC pana Pavla Svatoně, ale především pod osobním opakovaným dohledem předsedy představenstva ČSAD Liberec, a.s. a i ředitele ČSAD Liberec, a.s. Ze strany představitelů ČSAD a.s. byla tehdy vyslovena s rekonstrukcí velká spokojenost.

**Výše uvedené dokazuje, že stav přejezdu v roce 2019 je v lepším stavu než byl při zahájení provozu v roce 2015.**

**Odborný pracovník ORM MěÚ Chrastava Ing. Daniel Fadrhonc, který se situací na přejezdu zabývá dlouhodobě, dokonce při obhlídce dne 01.10.2019 opakovaně tvrdil (při nedůvěře žádáme KÚ LK, aby si ho osobně vyslechl), že současný stav je o 100 % lepší, než byl před rekonstrukcí v roce 2017, tzn. v roce 2015, kdy byla vydána licence.**

6. Místní šetření v Chrastavě, Andělské Hoře konané dne 08.04.2019, na které se žadatel jako na jediný svůj důkaz odvolává, nemůže být prohlášeno za místní šetření de iure, neboť na něj nebyl pozván, a tudíž se ho nezúčastnil, místně příslušný silniční správní úřad.

7. Bez ohledu na bod č. 6., nutno konstatovat, že je naprosto nepravdivé tvrzení žadatele, že na něm bylo, citace: „jednoznačně konstatováno, že dopravce disponuje patřičným vozovým parkem....“ Nic takového konstatováno nebylo, naopak, Odbor dopravy KÚ LK konstatoval, že má dopravce toho času jen jeden vhodný typ autobusu. Ovšem důsledkem takového

konstatování (pokud to nestačí) má a musí být neprodleně nakoupení vhodných autobusů ze strany dopravce, nikoli rušení obsluhy zastávky, jak o to usiluje žadatel.

8. Bez ohledu na bod č. 6 nutno konstatovat, že se vyjádření některých dalších účastníků dotýkalo pouze nutnosti řešení situace s předváděnými autobusy (úprava přejezdu pro ně, nikdo nerozebíral, jaká by byla situace při přistavení vhodných autobusů), ale ani v tomto případě nikdo z účastníků nic neuváděl o ohrožování na majetku, zdraví a životě cestujících.

9. Bez ohledu na bod č. 6 nutno konstatovat, že se místní šetření vůbec nezabývalo porovnáním stavu přejezdu s rokem 2015, kdy byla vydána všechna potřebná povolení (kdyby tak činěno bylo, nepochybně by dospělo k závěru, že stav je výrazně lepší než byl v roce 2015).

10. **Dopravní značka** (zákaz vjezdu nákladních automobilů s výjimkou dopravní obsluhy, viz příloha č. 3) **dokazuje, že vjezd malých autobusů je povolen.** Kdyby měla být pravdivá slova žadatele uvedená v žádosti, byl by nepochybně vjezd zakázán.

11. Na konci roku 2018 koupil Liberecký kraj majoritní podíl ve společnosti ČSAD Liberec, a.s., ČSAD Liberec, a.s. se tak stala vnitřním dopravcem. Při odkoupení tohoto podílu nebylo avizováno rušení byť jen jedné jediné zastávky, naopak byl avizován rozvoj a modernizace vozového parku atd.

12. Předseda představenstva ČSAD Liberec, a.s. avizoval starostovi Chrastavy v měsíci srpnu (v kuloárech při jednání zastupitelstva LK), že ČSAD Liberec, a.s. má k dispozici elektrobus, který přejezd bez problémů zvládne, a který by mohl začít od září do zastávky Andělská Hora, náves jezdit, ale že ho v Chrastavě bohužel nelze použít, protože tu chybí nabíjecí stanice. Poté, co bylo ČSAD Liberec, a.s. obratem sděleno, že Město Chrastava zřídí nabíjecí stanici na dvoře Technických služeb v Liberecké ulici, bylo sděleno, že elektrobus je rozbitý.

13. Na jednání KORID LK, s.r.o. dne 12.09.2019 o dopravní obslužnosti byly mimo jiné představeny jízdní řády 12/2019 – 12/2020. V nich figuruje mj. i zastávka AH, náves. Osobně přítomný ředitel ČSAD Liberec, a.s. neměl k jízdním řádům jakoukoli připomínku a to ani na přímé vyzvání ředitele KORID LK, s.r.o. Při následném osobním jednání se starostou Chrastavy probíhala diskuse jen o nabíjecí stanici a o tom, že je stále elektrobus rozbitý. Nepadla ani náznakem jakákoliv zmínka o požadavku na zrušení zastávky.

14. Mezi Libereckým krajem existuje platná a účinná smlouva (platná a účinná i po 01.11.2019) OLP/5087/2018 o spolupráci při nadstandardním zajištění dopravní obslužnosti Libereckého kraje. Její součástí je dle článku 3.2 i zastávka Chrastava, Andělská Hora, náves. V článku 3.3 je uvedeno, že případné změny jízdních řádů může Kraj provádět pouze se souhlasem Města a dále je v článku 5.8. uvedeno, že tuto smlouvu uzavřely smluvní strany na základě vážné a svobodné vůle. Již samotný požadavek dopravce, kterého majoritně vlastní Liberecký kraj, je pokusem o bezprecedentní porušení této smlouvy. Pokud mu bude vyhověno, k bezprecedentnímu porušení této smlouvy od 01.11.2019 dojde. URL smlouvy: <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/7745711> resp. <http://www.chrastava.com/zm/ksved/2018/07/obslužnost.pdf>

15. Žadatel argumentuje traťovou rychlostí 100 km a že na opuštění autobusu zbývá 6 vteřin. Zde podáváme protiargument, že je situace zcela stejná jako byla v roce 2015 při započatí provozu a v době, kdy ČSAD, a.s. o licenci požádalo. Navíc si dovoluujeme upozornit, že dle našich zjištění u železničního dopravce, je doba od počátku blikání červené po průjezd vlaku nikoli 6, ale 35 vteřin. V případě vlaků od Liberce je k tomuto času navíc nutno započítat zastavení v zastávce Andělská Hora. Navíc si dovoluujeme upozornit, že je nepochybně v silách KORID LK, s.r.o. natolik koordinovat navzájem dopravu železniční a autobusovou,

pokud by tomu snad tak nebylo v současnosti, aby se pravidelné linky časově nekřížily (Město Chrastava by v případě potřeby časově posunout autobusový spoje na AH, náves, zajistilo i potřebný posun vyučování).

16. Město Chrastava dle svých zjištění konstatuje, že ani ČSAD Liberec, a.s. ani KORID LK, s.r.o. ani Liberecký kraj ani KÚ OD Libereckého kraje ani DI PČR nepodal u SŽDC žádost o prodloužení intervalu času světelné signalizace či spadlých závor na daném přejezdu. Z hlediska železničního dopravce je nepochybně zcela jedno, jak dlouho svítí světelná signalizace či jsou spadlé závory (jde pouze o nastavení zabezpečovacího zařízení). Pokud by se ČSAD Liberec, a.s. opravdu tak obávalo autobusu uvízlého na kolejisti, jak argumentuje, nepochybně by již dávno podalo žádost na prodloužení světelné signalizace či spadlých závor třeba na 5 minut. Protože se tak dosud dle našich informací nestalo, nelze brát argumentaci ČSAD Liberec, a.s. jinak než jako účelové zneužití existence takovéto nehody v nedávné době na zcela jiném přejezdu ve Vratislavicích.

17. Žadatel argumentuje, že v současné době musí vjet do protisměru před nepřehlednou pravotočivou zatáčkou a samotný přejezd musí přejet šikmo a velmi pomalu, aby nedošlo ke střetu s komunikací nebo s kolejovým svrškem. Zde jednak poznamenáváme, že v případě pořízení vhodných malých autobusů by toto bylo odstraněno a jednak, že i současný stav s nevhodnými autobusy, tak jak je popisován, není proti dopravním předpisům, neboť jednak velmi pomalé překonání železničního přejezdu není nic protizákonného ba naopak a jednak ani popisované šikmé překonání neporušuje právní normy, neboť dle normy ČSN 736110 platí následující: místní komunikace typu C (kterou daná komunikace je viz str. 19 normy) je v daném případě obousměrná jednopruhová komunikace (viz str. 31 normy, na dvoupruhovou je minimální požadavek 2 x 2,75; na jednopruhovou 1 x 3). To tedy znamená, že zde neexistuje něco jako jízda v protisměru, vozidla mohou využívat vozovku v celé šířce (jako se třeba využívá za Vítkovem v napojení na Albrechtice). Pouze mají existovat výhybny (proměnná šířka příčného profilu může nahradit výhybny, což je splněno při odbočce z hlavní dole a vjezdu na náměstíčko nahoře) viz. str. 48 normy.

17. V přílohách 4a) a 4b) zasíláme vyjádření včerejší vyjádření Dopravního inspektorátu Územní odbor Liberec, že za dobu provozování autobusové zastávky tzn. od roku 2015 dosud nedošlo v inkriminovaném místě k žádné nehodě. Na rozdíl od řady jiných míst, kde k nehodám došlo a nikdo je uzavírat nechce.

18. **Ze zákona je povinen zajistit dopravní obslužnost Liberecký kraj (nikoli Město Chrastava sic!).** Dle názoru Města Chrastava tato zákonná povinnost nebyla do roku 2015 ze strany Libereckého kraje plněna, neboť v Andělské Hoře nebyla jediná zastávka (zastávka označená jako „Chrastava, Andělská Hora, u mostu“ ve skutečnosti v Andělské Hoře není) a cesta na tehdy nejbližší zastávku byla komplikovaná a pro děti nebezpečná. Nyní Liberecký kraj dopravce majoritně vlastní a ten vlastně žádá, aby dopravní obslužnost opět nebyla zajištěna (to, že Město Chrastava platí smluvně tuto dopravu do této zastávky jako nadstandardní obslužnost obdobně jako dopravu do Vítkova, je dáno jen a pouze vstřícností Města Chrastava, nic to nemění na zákonné povinnosti LK na zajištění dopravní obslužnosti).

19. Protože dosud byl zcela ignorován místně příslušný silniční správní úřad, dovolilo si ho o vyjádření požádat Město Chrastava a toto vyjádření zasílá v příloze číslo 5.

**Závěr:** Jak je uvedeno v úvodu, **Město Chrastava žádá zamítnutí žádosti dopravce** a naopak vyzývá Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy, aby vyzval dopravce k neprodlenému pořízení vhodných autobusů.

**Nad rámec výše uvedeného uvádí Město Chrastava následující:**

Přestože, jak vyplývá z výše uvedeného vyjádření Města, současný stav umožňuje provozování autobusové dopravy do zastávky AH, náves, Město Chrastava si je vědomo, že od doby rekonstrukce přejezdu při navýšení rychlosti vlaků (cca v roce 2009) není stav přejezdu ideální. Z tohoto důvodu Město hodlalo připravit druhou trasu do AH, nicméně tato varianta se nakonec neukázala z technických důvodů možná. Zároveň Město hodlalo realizovat generální rekonstrukci vozovky v součinnosti se SŽDC při připravované rekonstrukci trati. Zde se ovšem termín realizace neustále posunuje a nyní je termín až v roce 2023. Není v silách Města realizovat tuto generální opravu samostatně dříve (lidově řečeno pro SŽDC jsme v tomto „malý pán“) a proto Město Chrastava nabízí i tímto oznámením Libereckému kraji níže uvedené následující finální řešení (v minulém týdnu níže uvedený návrh stručně oznamoval starosta náměstkovi LK pro dopravu, z důvodu jeho dovolené bude osobně projednáno v následujícím období):

**Návrh finálního řešení:** Liberecký kraj zajistí ve spolupráci se SŽDC generální opravu železničního přejezdu tratě a jejího okolí (včetně projektu). Město Chrastava zaplatí projekt a veškeré náklady na komunikaci města. Liberecký kraj zaplatí náklady na výluku trati. Předpokládáme, že SŽDC zaplatí opravu na „svém území“ tj. mezi závorami. Město Chrastava na vyzvání Libereckého kraje podepíše o tomto neprodleně smlouvu či dohodu o spolupráci.

**Návrh krátkodobého řešení:** Vzhledem až k hysterickému počínání některých představitelů ČSAD Liberec, kteří si vsugerovávají představu, že předmětný přejezd je nejnebezpečnější místo na Zeměkouli, Město Chrastava zaplatí okamžitou provizorní rekonstrukci přejezdu (obdobnou jako v roce 2017 konal STRABAG, a.s.), pokud by byla ochotna jí bezprostředně realizovat společnost 100 % vlastněná Libereckým krajem, Silnice LK, a.s.. Návrh na tuto okamžitou provizorní rekonstrukci podal předseda představenstva ČSAD Liberec, a.s., který jednal spolu s ředitelem společnosti Autobusy LK s.r.o. se starostou města v podvečer dne 30.09.2019 (s tím, že by dle jeho slov šlo o řešení maximálně tak na dva roky) na tomto jednání. V tomto smyslu již proběhlo dne 01.10.2019 jednání s generálním ředitelem Silnice LK, a.s. přímo na místě. Město (zajišťuje Ing. Daniel Fadrhonc obdobně jako v roce 2017) se již od dnešního dne současně pokouší získat souhlas od SŽDC včetně zajištění jejich monitoringu a zajištění zpomalení vlaků na cca 10 km/hod. (obdobně jako v roce 2017). Dle dnešní první reakce SŽDC stačí požádat týden předem. Nyní tedy Město Chrastava čeká na rozhodnutí SILNICE LK, a.s. zda a kdy bude ochotno a schopno okamžitou provizorní rekonstrukci realizovat (na náklady Města Chrastava).

S pozdravem

Michael C a n o v  
starosta

P. S. : Dovolujeme si tímto upozornit žádajícího dopravce, že Chrastava získala již roku 1581 oficiálně statut města. Proto žádáme ČSAD Liberec, a.s., aby Chrastavu jako město (nikoli jako obec) ve svých žádostech a dalších dokumentech označoval.

Přílohy:

- č.1 Náklady Města Chrastava na zřízení zastávky AH, náves
- č. 2 a, b, c Faktura firmy STRABAG a fotografie ohledně rekonstrukce 2017
- č. 3 Dopravní značka u přejezdu
- č. 4 a, b Nehodovost – sdělení DI PČR Liberec
- č. 5 Vyjádření místně příslušného silničního správního úřadu

Na vědomí:

Hejtman Libereckého kraj pan Martin Půta

Náměstek pro dopravu LK pan Jan Sviták

Korid LK, s.r.o.

Autobusy LK, s.r.o.

Silnice LK, a.s.

ČSAD Liberec, a.s.

Magistrát Liberec OD

DI PČR Liberec