



MĚSTO CHRASTAVA

náměstí 1. máje 1, 463 31 Chrastava
telefon: 485 14 3 310 fax: 485 14 3 344

Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor kultury, památkové péče a cestovního
ruchu
U Jezu 642/2a
461 80 Liberec

Váš dopis č.j./ze dne

KULK 59249/2014/16.09.2014
KSCR 105/2014

č.j.

VED/3672/2014/mc

Chrastava

18.09.2014

Doplňk stanoviska města Chrastava k oznámení o zahájení řízení obsahující upozornění na nezákonnost tohoto řízení spolu se žádostí o okamžité jeho zastavení.

Město Chrastava zastoupené Ing. Michaelem Canovem, starostou města, obdrželo dne 16.09. do datové schránky „Oznámení o zahájení tohoto řízení“ č. j. KULK 59249/2014, KSCR 105/2014 datované dnem 9. září 2014. V „Oznámení o zahájení tohoto řízení“ je nařízeno ústní jednání na pondělí 22. září 2014 v 11:00. Vzhledem k nezákonnosti tohoto řízení (odůvodněno níže) však město Chrastava již před tímto ústním jednáním vydalo dne 17.09.2014 pod č.j. VED/3654/2014/mc stanovisko, které tímto podání doplňuje. Zároveň město Chrastava požaduje, aby jak jeho stanovisko č.j. VED/3654/2014/mc, tak tento doplněk (včetně příloh) byly při ústním jednání zaprotokolovány jako součást spisu a podávaných návrhů a důkazů města Chrastava v plném rozsahu.

Doplňk stanoviska města Chrastava:

1) Po zaslání stanoviska města Chrastava proběhla e-mailová diskuse (přikládáme jako přílohu č.1) mezi vedoucím odboru kultury a starostou města.

V této diskusi jsme zdůraznili, že město Chrastava netvrdí, že (§ 23 b, odst. 1 PZ) rada kraje **musí** vydat nařízení, kde vydá plán území s archeologickými nálezy. Město tvrdí, že pouze v § 23b) odst. 1 existuje zákonné zmocnění (ve smyslu § 22 odst. 2 PZ) takovéto území určit. Nikdo jiný a to ani Archeologický ústav AV ani odbor KÚ nemá zákonné zmocnění takovéto území ve smyslu § 22 odst. 2 PZ vytyčit.

Přímý důkaz je ten - že v žádném zákoně (kromě § 23b odst. 1 PZ) takovéto zmocnění vzhledem k § 22 odst. 2 PZ neexistuje.

Nepřímý důkaz je ten, že kdyby to určil někdo jiný a zároveň dle § 23 odst. 1b) i rada kraje, nemusely by se obě určení 100% krýt a vznikl,by tak právní paskvil a chaos.

Jinými slovy, rada kraje dle § 23b) odst. 1 nemusí vydat nařízení, pokud ho však nevydá, neexistuje ze zákona na území daného kraje žádné území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2.

K tomu ještě doplňujeme, že oznamovací povinnost existuje ze zákona pouze (viz § 22 odst. 2 PZ) pro území s archeologickými nálezy (nikoli všude), citace: „*Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu...*“, pokud tedy není žádné území s archeologickými nálezy dle zákona určeno (a to znova opakujeme a zdůrazňujeme lze určit jedině dle zákona, tzn. dle § 23) odst. 1 PZ), neexistuje oznamovací povinnost.

Protiargumentaci pana vedoucího odboru právní praxí nerozumíme. Zákon hovoří zcela jednoznačně. Pokud má platit, že právní praxe porušuje zákon tak soustavně a tak dlouhodobě, že zákon neplatí (ve stylu 100x opakovaná lež se stává pravdou), tak tuto argumentaci nepřijímáme. Zákon platí...tečka. Co se týče argumentované judikatury, žádáme o předložení veškeré judikatury, o kterou se pan vedoucí opírá s tím, že zároveň žádáme o dostatečný časový prostor k prostudování veškeré této údajné judikatury. Pro úplnost pak doplňujeme, že pan vedoucí v mailu argumentoval i dvěma výklady zákona, z nichž však jeden byl z roku 2005, tj. z doby před vznikem § 23b) PZ v roce 2007. Mimochodem právě vznik § 23b) PZ v roce 2007 měl dle našeho názoru zamezit dosavadní nezákonné praxi, kdy plán území s archeologickými nálezy neměl oprávnění vydat nikdo a přesto se bez zákonného zmocnění respektovalo určení území Archeologickým ústavem AV. Jak je však vidět i z této kauzy, příslušné správní orgány § 23b) PZ absolutně ignorují a pokračují ve své letité (nezákonné) praxi jakoby § 23b) neexistoval.

2) V příloze č. 2 přinášíme důkazy, že Archeologickému ústavu AV byla stavební činnost na daném místě oznámena a to již před 25.02.2013 a že dne 25.02.2013 byla tato činnost předána Archeologickým ústavem AV Severočeskému muzeu v Liberci k vyřízení. Severočeské muzeum v Liberci ovšem akci vyřídilo tak, že 04.03.2013 šikanovalo oznamovatele tím, že mu nařizovalo, že má akci (dávno oznámenou Archeologickému ústavu AV) oznámit Archeologickému ústavu AV (sic!!!) a dokonce mu vyhrožovalo 4 milionovou sankcí. Nevylučujeme, že se touto vyhrůžkou jednalo ze strany Severočeského muzea v Liberci o naplnění trestního činu vydírání a či šíření poplašné zprávy.

Jak jsme již uvedli ve stanovisku č.j. VED/3654/2014/mc, tak město Chrastava „šlo“ po plynařích. Firma RWE GasNet prováděla podstatně hlubší zásahy (1,30 m) než po něm město (0,30 m a to vlastně jen do materiálu po RWE). A právě zástupce RWE na dané akci (projektant INPOS – projekt s.r.o.) oznámil Archeologickému ústavu AV stavební činnost (samotná tato žádost není součástí přikládané přílohy č.2, nicméně to jednoznačně vyplývá z vyjádření Archeologického ústavu AV ze dne 25.02.2013). Jak Archeologický ústav AV tak Severočeské muzeum v Liberci tak prokazatelně vědělo o stavební činnosti na daném území již v únoru 2013 a mohli libovolně provádět na daném území archeologické výzkumy. A jak Archeologický ústav AV tak Severočeské muzeum v Liberci mohly také již v té době vědět ze souhrnné technické zprávy, že po vlastní výstavbě plynovodů a přípojek bude provedena následná rekonstrukce povrchů městem Chrastava. Postup Severočeského muzea v Liberci je tak zcela neuvěřitelný. Nejdříve zcela ignoruje to, že dostalo od Archeologického ústavu AV k vyřízení žádost o vyjádření ke stavbě a žadatele šikanoje tím, že ho žádá, aby napsal žádost tam, kam jí dávno napsal (tj. Archeologickému ústavu AV) a odkud dostalo muzeum pokyn k vyřízení. Následně pak Severočeské muzeum v Liberci, přestože ze souhrnné technické zprávy rok dopředu ví, že město Chrastava po plynařích (1,30 m do hloubky) bude dělat jen

povrchy (do 0,30 m), si počká až město Chrastava svoji akci dokončí a den po dokončení ho „napráská“ správnímu orgánu.

Pozn.: Citované materiály jsou k dispozici na OVÚS MěÚ Chrastava, Ing. Vlasta Rezlerová (rezlerova@chrastava.cz, 4823638860).

Ing. Michael C a n o v
starosta města

Přílohy:

č.1 E-mailová komunikace mezi vedoucím odboru KÚ LK a starostou Chrastavy

č.2 Důkazy předkládané městem Chrastava