



MĚSTO CHRASTAVA

náměstí 1. máje 1, 463 31 Chrastava
telefon: 485 14 3 310 fax: 485 14 3 344

Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor kultury, památkové péče a cestovního
ruchu
U Jezu 642/2a
461 80 Liberec

Váš dopis č.j./ze dne

KULK 59249/2014/16.09.2014
KSCR 105/2014

č.j.

VED/3690/2014/mc

Chrastava

19.09.2014

Doplněk č. 2 stanoviska města Chrastava k oznámení o zahájení řízení obsahující upozornění na nezákonnost tohoto řízení spolu se žádostí o okamžité jeho zastavení.

Město Chrastava zastoupené Ing. Michaelem Canovem, starostou města, obdrželo dne 16.09. do datové schránky „Oznámení o zahájení tohoto řízení“ č. j. KULK 59249/2014, KSCR 105/2014 datované dnem 9. září 2014. V „Oznámení o zahájení tohoto řízení“ je nařízeno ústní jednání na pondělí 22. září 2014 v 11:00. Vzhledem k nezákonnosti tohoto řízení (odůvodněno níže) však město Chrastava již před tímto ústním jednáním vydalo dne 17.09.2014 pod č.j. VED/3654/2014/mc stanovisko, které podáním ze dne 18.09.2014 pod č.j. VED/3672/2014/mc a tímto podání ho doplňuje podruhé. Zároveň město Chrastava požaduje, aby jak jeho stanoviska č.j. VED/3654/2014/mc a č.j. VED/3672/2014/mc (včetně příloh), tak tento doplněk (včetně přílohy) byly při ústním jednání zaprotokolovány jako součást spisu a podávaných návrhů a důkazů města Chrastava v plném rozsahu.

Doplněk stanoviska města Chrastava č.2:

Město Chrastava zjistilo, že při akci plynářů, která předcházela akci města (zde jen připomínáme, že firma RWE GasNet prováděla podstatně hlubší zásahy (1,30 m) než po něm město (0,30 m a to vlastně jen do materiálu po RWE) **byl dokonce záchranný archeologický výzkum (formou dohledu) proveden se závěrem, že při něm nebyly nalezeny žádné objekty nebo artefakty starší 19. století.** Jako důkaz pro toto naše tvrzení předkládáme sken EXPERTNÍHO LISTU KE STAVBĚ, kde toto dne 01.11.2013 tvrdí Severočeské muzeum v Liberci (příloha, str. 4).

To znamená, že město Chrastavu Severočeské muzeum v Liberci „napráskalo“ správním orgánu za neoznámení záměru prací Archeologickému ústavu, přestože prokazatelně a úředně vědělo, že se v daném místě žádné archeologické nálezy nenalézají. To samotné je proti

smyslu, logice a duchu zákona, neboť účelem povinnosti uvedené v § 22 odst. (2) PZ je umožnění provedení záchranného archeologického výzkumu (a ten proveden již byl (sic!)).

§ 22 odst. (2) PZ „...jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a **umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum**....“

Zároveň tímto oznamujeme správnímu orgánu, že se Severočeské muzeum v Liberci tímto archeologickým výzkumem dopustilo protizákonného jednání, neboť Severočeské muzeum v Liberci s městem Chrastava jakožto s majitelem dotčené nemovitosti nejenže neuzavřelo dohodu, ale ani nedalo jakýmkoli způsobem městu Chrastava vědět, že vůbec nějaký výzkum provádět chce (město o něm nemělo ani tušení). Pro úplnost doplňujeme, že ani krajský úřad o žádných povinnostech vlastníka nerozhodoval (alespoň jsme žádné takové rozhodnutí neobdrželi).

Přítom § 22 odst. (1) PZ stanovuje uzavření smlouvy oprávněné organizací jako povinnost. Citace: „Archeologický ústav a oprávněné organizace jsou **povinny před zahájením archeologických výzkumů uzavřít dohodu s vlastníkem (správcem, uživatelem) nemovitosti, na které se mají archeologické výzkumy provádět, o podmínkách archeologických výzkumů na nemovitosti. Nedojde-li k dohodě, rozhodne krajský úřad o povinnostech vlastníka (správce, uživatele) nemovitosti strpět provedení archeologických výzkumů a o podmínkách, za nichž archeologické výzkumy mohou být provedeny.**“

Považujeme takovéto protizákonné jednání ze strany oprávněné organizace ve smyslu § 22, odst. (1) PZ za natolik nepřipustné a nepřijatelné, že předpokládáme ze strany správního orgánu stejnou iniciativu, jako projevil vůči nám. Proto předpokládáme ze strany správního orgánu zahájení správního řízení ze Severočeským muzeem v Liberci a podání podnětu příslušnému státnímu orgánu na odebrání licence Severočeskému muzeu v Liberci k provádění archeologických výzkumů, neboť dle našeho názoru je protizákonné jednání v rozporu s podmínkami udělení licence.

Město Chrastava tímto zároveň požaduje, aby bylo o postupu (i příp. o nepostupu) správního orgánu vůči Severočeskému muzeu v Liberci na základě výše dokázaného protizákonného jednání tohoto Muzea písemně informováno.

Pozn.: Citované materiály jsou k dispozici na OVÚS MěÚ Chrastava, Ing. Vlasta Rezlerová (rezlerova@chrastava.cz, 4823638860).

Ing. Michael C a n o v
starosta města

Příloha:

Důkaz o výzkumu (EXPERTNÍ LIST KE STAVBĚ str. 4)