

Ing. Eduard Janota
ministr financí

V Praze dne 29. října 2009
Č. j.: 34/79705/2009

Vážený pane starosto,

k Vaší stížnosti ze dne 2. října 2009 týkající se postupů, které Státní dozor nad sázkovými hrami a loteriemi Ministerstva financí uplatňuje při povolování sázkových her provozovaných prostřednictvím interaktivních videoloterních terminálů (dále „IVT“) mi dovoluete uvést následující.

Státní dozor nad sázkovými hrami a loteriemi Ministerstva financí (dále „státní dozor“) obdržel Vaši žádost ze dne 23. září 2009 o zrušení povolení provozování sázkových her provozovaných prostřednictvím IVT, resp. o změnu povolené doby provozování IVT z deseti let na jeden rok, vzhledem k vydané obecně závazné vyhlášce (dále „OZV“) města Chrastavy č. 4/2009 ze dne 31. srpna 2009, o stanovení míst, na kterých mohou být provozovány výherní hrací přístroje (dále „VHP“).

V doplnění své žádosti podané dne 23. září 2009 žádáte o prošetření podmínek, za kterých bylo vydáno konkrétní rozhodnutí o povolení provozování IVT čj.: 34/44122/2009 ze dne 28. května 2009, a to z důvodu podezření, že státní dozor nedostatečně prověřil všechny podmínky pro vydání uvedeného rozhodnutí.

Současně vyslovujete podezření, že státní dozor ve své metodické příručce k povolování provozování VHP nerespektuje rozsudek Nejvyššího správního soudu č. 9 Afs 79/2008-101 ze dne 23. dubna 2009 týkajícího se výkladu ustanovení § 17 odst. 11 zákona

č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů (dále „loterní zákon“).

Na základě mého pokynu bylo vykonáno šetření Vaší stížnosti související s výše uvedenými žádostmi směřujícími na státní dozor.

Dovolte mi seznámit Vás s právním názorem Ministerstva financí k problematice povolování provozování sázkových her podle ustanovení § 50 odst. 3 loterního zákona v souvislosti s OZV obcí:

Pokud obec vydá OZV podle ustanovení § 50 odst. 4 nebo § 17 odst. 11 loterního zákona, týká se OZV pouze regulace provozování VHP definovaných v ustanovení § 2 písm. e) loterního zákona a upravených v části druhé loterního zákona. Povoluje-li státní dozor jinou sázkovou hru než VHP, např. sázkovou hru podle ustanovení § 50 odst. 3 loterního zákona, není touto vyhláškou vázán. Obec není oprávněna na svém území regulovat jiné hry než VHP, a to na základě právního nástroje (OZV) „svěřeného“ jí zvláštním právním předpisem – loterním zákonem v ustanovení § 50 odst. 4 a § 17 odst. 11. Tohoto právního nástroje obec může užít k zabezpečení veřejného pořádku či k jinému, a to i blíže nespecifikovanému důvodu.

Obec není žadatelem o povolení provozování loterií a jiných podobných her a ani nemá postavení dotčené osoby podle ustanovení § 27 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“), neboť státní dozor nerozhoduje o společenství práv nebo povinností obce, nezakládá, nemění ani neruší právo nebo povinnost obce, ani neprohlašuje, že obec právo nebo povinnost má nebo nemá (ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu). Obec nemůže být rozhodnutím státního dozoru přímo dotčena ve svých právech nebo povinnostech (ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu). Pro účastenství obce nesvědčí ani zvláštní právní předpis podle ustanovení § 27 odst. 3 správního řádu, v tomto případě loterní zákon. Obec nemá ani postavení dotčeného orgánu dle ustanovení § 136 správního řádu, neboť nevydává závazná stanoviska (ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu).

Účastenství obce při správním řízení ve věci vydání rozhodnutí o povolení provozování loterií a jiných podobných her není možné vyvozovat ani z ustanovení § 4 odst. 2

loterního zákona, které nestanoví nic jiného, než hmotněprávní předpoklady pro vydání rozhodnutí o povolení provozování loterií a jiných podobných her. Z předmětného ustanovení však žádná role obce nevyplyvá.

Rozmísťování různých sázkových zařízení, zejména IVT se v současné době stalo citlivou a mediálně velmi diskutovanou otázkou. S provozováním IVT a hazardních her obecně je spojena řada potencionálních rizik (zdravotní, sociální...).

Ve snaze vyjít vstříc obcím, státní dozor v roce 2008 obesílal obce, které vydaly OZV, s žádostí o sdělení, zda povolením IVT na adresách dotčených OZV nemůže dojít k narušení veřejného pořádku. V případě řádně doloženého vyjádření obce o možném narušení veřejného pořádku provozováním IVT, státní dozor povolení nevydalo.

V lednu roku 2009 státní dozor vyhodnotil svůj postup při povolování provozování IVT ve vztahu k OZV obcí, dospěl k jednoznačnému závěru, že vykonávaná opatření nepřinesla očekávaný výsledek a rozhodl uvedeným způsobem nadále nepostupovat. Hlavním důvodem bylo, že státní dozor postrádal řádné zdůvodnění zamítavého stanoviska obcí k provozování IVT na adresách dotčených OZV doloženého relevantní dokumentací, na základě které by bylo možno dovést příčinnou souvislost mezi špatným stavem veřejného pořádku v určitém místě a provozem sázkových her a žádost konkrétního žadatele o povolení provozování sázkových her z tohoto důvodu zamítnout.

To však neznamená, že by Ministerstvo financí rezignovalo na řešení inkriminovaného problému, pouze hledalo efektivnější postupy, pochopitelně při respektování „možností“ daných platnou právní úpravou. Za tím účelem pokračovalo v diskuzi k dané problematice s asociacemi provozovatelů loterií a jiných podobných her a Svazem měst a obcí.

S účinností od 1. června 2009 se rozhodlo Ministerstvo financí změnit postup při povolování sázkových her podle ustanovení § 50 odst. 3 loterního zákona. Žadatelům o povolení provozování sázkových her podle ustanovení § 50 odst. 3 loterního zákona na místa, která jsou dotčena OZV obcí, dává možnost projednat svůj záměr předem s obcí a v žádosti adresované státnímu dozoru prohlásit, že došlo k dohodě s obcí, respektive, že obec nemá námitek k umístění sázkového zařízení povolovaného podle ustanovení § 50 odst. 3 loterního zákona v místě dotčeném OZV. Pokud k dohodě nedojde, bude státní dozor postupovat

v rámci správního řízení tak, aby vydané povolení nebylo v rozporu s ustanovením § 4 odst. 2 loterního zákona.

Informace o změně postupu státního dozoru při povolování sázkových her podle ustanovení § 50 odst. 3 loterního zákona byla zaslána všem stávajícím provozovatelům loterií a jiných podobných her, Ministerstvu vnitra se žádostí o předání informace krajským úřadům a obcím a pro žadatele byla informace zveřejněna na oficiálních web stránkách Ministerstva financí.

Vzhledem k výše uvedenému, žádostem o zrušení povolení provozování IVT, které byly povoleny k provozování v Chrastavě před přijetím OZV, respektive zkrácení povolené doby provozování povolených IVT z deseti na jeden rok, nemůže Ministerstvo financí z právních důvodů vyhovět. Využití ustanovení § 43 odst. 5, písm. b) loterního zákona „Orgán, který loterii nebo jinou podobnou hru povolil, může b) již vydané povolení doplnit nebo změnit, vyžaduje-li to řádné provozování loterie nebo jiné podobné hry nebo veřejný zájem“ váže změnu již vydaného povolení na existenci veřejného zájmu. Pouhá existence OZV regulující provoz VHP a priori nestačí. Obec musí být schopna doložit možné porušování veřejného pořádku, respektive konkrétní porušování veřejného pořádku související s provozováním sázkových zařízení.

Obec může k řešení umístění sázkových zařízení využít i jednání s asociacemi provozovatelů, Svazem měst a obcí a s konkrétním provozovatelem IVT zaměřené na přemístění provozovaného IVT, respektive na ukončení jeho provozování ze strany provozovatele.

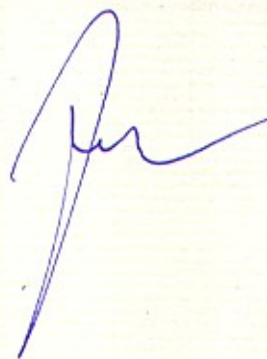
Po prošetření postupu státního dozoru při vydání rozhodnutí o povolení provozování IVT čj: 34/44122/2009 ze dne 28. května 2009 konstatují, že rozhodnutí bylo vydáno v souladu se zákonnými podmínkami.

Metodická příručka k povolovacímu procesu, kontrole provozu a k vyúčtování provozu výherních hracích přístrojů, která byla státním dozorem vydána ke dni 1. července 2009 pod čj: 34/42852/2009 byla připravována ve spolupráci se Svazem města a obcí, asociacemi provozovatelů a právními experty zabývajícími se problematikou loterií a jiných podobných her. Konkrétní část metodické příručky týkající se ustanovení § 17 odst. 11 loterního zákona

je plně v souladu s rozsudek Nejvyššího správního soudu č. 9 Afs 79/2008-101 ze dne 23. dubna 2009.

Vážený pane starosto, závěrem mi dovoluji vyslovit přání, že komunikace mezi zastupiteli měst a obcí a Ministerstvem financí ve věcech státního dozoru nad sázkovými hrami a loteriemi se v budoucnu bude odehrávat v rovině efektivní a konstruktivní komunikace, která zabezpečí vyřešení vzniklých rozdílů v názorech o zákonem daných možnostech Ministerstva financí v oblasti loterií a jiných podobných her a přáním měst a obcí regulovat provoz sázkových her.

S pozdravem



*Vážený pan
Ing. Michael Canov
starosta
Město Chrastava
náměstí 1. máje 1
463 31 Chrastava*