ČŠI | Česká školní inspekce

Fráni Šrámka 37, 150 21 Praha 5
Tel.: 251 023 127 | Fax: 251 566 789
E-mail: posta@csicr.cz | www.csicr.cz
ID DS: g7zais9 | IČ: 00638994

Město Chrastava
Vážený pan
Ing. Michael Canov
starosta města
náměstí 1. máje 1
463 31 Chrastava

Váš dopis zn./ze dne	naše značka	vyřizuje/linka	v Praze dne
VED/1663/2016/mc	ČŠIG-1393/16-G21	Picková/112	25. dubna 2016

Vyjádření k „*Žádosti o podporu možnosti výběru jídel ve školním stravování a postoj ČŠI*“

Vážený pane starosto,

reaguji na dopis čj. VED/1663/2016/mc, který jste zaslal ministryni školství, mládeže a tělovýchovy, Mgr. Kateřině Valachové, Ph.D. a na vědomí též České školní inspekci (ústředí a Libereckému inspektorátu). Zároveň navazuji na Vaše společné jednání s ředitelkou Libereckého inspektorátu České školní inspekce, které se uskutečnilo dne 18. dubna 2016.

Ve svém dopise uvádíte, že České školní inspekci je „*dlouhodobě trnem v oku*“ skutečnost, že Školní jídelna Chrastava, Turpišova 343, okres Liberec – příspěvková organizace (dále „školní jídelna“), nabízí od pondělí do čtvrtka ve své jídelně ze tří druhů jídel (v pátek jedno až dvě). Uvádíte, že podle Vašeho názoru Česká školní inspekce „*zůstala v dané věci vězet hluboko v době minulé, a byla by nejraději, kdyby žádný výběr nebyl a podávalo se jídlo jedno jediné*“.

Vážený pane starosto, široká nabídka jídel, která umožňuje výběr samotnými stravovanými je velmi pozitivním krokem ke zlepšení úrovně školního stravování. Nejedná se o novinku, výběr z nabídky jídel nabízí už roky, nebo dnes již spíše desítky let, celá řada zařízení školního stravování v České republice. Je absurdní tvrdit, že Česká školní inspekce výběr nedoporučuje, či dokonce zakazuje. Stačí se podívat na další školní jídelny, které umožňují volbu z jídel, a Česká školní inspekce při inspekční činnosti v těchto zařízeních neshledala nedostatky. Naopak takové obohacení školního stravování dlouhodobě podporujeme. I při nabídce více druhů jídel na výběr je však třeba dodržovat výživové normy ve smyslu § 1 odst. 2 a přílohy č. 1 vyhlášky č. 107/2005 Sb., o školním stravování, ve znění pozdějších předpisů.

Jak bylo zjištěno Českou školní inspekcí (protokol o kontrole čj. ČŠIL-154/16-L, ze dne 21. března 2016), v kontrolovaném období nebyla část výživových norem naplněna (v komoditách ryby, mléko, mléčné výrobky, luštěniny a ovoce). Česká školní inspekce proto stanovila termín pro odstranění nedostatků.

Je pravda, že zajištění spotřeby všech komodit v odpovídajícím poměru je v případě nabídky jídel na výběr pro školní jídelnu složitější. Přináší větší nároky na vytváření jídelníčku, zvyšování atraktivity jídel, vytváření vhodných kombinací apod. Právě toto ztížení podmínek pro zařízení školního stravování Česká školní inspekce v protokolu o kontrole zmiňuje a reflektuje tak též vyjádření ředitelky školského zařízení v tomto smyslu. Právě takto bylo projednáno při předání výstupů inspekční činnosti (jichž se dle právních předpisů může

zúčastnit též zástupce zřizovatele). Za účelem vyjasnění nedorozumění Česká školní inspekce také bezodkladně po doručení Vašeho dopisu iniciovala osobní setkání, které se uskutečnilo dne 18. dubna 2016 v budově městského úřadu v Chrastavě.

Je třeba uznat, že inspekční tým skutečně v protokolu o kontrole využil formulaci, která může být po vytržení z kontextu špatně pochopena. S inspekčním týmem bylo proto projednáno. I Vám tak děkujeme za zpětnou vazbu. Nicméně po vysvětlení jak v průběhu inspekční činnosti tak následně po předání protokolu, by již neměly vznikat další pochybnosti a nedorozumění o zjištěních České školní inspekce (porušení výživových norem), tak doporučeních (opatření ke zvýšení pestrosti a atraktivity jídla). Česká školní inspekce nekonstatovala nedostatky ve vztahu k nabídce více jídel na výběr, ani v tomto bodě nepožadovala přijetí žádných opatření.

Proti Vašim dalším výhradám a tvrzením se však musím ohradit. Uvádíte, že Česká školní inspekce se snaží „*nabídku tří jídel zlikvidovat*." Uvádíte, že „*již v roce 2009 se o to pokusila a již tehdy se město postavilo jednoznačně na stranu a podporu paní ředitelky*." Poslední kontrola se uskutečnila v prosinci 2008, viz protokol čj. ČŠI-319/08-08. Bylo rovněž zjištěno neplnění výživových dávek v komoditách zelenina, ovoce, ryby, luštěniny a cukr. Ředitelka školní jídelny nepodala námitky a uvedla jako opatření, že do jídelníčku bude častěji zařazovat ryby a luštěniny. Sama se vyjádřila: „*je velice těžké plnit spotřební koš, když jsou na výběr tři jídla*".

Česká školní inspekce rozhodně nevyvíjí jakýkoli tlak na omezení možnosti výběru ze tří jídel. Doporučila však změnu skladby jídelníčků a rozšíření počtu druhů jídel o nové receptury atd.

Vážíme si zájmu Města Chrastava o oblast školního stravování a domníváme se, že celá kauza je nedorozuměním. Nicméně neztotožňujeme se s Vaším návrhem na další řešení. Tj. aby nebyla kontrolována faktická spotřeba surovin ve sledovaných komoditách, ale nabídka jídel, kde budou požadované komodity zastoupeny. Naopak řešení vidíme v další snaze o zatraktivnění jídelníčku, vhodné nabídce jídel a jejich kombinaci tak, aby byly výživové normy plněny i ve školní jídelně, která nabízí tři druhy jídla na výběr.

S pozdravem

Mgr. Marie Picková v. r.
vedoucí oddělení kanceláře úřadu