

Obecně závazná vyhláška města Chrastavy

č. 5/2009

ze dne 19. října 2009,

o stanovení míst, na kterých mohou být provozovány interaktivní videoloterijní terminály

ve znění nálezu Ústavního soudu Pl. ÚS 29/10 ze dne 14. 6. 2011

Zastupitelstvo města Chrastavy (dále jen ZM) vydalo na svém zasedání dne 19. 10. 2009 usnesením č. 2009/05/XVI v souladu s ustanovením § 10 písm. d), § 12 odst. 2, § 35 a § 84 odst. 2, písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZO), a v souladu s ustanovením § 50 odst. 4, §2 písm.e, §17, §18 a dalších zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZL), tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen OZV):

Čl. I

Základní ustanovení

Interaktivní videoloterijní systémy (dále jen ILV) spadají dle definice uvedené v ZL¹⁾ mezi výherní hrací přístroje a proto se na ně v plném rozsahu vztahuje Obecně závazná vyhláška města Chrastavy č. 4/2009 ze dne 31. srpna 2009, o stanovení míst, na kterých mohou být provozovány výherní hrací přístroje

Čl. II

Účel vyhlášky

1. Zajištění veřejného pořádku.

Čl. III

Účinnost

Tato obecně závazná vyhláška města Chrastavy nabývá účinnosti 15. dnem po vyhlášení.³⁾

podpis v.r.

Ing. Michael Canov
starosta

podpis v.r.


Miloslav Pilař
místostarosta

¹⁾ §2 písm. e) sázkové hry provozované pomocí elektronicky nebo elektronickomechanicky řízených výherních hracích přístrojů nebo podobných zařízení (dále jen "výherní hrací přístroje")

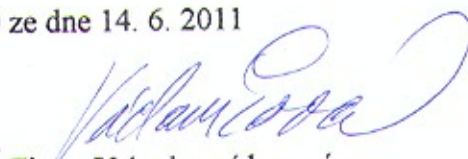
§17 odst.1 Výherním hracím přístrojem se rozumí kompaktní, funkčně nedělitelné a programově řízené technické zařízení s ovládáním určeným pouze pro jednoho hráče. U výherního hracího přístroje s programovým vybavením umožňujícím současnou hru na více hracích místech více hráčům je každé takové hrací místo rovněž považováno za samostatný výherní hrací přístroj.

³⁾ ZM žádá Ministerstvo vnitra České republiky (dále jen MV), aby v případě, že nabude právního názoru, že tato OZV odporuje zákonu, aby její účinnost pozastavilo neprodleně dle §123 odst. 2 ZO svým rozhodnutím s tím, že ZM deklaruje, že se vzdává tzv. lhůty na nápravu a práva podání rozkladu k MV a žádá, aby MV neprodleně dle §123 odst.3 ZO podalo k Ústavnímu soudu návrh na zrušení této OZV. ZM se vyjádří k obhajobě zákonnosti této OZV prostřednictvím starosty až přímo k Ústavnímu soudu.

Za správnost znění po nálezu Ústavního soudu Pl. ÚS 29/10 ze dne 14. 6. 2011


Ing. Michael Canov
starosta




Zita Václavíková
místostarosta