



MINISTERSTVO VNITRA  
odbor dozoru a kontroly veřejné správy  
náměstí Hrdinů 1634/3  
Praha 4  
140 21

Č. j. MV-18129-5/ODK-2010

Praha 22.03.2010  
Počet listů: 9  
Stejnopis: 1/2

Ministerstvo vnitra, odbor dozoru a kontroly veřejné správy, jako správní orgán příslušný dle § 123 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., zákona o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení, jehož účastníkem je město Chrastava, se sídlem náměstí 1. máje 1, 463 31 Chrastava, IČ: 00262871, ve věci pozastavení účinnosti obecně závazné vyhlášky města Chrastava č. 5/2009, o stanovení míst, na kterých mohou být provozovány interaktivní videoloterijní terminály, pro možný rozpor se zákonem, vydává toto

## ROZHODNUTÍ:

1. Účinnost ustanovení čl. I a ustanovení čl. II odst. 2 obecně závazné vyhlášky města Chrastava č. 5/2009, o stanovení míst, na kterých mohou být provozovány interaktivní videoloterijní terminály, se dle § 123 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., zákona o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **pozastavuje.**
2. Účastníkovi řízení se dle § 123 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **stanovuje lhůta 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí ke zjednání nápravy.**



## Odůvodnění:

### I.

Zastupitelstvo města Chrastava, náměstí 1. máje 1, 463 31 Chrastava (dále jen „město Chrastava“) na svém zasedání konaném dne 19. října 2009 schválilo obecně závaznou vyhlášku č. 5/2009, o stanovení míst, na kterých mohou být provozovány interaktivní videoloterijní terminály (dále také jen „vyhláška“). V souladu s § 12 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), byla vyhláška dne 20. října 2009 vyvěšena na úřední desce městského úřadu města Chrastava, odkud byla dne 5. listopadu 2009 po uplynutí 15denní lhůty sejmuta. Vyhláška nabyla účinnosti dne 4. listopadu 2009.

Město Chrastava zaslalo v souladu s § 12 zákona o obcích obecně závaznou vyhlášku Ministerstvu vnitra, spolu s kopií zápisu ze zasedání zastupitelstva města, na němž byla vyhláška přijata, včetně vyjádření k této vyhlášce. Účastník řízení požadoval zaslání výsledku právního posouzení vyhlášky, který vyhotoví Ministerstvo vnitra, v případě, pokud by se Ministerstvo vnitra ztotožnilo s názorem proklamovaným městem Chrastava, tedy že „*interaktivní videoloterijní terminály jsou z hlediska loterijního zákona vlastně též výherní hrací přístroje*“, a znění vyhlášky by bylo Ministerstvem vnitra shledáno za souladné se zákonem. V případě, že by znění vyhlášky bylo ze strany Ministerstva vnitra shledáno za vykazující rozpor se zákonem, požádal účastník řízení o neprodlené pozastavení účinnosti vyhlášky.

Ministerstvo vnitra, odbor dozoru a kontroly veřejné správy (dále také jen „Ministerstvo“) důkladně zvážilo, zda účastníku řízení poskytnout metodickou pomoc ke zjištěným nedostatkům ve znění vyhlášky před zasláním výzvy ke zjednání nápravy. Ministerstvo vnitra zde významně přihlédlo k výše uvedenému vyjádření účastníka řízení, z něhož zcela zřejmě vyplynul záměr, v případě zjištění rozporu se zákonem, na co nejrychlejším pozastavení účinnosti předmětného právního předpisu města ze strany Ministerstva vnitra.

Ministerstvo vnitra zaslalo dne 3. prosince 2009 dopisem č.j. MV-75367-8/ODK-2009 městu Chrastava v souladu s § 123 odst. 1 zákona o obcích výzvu ke zjednání nápravy předmětné vyhlášky. Výzva byla účastníku řízení doručena dne 4. prosince 2009. Městu Chrastava bylo touto výzvou sděleno, že Ministerstvo shledalo v rozporu se zákonem ustanovení čl. I vyhlášky, dle něhož „*interaktivní videoloterijní systémy (dále jen ILV) spadají dle definice uvedené v ZL mezi výherní hrací přístroje, a proto se na ně v plném rozsahu vztahuje Obecně závazná vyhláška města Chrastavy č. 4/2009 ze dne 31. srpna 2009, o stanovení míst, na kterých mohou být provozovány výherní hrací přístroje*“. Dále bylo ze strany Ministerstva vnitra shledáno za rozporné se zákonem ustanovení čl. II odst. 2 vyhlášky, který jako jeden z účelů vyhlášky stanovil „*zajištění, aby v územním obvodu města byla zneplatněna veškerá povolení v minulosti či do budoucnosti vydaná Státním dozorem Ministerstva*“.





*financí České republiky (dále jen MF) (určená pro herny, restaurace a další místa, kam povolení pro výherní hrací přístroje vydává ze ZL město Chrastava v přenesené působnosti), neboť ta jsou vydána v rozporu s ZL a aby jediná platná povolení ILV vydávalo město Chrastava v přenesené působnosti dle § 18 odst. 1 písm. a) ZL“.*

Ministerstvo vnitra požádalo Ministerstvo financí, které je dle § 4 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem státní správy pro tomboly, loterie a jiné podobné hry, dopisem č. j. 75367-9/ODK-2009 ze dne 28. prosince 2009, o stanovisko k otázce, v jakých prvcích (event. ve kterém, byť jediném prvku) technického či jiného charakteru, lze spatřovat rozdíl (odlišení) mezi interaktivním videoloterním terminálem a výherním hracím přístrojem tak, aby mohl být vyvrácen názor, že zařízení interaktivního videoloterního terminálu naplňuje znaky výherního hracího přístroje, které jsou pro výherní hrací přístroje definovány v § 2 písm. e) a § 17 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „loterní zákon“). Požadované stanovisko Ministerstvo vnitra obdrželo dne 12. ledna 2010.

Metodickou pomoc a možnou součinnost při zjednání nápravy vyhlášky nabídl Ministerstvo vnitra účastníku řízení dne 7. ledna 2010. Účastník řízení nabídku metodické pomoci písemně dne 8. ledna 2010 odmítl a odkázal na znění vyhlášky, jež v poznámce pod čarou, označenou č. 3, konstatuje: „ZM žádá Ministerstvo vnitra České republiky (dále jen MV), aby v případě, že nabude právního názoru, že tato OZV odporuje zákonu, aby její účinnost pozastavilo neprodleně dle § 123 odst. 2 ZO svým rozhodnutím s tím, že ZM deklaruje, že se vzdává tzv. lhůty na nápravu a práva podání rozkladu MV a žádá, aby MV neprodleně dle § 123 odst. 3 ZO podalo k Ústavnímu soudu návrh na zrušení této OZV. ZM se vyjádří k obhajobě zákonnosti této OZV prostřednictvím starosty až přímo k Ústavnímu soudu“.

Ministerstvo vnitra obdrželo dne 11. února 2010 sdělení účastníka řízení, jehož obsahem byla informace, že Zastupitelstvo města Chrastava na svém zasedání dne 1. února 2010 projednalo výzvu Ministerstva ke zjednání nápravy vyhlášky, kdy pod bodem 2010/01/XI bylo přijato usnesení, jímž uvedený orgán města vzal výzvu ke zjednání nápravy na vědomí, s tím, že nadále trvá na znění této obecně závazné vyhlášky ve schváleném znění. Účastník řízení přitom deklaroval, že se dle jeho mínění v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) „vzdává v zájmu co nejrychlejšího předání celé záležitosti Ústavnímu soudu účasti na případném ústním jednání v souladu s § 49 odst. 1 tohoto zákona“.

Náprava předmětné vyhlášky nebyla ve lhůtě ke zjednání nápravy, tedy v zákonné lhůtě 60 dnů, městem Chrastava zjednána.



Na základě shromážděných podkladů a důvodného přesvědčení o existenci rozporu předmětné vyhlášky se zákonem, zahájilo Ministerstvo vnitra s městem Chrastava správní řízení ve věci pozastavení účinnosti ustanovení čl. I a ustanovení čl. II odst. 2 vyhlášky. Účastník řízení byl o zahájení řízení informován přípisem č.j. MV-18129-2/ODK-2010 ze dne 24. února 2009, který mu byl doručen téhož dne. V rámci správního řízení pak Ministerstvo vnitra vyrozumělo účastníka řízení o provádění důkazů mimo ústní jednání ve smyslu § 51 správního řádu.

Účastník řízení dopisem ze dne 26. února 2010, jenž byl Ministerstvu vnitra doručen dne 1. března 2010, sdělil, že se provádění důkazů mimo ústní jednání nezúčastní. Účastník řízení zde zároveň vyjádřil názor, že se neztotožňuje s výkladem loterního zákona, který poskytlo Ministerstvo financí, a jenž byl prezentován v rámci přípisu č. j. MV-18129-2/ODK-2010. Současně zde účastník řízení deklaroval, že nemá v úmyslu podat proti rozhodnutí Ministerstva vnitra o pozastavení účinnosti vyhlášky rozklad, a to „z důvodu zájmu, aby se spor o naši OZV č. 5/2009 co nejdříve dostal k rozhodnutí Ústavnímu soudu“.

## II.

Podle § 123 odst. 1 zákona o obcích pozastaví Ministerstvo vnitra účinnost obecně závazné vyhlášky obce (města aj.), která je v rozporu se zákonem. Při posuzování souladu obecně závazné vyhlášky se zákonem Ministerstvo vnitra zohledňuje, zda byla obecně závazná vyhláška vydána orgánem k tomu oprávněným, tj. zastupitelstvem obce, dále zda se obec při jejím vydání nepohybovala mimo meze jí svěřené věcné působnosti, zda obec nezneužila zákonem svěřenou působnost a konečně zda není obecně závazná vyhláška nezákonná pro svoji „nerozumnost“.

Oprávnění obce vydávat obecně závazné vyhlášky vyplývá z čl. 104 odst. 3 zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, v platném znění (dále jen „Ústava České republiky“), dle kterého mohou zastupitelstva v mezích své působnosti vydávat obecně závazné vyhlášky. Dle § 35 odst. 3 písm. a) zákona o obcích se obec při vydávání obecně závazné vyhlášky řídí zákonem. Obec tedy při vydávání obecně závazných vyhlášek nemůže upravovat otázky, které jsou vyhrazeny pouze zákonné úpravě, nebo otázky, které jsou již upraveny předpisy práva veřejného či soukromého, pokud se předmět a cíl obojí regulace překrývají. Smyslem obecně závazných vyhlášek rovněž není reprodukce zákonů týkajících se úkolů státní správy nebo normování této oblasti, ale samostatná správa vlastních záležitostí.

Ministerstvo se podrobně seznámilo se všemi shromážděnými podklady pro rozhodnutí a na základě jejich zhodnocení jednak samostatně, jednak ve vzájemných souvislostech, dospělo k následujícím závěrům.





Vyhláška města Chrastava č. 5/2009, o stanovení míst, na kterých mohou být provozovány interaktivní videoloterijní terminály, byla, co do výkonu pravomoci města, vydána ústavně konformním způsobem, neboť se na ní dne 19. října 2009 usneslo Zastupitelstvo města Chrastava hlasy 16 svých členů (počet zvolených zastupitelů 19), tedy nadpoloviční většinou všech svých členů dle § 87 zákona o obcích, jakožto oprávněný orgán města. Vyhláška byla řádně vyvěšena (§ 12 zákona o obcích) na úřední desce města dne 20. října 2009 po zákonem stanovenou dobu, sejmuta z úřední desky byla dne 5. listopadu 2009. Účinnosti nabyla vyhláška dne 4. listopadu 2009.

Zastupitelstva mohou, jak již bylo zmíněno, dle čl. 104 odst. 3 Ústavy České republiky v mezích své působnosti vydávat obecně závazné vyhlášky, při jejichž vydávání se obec řídí zákonem. Povinnosti může obec ukládat v samostatné působnosti obecně závaznou vyhláškou dle § 10 zákona o obcích ve zde stanovených oblastech, a dále tehdy, stanoví-li to zvláštní zákon. Loterní zákon zmocňuje v § 50 odst. 4 obec k vydávání obecně závazné vyhlášky vydané v samostatné působnosti, jíž může obec stanovit, že výherní hrací přístroje mohou být provozovány pouze na místech a v čase vyhláškou určených, nebo stanovit, na kterých veřejně přístupných místech v obci je provozování výherních hracích přístrojů zakázáno.

Legislativní zkratkou „výherní hrací přístroj“, uvedenou v § 2 písm. e) loterního zákona, zmíněný zákon rozumí „sázkové hry provozované pomocí elektronicky nebo elektronickomechanicky řízených výherních hracích přístrojů nebo podobných zařízení“. Výherním hracím přístrojem se dále věnuje celá část druhá loterního zákona, v § 17 tohoto zákona je pojem výherní hrací přístroj dále rozveden a rozumí se jím „kompaktní, funkčně nedělitelné a programově řízené technické zařízení s ovládáním určeným pouze pro jednoho hráče. U výherního hracího přístroje s programovým vybavením umožňujícím současnou hru na více hracích místech více hráčům je každé takové hrací místo rovněž považováno za samostatný výherní hrací přístroj“. Ze znění loterního zákona dle názoru Ministerstva vnitra plyne, že charakteristickým znakem výherního hracího přístroje je jeho kompaktnost, tedy určitá samostatnost, která zájemci o sázkovou hru umožňuje hrát nastavenou hru, aniž by bylo nutné spojit výherní hrací přístroj s dalším zařízením. Jedná se tedy o kompaktní (celistvé) technické zařízení, jehož ovládání zabezpečuje jediný hráč..

**Ustanovení čl. I** vyhlášky proklamuje že „*interaktivní videoloterijní systémy (dále jen ILV) spadají dle definice uvedené v ZL mezi výherní hrací přístroje, a proto se na ně v plné rozsahu vztahuje Obecně závazná vyhláška města Chrastavy č. 4/2009 ze dne 31. srpna 2009, o stanovení míst, na kterých mohou být provozovány výherní hrací přístroje*“.

Skutečnost, že pojem interaktivní videoloterijní terminál lze podřadit pod pojem výherní hrací přístroj, však nelze přijmout, neboť rozhodujícími faktory pro odlišení obou pojmů jsou rozdílné technické požadavky kladené na tato



zařízení. Při odlišení lze vyjít z osvědčení o provozuschopnosti, které vydávají pověřené autorizované osoby.

Rozdílný je také povolovací režim, jenž se navenek projevuje především povahou subjektů, které jsou zákonem zmocněny k vydávání povolení k provozování těchto zařízení.

Povolení k provozování výherních hracích přístrojů vydává na žádost obecní úřad pro svůj územní obvod, a to v přenesené působnosti, resp. krajský úřad pro svůj správní obvod, má-li být provozovatelem výherního hracího přístroje obec ve svém územním obvodu či Ministerstvo financí, je-li výherní hrací přístroj na českou měnu provozován v kasinu a u výherních hracích přístrojů na cizí měnu. Materie pro podmínky provozu výherního hracího přístroje je obsažena v loterním zákoně, a to komplexně a kogentně.

Provoz loterií a jiných podobných her, které nejsou upraveny v části první až čtvrté loterního zákona, povoluje Ministerstvo financí dle § 50 odst. 3 loterního zákona s tím, že v povolení budou všechny podmínky provozování podrobně stanoveny. Použije přitom přiměřeně ustanovení části první až čtvrté loterního zákona. Ministerstvo financí pak režim provozu loterií a jiných podobných her, které nejsou v zákoně v části první až čtvrté upraveny, stanovuje v dokumentu nazvaném Standard centrálního loterního systému s interaktivními videoloterními terminály (Standard CLS - 2009), který je souhrnem minimálních parametrických požadavků kladených na systém, jehož povolení, provozování nebo povolení koncových stanic dosud provozovaných systémů, bude povolovací orgán posuzovat podle ustanovení § 50 odst. 3 loterního zákona. V čl. 1 Standardu je pak vymezena definice pojmů centrální loterní systém, centrální řídicí jednotka, jakožto i pojmu interaktivní videoloterní terminál.

Dle stanoviska Ministerstva financí ze dne 11. ledna 2010 tvoří interaktivní videoloterní terminál pouhou část elektronického systému, který se skládá z centrální řídicí jednotky, místní kontrolní jednotky a početně neomezených koncových zařízení – videoterminálů, kdy uvedený elektronický systém tvoří jeden funkčně nedělitelný celek. Spojení mezi centrálním serverem a videoterminály je zajištěno prostřednictvím dálkové online komunikační sítě (internetu) takovým způsobem, aby obě části systému byly v průběhu sázkové hry neustále ve spojení, samotný herní proces neprobíhá v koncovém zařízení (videoterminálu), nýbrž v centrální řídicí jednotce (centrálním serveru). Dojde-li mezi centrálním serverem a videoterminálem k přerušení dálkové online komunikační sítě, není možné pokračovat v sázkové hře výlučně prostřednictvím samotného videoterminálu, neboť ten je určen pouze pro plnění funkce zobrazovacího zřízení, jehož prostřednictvím je hráč informován o průběhu sázkové hry, zatímco programové zařízení zpracovávající příslušná data (uzavírání sázek, potvrzení o sázce, výsledek hry apod.) je součástí centrálního serveru. Interaktivní videoloterní terminály nejsou tedy samostatnými herními jednotkami, ale pouhými ovládacími panely.





Dle názoru Ministerstva vnitra je nutno pojmový znak výherního hracího přístroje, jímž je celistvost, tedy jistá kompaktnost tohoto zařízení, vztáhnout i na § 17 odst. 1 větu druhou loterního zákona, kdy u výherního hracího přístroje s programovým vybavením umožňujícím současnou hru na více herních místech více hráčům, se každé takové hrací místo rovněž považuje za samostatný výherní hrací přístroj. Interaktivní videoloterní terminál je ovšem pouhým prvkem, tedy částí elektronického systému, který se dále skládá z centrální řídicí jednotky a místní kontrolní jednotky. Interaktivní videoloterní terminál tedy netvoří samostatnou jednotku, neboť jde o pouhý ovládací prvek této jednotky. S myšlenkou účastníka řízení, že interaktivní videoloterní terminál je třeba považovat za hrací místo ve smyslu § 17 odst. 1 věta druhá loterního zákona, tedy za samostatný výherní hrací přístroj, se nelze ztotožnit, neboť videoloterní terminál nesplňuje podmínku výherního hracího přístroje, jímž je právě semknutost zařízení (projevující se tím, že zájemci o sázkovou hru umožňuje hrát nastavenou hru, aniž by bylo nutno spojit výherní hrací přístroj s dalším zařízením).

Lze proto dojít k závěru, že interaktivní videoloterní terminály představují právě takovou inominátní loterii či jinou podobnou hru, která není explicitně vyjmenována ve výčtu uvedeném v § 2 ani v § 17 odst. 1 loterního zákona, a kterou může ad hoc povolovat pouze Ministerstvo financí, a to v souladu s § 50 odst. 3 loterního zákona. Pravomoc obcí regulovat obecně závaznou vyhláškou loterie a jiné podobné hry se však vztahuje výlučně na hry uvedené v § 2 písm. e) loterního zákona. Zákonné zmocnění uvedené v § 50 odst. 4 loterního zákona se vztahuje na vydání obecně závazné vyhlášky obce, jež může blíže upravit časové a místní meze provozu výherních hracích přístrojů. Jelikož interaktivní videoloterní terminál nenaplnňuje pojmové znaky definice výherního hracího přístroje ve smyslu § 2 odst. e) loterního zákona, nemůže obec v obecně závazné vyhlášce stanovit, že se na ně v plném rozsahu vztahuje obecně závazná vyhláška o stanovení míst, na kterých mohou být provozovány výherní hrací přístroje.

Město Chrastava tedy vyhláškou uložilo povinnosti mimo svoji věcnou působnost ve smyslu § 10 písm. d) zákona o obcích ve spojení s § 50 odst. 4 loterního zákona. V případě, že by město hodlalo povolovat interaktivní videoloterní terminály a ukládat pokuty, jak vyplývá z důvodové zprávy k předmětné obecně závazné vyhlášce, dopustilo by se město Chrastava jednání, jež je v rozporu s čl. 2 odst. 3 Ústavy České republiky, neboť státní moc lze uplatňovat jen v případech, mezích a způsoby, které ukládá zákon.

Dle **ustanovení čl. II odst. 2** vyhlášky je jejím účelem zajištění, aby v územním obvodu města byla zneplatněna veškerá povolení interaktivních videoloterních terminálů v minulosti či budoucnosti vydaná Ministerstvem financí, jež jsou určena pro herny, restaurace a další místa, kde povolení pro výherní hrací přístroje vydává město Chrastava. Jde tedy o nastolení stavu, kdy by jediná platná povolení k provozování interaktivních videoloterních terminálů vydávalo



město Chrastava v přenesené působnosti dle § 18 odst. 1 písm. a) loterního zákona.

Z výše uvedeného lze dovozovat, že zde město zamýšlelo rozšířit svoji přenesenou působnost na vydávání povolení nad rámec § 18 odst. 1 písm. a) loterního zákona ve spojení s § 50 odst. 3 loterního zákona na úkor Ministerstva financí, a to včetně převzetí jeho dozorových povinností, což je však nutno považovat za rozporné s čl. 105 Ústavy České republiky, neboť by takto město převzalo výkon státní správy bez toho, aniž by mu byl výkon státní správy svěřen zákonem. Zmíněný článek rovněž vykazuje rozpor s čl. 2 odst. 3 Ústavy České republiky, jelikož státní moc slouží všem občanům a lze ji uplatňovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon.

Na závěr je třeba podotknout, že výklad účelu ustanovení čl. 11 odst. 2 vyhlášky je odlišný od výkladu, který lze dovodit ze znění ustanovení čl. 1 vyhlášky. Posledně zmíněný článek obsahuje pouze deklaraci, že interaktivní videoloterní terminály je třeba považovat za výherní hrací přístroje a tudíž se na ně vztahuje obecně závazná vyhláška města Chrastavy č. 4/2009 o stanovení míst, na kterých mohou být provozovány výherní hrací přístroje. O vydávání povolení k provozu interaktivních videoloterních terminálů ustanovení čl. 1 vyhlášky nehovoří.

Ze všech výše uvedených důvodů má Ministerstvo vnitra za to, že město Chrastava vydáním vyhlášky v jejích napadených ustanoveních překročilo rámec věcné působnosti obce pro vydání obecně závazné vyhlášky upravený v ustanovení § 10 písm. d) a § 35 odst. 2 zákona o obcích. Vyhláška města Chrastava je v napadených ustanoveních v rozporu s ústavním pořádkem České republiky, zákonem o obcích a loterním zákonem, proto Ministerstvo vnitra rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že Zastupitelstvo města Chrastava na zasedání konaném dne 1. února 2010 na základě výzvy ke zjednání nápravy rozhodlo, že trvá na znění vyhlášky č. 5/2009, o stanovení míst, na kterých mohou být provozovány interaktivní videoloterní terminály, ve schváleném znění, a účastník řízení se v průběhu správního řízení vyjádřil, že je jeho zájmem, aby Ústavní soud rozhodl o případném zrušení vyhlášky co nejdříve, stanovilo Ministerstvo vnitra k provedení nápravy pouze lhůtu 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí, neboť zde podle jeho názoru není předpoklad, že by k nápravě skutečně došlo.

Město Chrastava je podle ustanovení § 128 odst. 1 písm. a) zákona o obcích povinno vyvěsit toto rozhodnutí o pozastavení účinnosti vyhlášky po dobu nejméně 15 dnů na úřední desce městského úřadu.

Město Chrastava dále podle ustanovení § 123 odst. 2 zákona o obcích v případě zjednání nápravy informuje Ministerstvo vnitra, aby bylo možno toto rozhodnutí zrušit neprodleně po obdržení informace o zjednání nápravy, jejíž





přílohou bude i příslušná obecně závazná vyhláška, kterou bude náprava provedena.

Účinnost ve výroku tohoto rozhodnutí uvedených ustanovení předmětné obecně závazné vyhlášky je pozastavena dnem doručení tohoto rozhodnutí městu Chrastava.

### **Poučení o opravném prostředku:**

Podle ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí podat do 15-ti dnů od jeho doručení rozklad k ministru vnitra, a to prostřednictvím Ministerstva vnitra, odboru dozoru a kontroly veřejné správy. Podaný rozklad nemá odkladný účinek.

*otisk úředního razítka*

Ing. Marie Kostruhová  
ředitelka odboru

*podepsáno elektronicky*

### Rozdělovník:

1. Stejnopis rozhodnutí č. 1 bude doručen datovou schránkou účastníku řízení – Městu Chrastava, se sídlem náměstí 1. máje 1, 463 31 Chrastava.
2. Stejnopis rozhodnutí č. 2 zůstává součástí spisu uloženého u Ministerstva vnitra.

Vyřizuje: Mgr. Šárka Janáčková  
tel. č.: 974 816 442  
e-mail: sarka.janacova@mvcv.cz